

HUMBOLDT-GESELLSCHAFT
FÜR WISSENSCHAFT, KUNST UND BILDUNG e. V.



Festschrift zum
50jährigen Jubiläum der
Humboldt-Gesellschaft
1962 – 2012

Historische Dokumente

Akademischer Festakt

**Vorträge und Berichte zur 95. Tagung der Humboldt-Gesellschaft
vom 4. bis 6. Mai 2012 in Berlin**

**Vorträge und Berichte zur 96. Tagung der Humboldt-Gesellschaft
vom 12. bis 14. Oktober 2012 in Bad Nauheim**

Festschrift zum
50jährigen Jubiläum der
Humboldt-Gesellschaft
1962 – 2012

mit Beiträgen von

Bolesław Andrzejewski, Erich Bammel, Ulrich Bansemer, Matthias Bischof,
Dirk Bißbort, Ilse Brem, Udo von der Burg, Helga Colbert-Boscheinen,
Daniela Fugellie, Ulrich von Heinz, Kurt Heller, Dagmar Hülsenberg,
Kristin Junga, Walter Krämer, Erwin Kuntz, Karl Lubomirski, Mathias Mejeh,
Carsten Niemitz, Hermann Parzinger, Ludger Roth, Helmut Schwarz,
Silke Siebrecht und Sara Tavakolimehr

Humboldt-Gesellschaft
für Wissenschaft, Kunst und Bildung e.V.

Die Beiträge geben ausschließlich die Meinung der Verfasser wieder.

Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Humboldt-Gesellschaft für Wissenschaft,
Kunst und Bildung e.V., Mannheim
ISBN: 978-3-940456-45-7

Copyright 2012 by Humboldt-Gesellschaft für Wissenschaft, Kunst und Bildung e.V.
Sitz Mannheim

Einzusehen im Internet unter <www.humboldtgesellschaft.org>

Jede Art der Vervielfältigung und Wiedergabe ist untersagt.

Schriftleitung: Prof. Dr. Dr. Dagmar Hülsenberg, 98693 Ilmenau

Dr. Erich Bammel, 45219 Essen

Layout, Druck und Verlag: TZ-Verlag & Print GmbH, 64380 Roßdorf

www.edition-tz.de · www.tz-verlag.de

Inhalt

Anschriften der Autoren	1
Vorwort	3
Historische Dokumente	5
95. Wissenschaftliche Tagung in Berlin	11
ULRICH G. BANSEMER Die Humboldt-Gesellschaft begeht ihren 50. Geburtstag; 95. Tagung der Humboldt-Gesellschaft mit Festakt – Eine Übersicht	13
KARL LUBOMIRSKI Gedichte	16, 58, 126
ERWIN KUNTZ Begrüßung zum Festakt am 5. Mai 2012 und Rückblick auf die vergangenen 50 Jahre	19
HELMUT SCHWARZ Grußwort	25
HERMANN PARZINGER Grußwort	27
WALTER KRÄMER Grußwort	31
CARSTEN NIEMITZ Grußwort	33
ILSE BREM Gedichte	36, 84, 92, 200
BOLESŁAW ANDRZEJEWSKI Die Sprachphilosophie der deutschen Aufklärung und Romantik – Festvortrag	37

ERWIN KUNTZ Ausblick und Schlußwort	51
DAGMAR HÜLSENBERG und ULRICH von HEINZ Besuch im Humboldt-Schloss Tegel.....	59
ALEXANDER VON HUMBOLDT 7. Vorlesung in der Berliner Singakademie (mit einer Einführung von DAGMAR HÜLSENBERG).....	67
UDO von der BURG Eine Spur zu Marie Elisabeth von Humboldt – die Parochialkirche in Berlin	77
DAGMAR HÜLSENBERG Zur Feier des Tages im Pergamon-Museum – ein kurzer Bericht	85
ERICH BAMMEL Begrüßung zum festlichen Abendessen	89
KURT A. HELLER Exzellenz im Lichte der Hochbegabungs- und Expertiseforschung mit Anmerkungen zu den Brüdern Humboldt.....	93
DANIELA FUGELLIE Reale und imaginäre Reisen in neue Welten. Moderation für ein Konzert des Ensembles Iberoamericano	117
ERICH BAMMEL Schlusswort zur 95. Tagung am 6. Mai 2012.....	123
96. Wissenschaftliche Tagung in Bad Nauheim.....	125
ULRICH BANSEMER 50. Gründungsjubiläum, 2. Teil in Bad Nauheim anlässlich der 96. Tagung vom 13. – 14. Oktober 2012	127

SILKE SIEBRECHT

Die preußische Landschulreform unter dem Einfluss von
Friedrich Eberhard von Rochow, Bernhard Christoph Ludwig Natorp
und Wilhelm von Humboldt.....131

HELGA COLBERT-BOSCHEINEN und KAI REICHERT

Gedichte144, 158, 170, 174, 188, 192

LUDGER ROTH

Die Trias ‚Individuum – Staat – Gesellschaft‘
bei Wilhelm von Humboldt.....145

KRISTIN JUNGA

Identität, Welt, Bildungswille – auf der Suche nach Konstanten in
Bildungsprozessen bei Wilhelm von Humboldt und Gerhard Roth.....159

DIRK BISSBORT

Der Humboldt’sche Gedanke akademischer Bildung –
Einige Konsequenzen für die aktuelle Hochschullehre171

MATTHIAS BISCHOF

Gero von Merhart – der erste Ordinarius für Ur- und Frühgeschichte
in Deutschland175

MATHIAS MEJEH

Reformbestrebungen zu einer integrativen Neukonzeption
des schweizerischen Bildungssystems189

SARA TAVAKOLIMEHR

Einblicke in die Musik Afghanistans193

MEISTERSCHÜLER

präsentieren ihr Können.....201

ERWIN KUNTZ

Schlusswort zur 96. Tagung am 14. Oktober 2012.....203

**Mitglieder des Präsidiums der
Humboldt-Gesellschaft für Wissenschaft, Kunst und Bildung e.V.
im Jubiläumsjahr**

- Präsident: Kuntz, Erwin, Dr. med. Dr. h.c., Prof.
Auf dem Kronberg 6; 35582 Wetzlar
Claudia.Dirmeier@t-online.de · Tel.: 0641-21424
- Vizepräsident: Bammel, Erich, Dr. med.
Jungbornweg 3; 45219 Essen-Kettwig
ebammel-dr@t-online.de · Tel.: 02054-5272
- Vizepräsident: Siegfried, Wolfgang, Dr. med.
Löslerstr. 43; 83471 Schönau a.K.
Wolfgang-Siegfried@t-online.de · Tel.: 08652-964803
- Schatzmeister: Gaeb, Alfred, Dipl.-Kaufmann
Alfredstr. 277; 45133 Essen
agaeb@kpmg.com · Tel.: 0172-6767 052
- Koordinatorin d. Rates: Hülsenberg, Dagmar, Dr.-Ing. Dr. rer.oec., Prof.
Akademischen Lindenbergr. 60; 98693 Ilmenau
Rates: dagmar.huelsenberg@t-online.de · Tel.: 03677-882878
- Schriftführer: Nenniger, Peter, Dr. phil., Prof.
Münzbergweg 7; 76829 Landau/Pf.
nenniger@zefp.uni-landau.de · Tel.: 06341-3494833
- Referent für Medien und Öffentlichkeitsarb.: Bansemer, Ulrich G., Techn. Kaufmann
Am Rüppurrer Schloß 5; 76199 Karlsruhe
info@bansemer-immobilien.de · Tel.: 0721-886713
- Beigeordnete: Geyer, Helen, Dr. phil., Prof.
Am Hainstein 17; 99817 Eisenach
helen.geyer@hfm-weimar.de · Tel.: 03691.744854
- Beigeordneter: Oliveira Pinto, Tiago de; Dr. phil., Prof.
Platz der Demokratie 2/3; 99423 Weimar
tiago.oliveira@hfm-weimar.de · Tel.: 03643-555 237

Anschriften der Autoren

Andrzejewski, Bolesław, Dr. phil. habil., Prof.
Adam-Mickiewicz-Universität Poznan, Institut für Philosophie,
Os. Wichrowe Wzgorze 11/40, PL-61674 Poznan
boland@amu.edu.pl, Tel. +48 (0)602 245593

Bammel, Erich, Dr. med., Jungbornweg 3, 45219 Essen-Kettwig
ebammel-dr@t-online.de, Tel. 02054 5272

Bansemer, Ulrich G., Am Rüppurrer Schloß 5, 76199 Karlsruhe
bansemerimmobilien@t-online.de, Tel. 0721 886713

Bischof, Matthias, Amselweg 13, 63741 Aschaffenburg
bischof.matthias@web.de, Tel: 06021 43899800

Bißbort, Dirk, Bismarckstr. 10, Gebäude II/B 304, Pädagogische
Hochschule Karlsruhe, Institut für Bildungswissenschaft,
Abteilung Schulpädagogik, 76133 Karlsruhe
bissbort@ph-karlsruhe.de, Tel. 0721 925 5660

Brem, Ilse, Talkengasse 4/1/6, A-1230 Wien
ilse@brem.at, Tel. +43 1 9715176

Burg, Udo von der, Dr. phil., PD, Massenezstr. 25, 44265 Dortmund
u.vdb@hotmail.de, Tel. 0231 460116

Colbert-Boscheinen, Helga, Streitbergstr. 79, 81249 München

Fugellie, Daniela, p.a. Joan Pagès, Música Inberoamericana e.V.
Marienstr. 8, 99423 Weimar
dfugelli@uc.cl, Tel. 0162 7052228

Heinz, Ulrich von, Adelheidallee 19-21, 13507 Berlin-Tegel
vonheinz@t-online.de, Tel. 030 8867150

Heller, Kurt, Dr. phil., Prof., Hauptstr. 6, 82237 Wörthsee bei München
heller@edupsy.uni-muenchen.de, Tel. 08153 7736

Hülzenberg, Dagmar, Dr. Ing. Dr. rer. oec., Prof., Lindenberg 60, 98693 Ilmenau
dagmar.huelsenberg@t-online.de, Tel. 03677 882878

Anschriften der Autoren

Junga, Kristin, Dr. phil., Tannenstr. 24, 58239 Schwerte
kristin.junga@uni-oldenburg.de

Krämer, Walter, Dr. rer. pol., Prof., Technische Universität Dortmund,
Institut für Wirtschafts- und Sozialstatistik, Vogelpothsweg 78,
44221 Dortmund
walterk@statistik.uni-dortmund.de, Tel. 0231 7553125

Kuntz, Erwin, Dr. med. Dr. h.c., Prof., Auf dem Kronberg 6, 35582 Wetzlar
erwin.kuntz@puscher.de, Tel. 0641 21424

Lubomirski, Karl, Prof., Via Volturmo, 80 Fontana, I-20047 Brugherio
lubom@teletu.it, Tel. 0039 334 334 8785

Mejeh, Mathias, Sonderpädagogisches Zentrum Bachtelen, Bachtelenstr. 24,
CH-2540 Grenchen
mathias.mejeh@bachtelen.ch, Tel. 0041 32 6548589

Niemitz, Carsten, Dr. rer. nat., Prof., Rhumeweg 23, 14163 Berlin
Carsten.Niemitz@gmx.de, Tel. 030 8090 8804

Parzinger, Hermann, Dr. phil. Dr. h.c. mult., Prof.,
Stiftung Preußischer Kulturbesitz, Von-der-Heydt-Str. 16-18, 10785 Berlin
Parzinger@hv.spk-berlin.de, Tel. 030 266 41 1400

Reichert, Kai, Dr. med., Leiblstr. 8, 8266 Gräfelfing
Tel.: 089 8542576

Roth, Ludger, Bahnhofstr. 17, 53721 Siegburg
ludgerroth@gmx.de, Tel. 02241 9053701

Schwarz, Helmut, Dr. rer. nat. Dr. h.c. mult., Prof.
Alexander von Humboldt-Stiftung, Jean-Paul-Str. 12, 53173 Bonn
daniela.kneissl@avh.de, Tel. 0228 833 414

Siebrecht, Silke, Dr. phil., Rochow-Museum Reckahn, Reckahner Dorfstr. 27,
14797 Kloster Lehnin/OT Reckahn
silke.siebrecht@gmx.de, Tel. 033835 60672

Vorwort

Mit dieser Festschrift möchte ich Sie, verehrte Leser, um Ihre Begleitung bei einem Rückblick über das 50jährige Bestehen der Humboldt-Gesellschaft bitten.

Seit dem Ableben unserer beiden Namenspatrone Wilhelm (†1835) und Alexander (†1859) von Humboldt mit ihren faszinierenden, die Welt bereichernden Entdeckungen und Erkenntnissen, wie ebenso staats- und kulturpolitisch richtungweisenden Gedanken sowohl für die damalige Gegenwart als auch künftige Epochen, haben zwei gewaltige Kriege die politische und wissenschaftliche Welt tief erschüttert. Hieraus resultierten, geradezu wie vor-programmierte Folgen, neu-kritische Zeitströmungen bis hin zu sogar aggressiv-diskutierten Kontroversen. Philosophische und ethische Grundwerte wurden (oft böseartig-) kritisch hinterfragt, wie auch bildungs- und gesellschaftspolitische „Änderungen“ (bei doch diesbezüglichen Erkenntnis- wie auch Erfahrungs-Defiziten) gefordert. So vor allem in den sechziger Jahren des vergangenen Jahrhunderts.

Gleichzeitig hiermit war dies aber auch die Phase des rapiden wirtschaftlichen Aufschwungs unseres Landes und des Wieder-Aufblühens von Kultur, Kunst und Wissenschaft. Dennoch verspürten wohl viele Menschen eine Notwendigkeit von inhaltlich-stabilisierenden Faktoren. Diese fanden sich eigentlich nur in nachhaltig-bewährten Erfahrungen, die als solche über Zeiten und Länder hinweg gewonnen waren. Diese wiederum bedurften jedoch ihnen zugrundeliegende natur- und geisteswissenschaftliche wie auch staats- und völkerkundliche Erkenntnisse von fundamentaler Aussagestärke. Was lag daher seinerzeit näher, als diese bei den beiden Geistesgrößen Wilhelm und Alexander von Humboldt zu suchen!

Aus sicherlich vielen Gesprächen von Akademikern verschiedener Sachbereiche, und dies wohl auch über einige Jahre hinweg, entstand bei Prof. Dr. Herbert Kessler der Gedanke, Gleichgesinnte im humboldtianischen Denken und Geist zu einer Humboldt-Gesellschaft zusammenzuführen. Diese Idee wurde in der Gründungsversammlung am 12. Mai 1962 in Mannheim von 24 Persönlichkeiten verwirklicht.

Es war auch ein inhaltliches Ziel der Gründer, aus der Geistesbreite der Brüder von Humboldt als wesentliche Folgerungen und Forderungen weiter zu tragen: eine best-mögliche Grundschulausbildung aller Kinder; eine humanistische Weiterbildung; eine Universität mit dem Auftrag einer akademischen Persönlichkeitsformung und der Befähigung zur Verantwortungsübernahme in Staat,

Wirtschaft und Wissenschaft; die Freiheit von Lehre und Forschung (in jedweder Seriosität und weltweiter Gültigkeit); das Angebot zum sog. „Bildungsbürger“, wie dies Alexander von Humboldt erstmals mit seinen öffentlichen Vorlesungen in Berlin verwirklichte und wie dies heute z. B. die Volkshochschulen so erfolgreich gestalten, wie auch die Tagungen unserer Gesellschaft dies versuchen; die Pflege der Sprache eines Volkes (so auch der deutschen Sprache) als wichtigstem Träger der Kultur. Diese Humboldt'schen „Visionen“ zwingen aus der Beurteilung unserer Gegenwart zur umfassenden „Realisierung“.

So möchte nun diese Festschrift einen Einblick in die Tätigkeit unserer Gesellschaft gewähren und einerseits über die Gestaltung und Inhalte der ersten Hälfte unseres Jubiläumsjahres informieren. In der zweiten Hälfte der „Geburts- tagsfeier“ geben andererseits unsere jungen Mitglieder den Ton an.

Prof. Dr. med. Dr. h.c. ERWIN KUNTZ
Präsident

Historische Dokumente zur Gründung der Humboldt-Gesellschaft

Dem Präsidenten, Herrn Professor Kuntz, und Frau Inge Brose-Müller gelang es, im Mannheimer Archiv folgende Dokumente einzusehen und zu kopieren:

- Niederschrift der Gründungsversammlung vom 12. Mai 1962 in Mannheim*
- Anwesenheitsliste bei der Gründungsversammlung der Humboldt-Gesellschaft am 12. Mai 1962*
- „Humboldt-Gesellschaft konstituiert sich“, Badische Volkszeitung – Aus der Rhein-Neckar-Metropole, Samstag, 12. Mai 1962*

Die Festschrift wird mit den Kopien dieser für uns so wertvollen Dokumente eröffnet.

Niederschrift der Gründungsversammlung vom
12. Mai 1962 in Mannheim M 1, 8

Versammlungsleiter: Dr. Fritz Holzberger

Protokollführer: Dipl.-Phys. Karl Kromphardt

Eröffnung der Versammlung um 19.50 Uhr durch Dr. Holzberger

1. Dr. Kessler berichtet über die Namensfrage, insbesondere die Bedenken der Alexander von Humboldt-Stiftung. Sie werden in der Aussprache nicht als gewichtig erachtet. Die Bezeichnung "Humboldt-Gesellschaft für Wissenschaft, Kunst und Bildung" wird einstimmig beschlossen (der Zusatz erst im Verlauf der Satzungsdebatte).
2. Während der Satzungsdebatte, die geraume Zeit in Anspruch nimmt, werden verschiedene kleine Änderungen und Ergänzungen vorgenommen; das Exemplar Kessler mit den handschriftlichen Änderungen soll zu den Akten genommen werden. Die Satzung wird in dieser Form einstimmig gebilligt.

Der Vorstand wird ermächtigt, kleine redaktionelle Änderungen vorzunehmen, wenn sich das zur Eintragung ins Vereinsregister oder der Gemeinnützigkeit wegen als notwendig erweisen sollte.

3. Die weitere Tagesordnung wird entsprechend dem Kesslerschen Vorschlag angenommen.

Weitere Tagesordnungspunkte:

1. Dr. Jochmann berichtet aus Zeitmangel an Stelle der vorgesehenen drei Kurzreferate über die beabsichtigte Struktur des Bildungswerks. Er strebt eine Studiengemeinschaft freier Mitarbeiter an, die er im Vorstand als Primus inter pares vertreten will.
2. Wahl des Vorstandes:

Geschäftsführender Vorsitzender:

Dr. Kessler

Sekretär des Akademischen Rates:

Prof. Dr. Thoms

Leiter des Bildungswerkes:

Dr. Jochmann

Schriftführer:

NN. Der Vorstand wird ermächtigt, selbst einen Schriftführer für die Dauer von zwei Jahren zu ernennen.

Schatzmeister:

Herbst

Präsident:

Prof. Dr. Haensel

Vizepräsident:

Prof. Dr. Bauermeister

3. Rechnungsprüfer: Walter Müller,
Dr. Feuersänger
- 3a Vorsitzender des Schiedsgerichts: Dr. Kregel
4. Ehrenmitglieder werden zunächst noch nicht gewählt.
5. Leitende Mitglieder: Prof. Dr. Bauermeister, Prof. Dr. Carl Haensel, Dr. Wilhelm Kregel, Prof. Dr. Paul Luchtenberg, Prof. Dr. Lutz Mackensen, Prof. Dr. Dr. h.c. Wolfgang Stamm-ler, Prof. Dr. Gg. R. Schultze, Prof. Dr. W. Thoms, Prof. Dr. Friedrich Karl Vialon, Dr. h.c. Edzard Schaper, Prof. Dr. Kurt Stephenson, Dr. Frank Thies,
6. Einstimmig wird beschlossen: Mitgründer besitzen das Stimmrecht in der Hauptversammlung auch als Förderer.
7. Beitrag: Natürliche Mitglieder: Mindestsatz 12,-- DM
Örtliche Vereinigungen: " 50,-- DM
Alle übrigen korporativen Mitglieder: 300,-- DM
8. Werbung: Zunächst vor allem in den Altherrenverbänden, im übrigen überlegtes Vorgehen und gute interne Abstimmung, damit keine Mißgriffe erfolgen. Wichtig ist geeignetes Schrifttum. Vogel wird eine Werbeschrift verfassen, weiterhin steht die Denkschrift Kromphardt zur Verfügung sowie in Kürze die Schrift Kesslers "Die Humboldt-Gesellschaft als Dienerin am freien Geiste".
- Ein Werbe-Ausschuß wird gewählt: Herbst (Vorsitzender), Dr. Feuersänger, Dipl.-Ing. Vogel. Der Vorstand kann den Ausschuß um weitere Mitglieder ergänzen.
9. Ortsvereine, Ortsstellen: Noch keine Beschlüsse.
10. Verschiedenes: Dr. Jochmann weist die Teilnehmer auf den "Arbeitskreis für Gegenwartsfragen der Hochschule" hin, der seit etwa drei Jahren jährlich zweimal in Marburg zusammenkommt, um sich über Fragen der Hochschulen und allgemeinere Probleme Gedanken zu machen, und der damit bereits ein erstes Fundament für eine Bildungsarbeit im akademischen Bereich gelegt hat. Die nächste Zusammenkunft

dieses Kreises soll am Samstag, 6. Oktober 1962, in Marburg stattfinden, und es werden jetzt bereits alle Mitglieder der Humboldt-Gesellschaft nachdrücklich darauf hingewiesen. Dieser Arbeitskreis wird der Kern des Bildungswerkes der "Humboldt-Gesellschaft" sein.

Schluß der Versammlung gegen 23.30 Uhr.

Am Sonntag, 13. Mai 1962, fand im Bahnhofshotel eine weitere Sitzung inoffiziellen Charakters im kleineren Kreise statt, die die Übereinstimmung über grundsätzliche Fragen der weiteren Arbeit förderte. Es wurde hier darauf hingewiesen, daß wir unseren Rückhalt in den Korporationen suchen, denn diese sind bis auf weiteres unser tragendes Fundament, was jedoch nicht bedeutet, daß wir uns auf sie beschränken wollen.

Hinsichtlich des Schrifttums wie unsere Arbeit nach außen wurde darauf aufmerksam gemacht, daß wir eine geschickte Werbearbeit leisten müssen, wenn wir auf die Öffentlichkeit wirken wollen.

Die nächste Akademiesitzung wurde auf den 1. Dezember (Ausweichtermin: 8. Dezember) in Hannover festgesetzt. Die örtliche Leitung übernimmt Herr Prof. Dr. Schultze. Es ist folgendes Programm geplant: Vormittags (10 bis etwa 13 Uhr): Zwei wissenschaftliche Vorträge, evtl. mit musikalischer Umrahmung. Nachmittags (15.30 Uhr bis etwa 18 Uhr): Podiumsdiskussion. Abends (ab 20 Uhr): Geselliger Abend (mit Damen), auf dem der Präsident über die Ziele unserer Gesellschaft sprechen wird. Der endgültige Termin soll einige Wochen vor Ende des Sommersemesters bestimmt werden.

Braunschweig, 18. Mai 1962

gez.: Karl Kromphardt

Mannheim, den 23. Mai 1962

gez.: Dr. Fritz Holzberger

Anwesenheitsliste bei der Gründungsversammlung
der Humboldt-Gesellschaft am 12. Mai 1962

In die Anwesenheitsliste trügen sich ein:

1. Thoms, Heidelberg
2. Walter Müller
3. Karl Brünnig
4. Henner Bohlender, Bonn
5. Hans Haferkamp, Mannheim
6. Wilhelm Teutloff
7. Dr. Eilers
8. Carl Haensel
9. Kurt Stephenson
10. Karl Kromphardt
11. Dr. Herbert Kessler
12. Dr. Holzberger
13. Herbst
14. Dr. Wilhelm Kregel, Verden/Aller
15. Gerhard Schumann, Esslingen, mit Frau
16. A. Kurze, Gütersloh
17. Hans Schlüter
18. Dr. Erich Feuersänger, Essen
19. Gerhard Holz, Gelsenkirchen
20. Walther Vogel, Starnberg
21. Dr. Helmut Jochmann
22. Werner G. Haverbeck, Bückeburg
23. Prof. Dr. med. W. Bauermeister, Köln/Bensberg
24. Prof. Dr. phil. Gg. R. Schultze

Humboldt-Gesellschaft konstituiert sich

Eine Gesellschaft zur Pflege der universalen Bildung

Am heutigen Samstag findet im Friedrich-Joest-Saal in M 1 eine Akademisierung statt, die gleichzeitig die Gründungsversammlung der „Humboldt-Gesellschaft für Wissenschaft und Volksbildung“, mit Sitz in Mannheim, sein soll. Bei dieser Versammlung werden über das Thema: „Das Menschenbild der Gegenwart“ der Studienleiter des Internationalen Freundschaftsheimes Bückeberg, Dr. Werner Haverbeck, Prof. Dr. W. Baummeister, der Direktor des Anthropologischen Instituts der Universität Köln, und Prof. Dr. Walter Thoms, Heidelberg, sprechen.

„Die Humboldtsche Universitätsidee hat den am Beginn der Neuzeit aufgebrochenen Spalt zwischen Natur- und Geisteswissenschaften keineswegs in ihre Universalität mit einzubeziehen vermocht, jedenfalls nicht innerlich im Sinne einer Überwindung des Spaltes“. Seit dem 17. Jahrhundert haben die Naturwissenschaften ihre metaphysische Verankerung und ihre Verbindung mit der Philosophie verloren. Dadurch wurden sie zum Ausgangspunkt neuer, pseudowissenschaftlicher Weltanschauungen, die als Ersatzreligionen weite Teile der unkritischen Bevölkerung erobern konnten.

„Ein System von Hochschulen, das jährlich Zehntausende von qualifizierten Berufsanwärtern hervorbringen muß, kann schlechterdings nicht mehr nach den Humboldtschen Idealen einer freien, zweckungebundenen Beschäftigung mit den Wissenschaften ausgerichtet werden, wenigstens nicht in seiner Gesamtheit“. Diese Ausführungen sind in einem Aufsatz „Gedanken zur Humboldt-Gesellschaft“ von Karl

Kromphardt in der akademischen Monatsschrift „Der Convent“ vom März 1962 enthalten.

Über die Pläne und Ziele der Humboldt-Gesellschaft werden in diesem Artikel nähere Erläuterungen gegeben. Sie sieht ihre Aufgabe darin, das „zu sammeln, was heute noch zerstreut ist“. Keine neue Institution soll jedoch zur Bewältigung dieser Aufgabe errichtet werden, sondern eine Stätte freier wissenschaftlich-bildender Betätigung im Sinne Wilhelm von Humboldts. In der Praxis umgesetzt soll diese Bildungsarbeit möglichst eng an die Forschungsarbeit angeschlossen sein.

Gelingt es der Gesellschaft, auf diesem Gebiet zu entsprechenden Leistungen zu kommen, so wird sie sich mit anderen Bildungseinrichtungen kritisch auseinandersetzen und aktiv in der Kulturpolitik mitwirken. Der Verein ist gemeinnützig und ruft Personen in allen Lagern, Parteien, Konfessionen, an den Schulen und Hochschulen und in den praktischen Berufen zur Mitwirkung auf.

Aus der Rhein-Neckar-Metropole
Badische Volkszeitung
Samstag, 12. Mai 1962

**95. Wissenschaftliche Tagung
in Berlin
4. bis 6. Mai 2012**

Die Humboldt-Gesellschaft begeht ihren 50. Geburtstag
Erster Höhepunkt
95. Tagung der Humboldt-Gesellschaft mit Festakt

Eine Übersicht

VON ULRICH GERHARD BANSEMER

Die 95. Tagung der Humboldt-Gesellschaft fand aus besonderem Grund in Berlin, dem Lebensmittelpunkt unserer Namenspatrone, statt. Das Interesse unserer Mitglieder war an der bemerkenswerten Teilnehmeranzahl von etwa 100 Personen zu erkennen und wurde nicht allein in Form des umfangreichen Tagungsprogramms, sondern auch durch das Erlebnis des familiären Flairs unserer Gesellschaft belohnt. Dies darf aus der allseitig positiven Resonanz verstanden werden.

Freitag, der 4. Mai 2012

Die Jubiläumstagung begann mit einer Busfahrt zum Schloss Tegel, dem Haus, in welchem Wilhelm und Alexander einen Teil ihrer Kindheit und Jugend verbrachten, wo sie ihren Privatunterricht erhielten und nach ihrem erfolgreichen Leben ihre letzte Ruhestätte fanden. Wir durften das Schloss kennen lernen, das nicht zufällig die Startseite unserer Internetpräsentation schmückt. Der Empfang durch das Ehepaar Ulrich und Christine von Heinz war außerordentlich herzlich und großzügig. Er wurde durch einen eindrucksvollen Vortrag des Hausherrn im Arbeitszimmer Wilhelm von Humboldts, umgeben von dessen antiker Kunstsammlung, zu einem besonderen Erlebnis. Auch konnte die in dem gepflegten Park gelegene Familienbegräbnisstätte besucht werden. Die Besucher überreichten als Gastgeschenk ein Portrait Alexanders, einen Stahlstich nach einem Foto, etwa von 1870. Zusätzlich übergab die Humboldt-Gesellschaft eine Spende an den „Förderverein für Park und Schloss Tegel e.V.“

Sonnabend, der 5. Mai 2012

Der Festakt zum 50. Jubiläum der Humboldt-Gesellschaft fand in angemessenem Rahmen im Senatssaal der Humboldt-Universität zu Berlin statt. Außer den Grußwortgebern, Herr Prof. Dr. Schwarz, Präsident der Alexander von Humboldt-Stiftung, Herr Prof. Dr. Parzinger, Präsident der Stiftung Preußischer Kulturbesitz, Herr Prof. Dr. Krämer, Präsident des Vereins Deutsche Sprache e.V.,

und Herr Prof. Dr. Niemitz, Past-Präsident der „Urania“ Berlin, waren weitere Ehrengäste aus dem öffentlichen Leben geladen, die vom Präsidenten der Humboldt-Gesellschaft, Herrn Prof. Dr. med. Dr. h.c. Erwin Kuntz, herzlich begrüßt wurden.

Der Präsident erweiterte in seiner Rückschau auf 50 Jahre Humboldt-Gesellschaft den Blick auf die gesamt-gesellschaftliche Entwicklung Deutschlands und auch Europas in diesem Zeitraum und stellte die Epoche machenden Veränderungen geistes- und naturwissenschaftlichen Inhalts heraus. Seinen Ausblick widmete er in Abhängigkeit von den gesellschaftlichen Herausforderungen den zukünftigen Zielen der Humboldt-Gesellschaft, die – unter Beibehaltung ihrer internen Bildungs- und Informationspflege – ihre Außenwirkung durch eine Kooperation mit dem Verein Deutsche Sprache verstärken wird.

Den zentralen Festvortrag über „Die Sprachphilosophie der deutschen Aufklärung und Romantik“ verdanken wir unserem Mitglied, Herrn Prof. Dr. Bolesław Andrzejewski, der gleichzeitig auf die Entstehung von Sprache als Kulturphänomen einging. Schließlich wurde der Festakt musikalisch durch das Bode-Quartett mit Werken von Mozart und Mendelssohn-Bartholdi, den Zeitgenossen der Humboldts, auf hohem künstlerischem Niveau harmonisch umrahmt.

Der Nachmittag wurde „Auf Humboldts Spuren“ verbracht. Eine Original-Vorlesung Alexander von Humboldts, vorgetragen von Frau Prof. Dr. Dr. Hülsenberg im Maxim Gorki-Theater, der früheren „Singakademie“ und damit Humboldts Vorlesungsort, ließ uns erleben, wie Alexander seinerzeit sein Wissen in 16 Vorlesungen (die 7. wurde vorgetragen) einem nicht akademisch vorgebildeten Publikum in entsprechender, verständlicher Diktion vermittelt hat.

Es folgte ein Besuch der Parochialkirche, der 1695 erbauten, ältesten Reformierten Kirche in Berlin. Herr PD Dr. von der Burg machte uns mit der Familien-Genealogie der Mutter unserer Namensgeber, Marie Elisabeth von Colomb (1741–1796), bekannt. Sie wurde in dieser Kirche getauft und ihre Eltern dort beigesetzt. Ein abschließender Blick in die Gruft der Kirche und auf den Friedhof rundeten den Besuch des altherwürdigen Gemäuers ab, das jetzt zu einer allgemeinen Begegnungsstätte umgewidmet ist.

Angesichts des besonderen Interesses beider Humboldts an antiker Geschichte und Kunst besuchten die Festtagsgäste anschließend eine Sonderausstellung bisher teilweise unveröffentlichter Exponate zum Thema „Leben im antiken Pergamon“ im Pergamonmuseum. Hier konnten wir u.a. Skulpturen, deren Re-

piken auch im Schloss Tegel zu finden sind (!), entdecken. Die kompetenten Führer überhäuften die Zuhörer mit geballtem Kunstwissen und machten die Ausstellung zu einem aufschlussreichen Erlebnis.

Dann kam es zum festlichen Abend-Bankett im Tagungshotel „Hotel Steglitz International“ nach einem Sektempfang und einführenden Worten des Vizepräsidenten der Humboldt-Gesellschaft, Herrn Dr. Erich Bammel. Das kalt-warme Buffet war wirklich vom Feinsten und hielt die Gäste noch lange beisammen.

Sonntag, der 6. Mai 2012

Eine intellektuell und musisch hoch angesiedelte Matinée krönte die Tagung. Der Vortrag von Herrn Prof. Dr. Heller über „Exzellenz im Lichte der Hochbegabungs- und Expertiseforschung mit Bezug auf die Brüder Humboldt“ führte einmal mehr die Behauptung der so genannten Chancengleichheit ad absurdum. Die Beweislage erfordert zwingend die Exzellenzförderung, wenn die Gesellschaft aus eigener Kraft ihre Zukunft bewältigen will.

Einen Höhepunkt stellten die beiden Auftritte des Ensembles Iberoamericano aus Weimar dar. Europäische und neue Musik aus Südamerika wurde von einer Gruppe engagierter Absolventen und Studenten der Hochschule für Musik Franz Liszt, Weimar, vorgetragen und von der Doktorandin Daniela Fugelie moderiert. Die Anwesenden waren begeistert. Herr Prof. Dr. de Oliveira Pinto rief dann erfolgreich zu einer Spende für ein CD-Projekt auf. Die CDs sollen später der Humboldt-Gesellschaft zum Vorzugspreis angeboten werden.

Der Vizepräsident der Humboldt-Gesellschaft, Herr Dr. Bammel, beendete mittags offiziell die 95. Tagung und verabschiedete die Teilnehmer in der Hoffnung, sie am 12. Oktober 2012, dem jungen Referenten vorbehaltenen zweiten Höhepunkt der Jubiläums-Feier, in Bad Nauheim wiederzusehen.

Gedichte¹

VON KARL LUBOMIRSKI

Frühling

Du siehst ihn nicht,
er kommt mit dem Wind;
und beugt sich
über die Erde,
wie über
ein schlafendes Kind.

Kunst

Geh an deinen Rand;
sie wird den weiten Weg zu dir
Nicht scheuen.

In diesem Schloss

In diesem Schloss
war so schlecht nicht wohnen,
blieben auch manche Säle kalt,
viele Fenster nicht zu öffnen,
andre nicht zu schließen.
In diesem Schloss der Wörter
fand viel Hoffnung Zuflucht
unter Balken
auf dem Floß
der Meduse.

¹ Aus: Karl Lubomirski: *Das Tor – Gedichte*; in: *Erlesen*, Band 23, Berenkamp Buch- und Kunstverlag: Wattens – Wien (2012)

Akademischer Festakt

im Senatssaal der Humboldt-Universität



Wilhelm von Humboldt, Standbild von Paul Roma (1882), Berlin, Unter den Linden, Eingang zur Humboldt-Universität (Foto: Erwin Kuntz)

Begrüßung und Rückblick auf die vergangenen 50 Jahre durch den Präsidenten der Humboldt-Gesellschaft, Prof. Dr. med. Dr. h. c. Erwin Kuntz

Meine sehr geehrten Damen und Herren!

► Für die Humboldt-Gesellschaft darf ich unsere Freude und Dankbarkeit ausdrücken, dass Sie unserer Einladung Folge geleistet haben. Es ist mir eine große Ehre, Sie alle heute hier ganz herzlich begrüßen zu dürfen.

► Es bedeutet uns ein Zeichen der geistigen Verbundenheit, dieses Jubiläum in den Räumen der 1809 von Wilhelm von Humboldt gegründeten **Humboldt-Universität** zu Berlin – die dann 1810 mit den ersten Immatrikulationen ihren Lehrbetrieb aufnahm – in einem Akademischen Festakt zu begehen. Daher gilt mein besonderer Dank dem Präsidenten der Universität, Herrn Prof. Dr. Jan-Hendrik Olbertz als Hausherrn, der heute jedoch leider nicht bei uns sein kann. Er übermittelt seine herzlichsten Glückwünsche und Grüße.



Sehr herzlich begrüße ich Herrn Prof. Dr. Dr. h. c. mult. Helmut Schwarz, Präsident der **Alexander-von Humboldt-Stiftung**. Diese Institution darf auf ein bewundernswertes Wirken zurückblicken, zählen heute doch schon weit mehr als 25.000 Wissenschaftler weltweit zu ihren Stipendiaten und tragen als Alumni mit Stolz den Namen „Humboldtianer“. Ich bin Ihnen, sehr geehrter Herr Präsident, dankbar für die Ehre eines Grußwortes.

Sehr herzlich begrüße ich Herrn Prof. Dr. Dr. h. c. mult. Hermann Parzinger, Präsident der **Stiftung Preußischer Kulturbesitz**. Diese Stiftung ist ein wesentlicher Partner für das Humboldt-Forum, das mit der Museums-Insel eine Einheit bilden wird. Ein solches Konzept soll dereinst die kosmopolitische Weltsicht der Brüder Humboldt beinhalten. Ich bin Ihnen, sehr geehrter Herr Präsident, dankbar für die Ehre eines Grußwortes.

Sehr herzlich begrüße ich Herrn Prof. Dr. Walter Krämer, Präsident des **Verein Deutsche Sprache**. Mit dieser außerordentlich bedeutsamen Gesellschaft verbindet uns – in besonders enger Beziehung zu Wilhelm von Humboldt – eine geradezu selbstverständliche Kooperation und freundschaftliche Verbundenheit. Ich bin Ihnen, sehr geehrter Herr Präsident, dankbar für die Ehre eines Grußwortes.

Sehr herzlich begrüße ich Herrn Prof. Dr. Carsten Niemitz, Past-Präsident der Berliner „**Urania**“, – wohl eine der inzwischen größten „volkspädagogischen“ Institutionen Europas. Die Impulse für diese Gesellschaft gab Alexander von Humboldt durch seine öffentlichen Kosmos-Vorlesungen seit 1827 in der hier direkt benachbarten Singakademie. Ich bin Ihnen, sehr geehrter Herr Past-Präsident, dankbar für die Ehre eines Grußwortes.

Die Internationalität unserer Gesellschaft wie auch der gute Kontakt zu unserem Nachbarland Polen sollen durch den **Festredner**, Herrn Professor Dr. Bolesław Andrzejewski aus Poznań, besonders betont werden. Er ist ordentlicher Professor für Philosophie, Germanistik und deutsche Kultur und war Rektor dieser Universität. Ab 1978 war er Humboldt-Stipendiat und ist auch langjähriges Mitglied unserer Gesellschaft. So organisierte er 1997 die Humboldt-Tagung in Poznań und führte 2009 eine „Olympiade der Deutschen Sprache“ in Koszalin mit fast 2.000 Teilnehmern durch. Ich freue mich sehr, Dich herzlich begrüßen zu dürfen und Dir zu danken für das Thema „Die Sprachphilosophie der deutschen Aufklärung und Romantik“.

Ich begrüße sehr herzlich als unsere heutigen **Ehrengäste**:

Herrn Prof. Dr. Ottmar Ette
von der Universität Potsdam

Herrn Prof. Dr. Stolpmann
in Vertretung des Präsidenten des Verbandes der leitenden Krankenhausärzte
Deutschlands

Herrn Dr. Rolf Koschorrek
Präsident des Bundesverbandes der Freien Berufe

Herrn Dr. Kurt Gawlitta,
vom Vorstand des Vereins Deutsche Sprache

Frau Stefanie Heinlein
von der Stiftung Preußischer Kulturbesitz

Frau Dr. Dagmar von Gersdorf
Publizistin

Frau Dr. Margot Faak,
ehemals Alexander von Humboldt-Forschungsstelle Berlin

Herrn Stefan Nehrkorn
von der Humboldt-Gesellschaft Berlin

sowie mit:

Herrn Prof. Dr. Alexander Wöll
Herrn Dr. Jürgen Hofmann
Herrn Helge Martens

Einen weiteren Ehrengast werde ich noch besonders begrüßen!

► Anlässlich eines besonderen Zeitraumes des Bestehens einer Institution wird man üblicherweise die Frage stellen: **Woher kommen wir?**

So darf ich Sie bitten: Begleiten Sie mich kurz in das **Jahr 1961**: Es war gekennzeichnet von dem Wieder-Aufbau unseres völlig zerstörten Landes, aber auch von besonderen Ereignissen, wie z. B. die Verleihung des Physiknobelpreises an Rudolf Ludwig *Mößbauer*, die Entdeckung des genetischen Codes durch Heinrich *Mathäi* als Geburtsstunde der modernen Genetik, die Inbetriebnahme des *1. Kernkraftwerkes* in Deutschland, die Markt-Einführung der *Antibaby-Pille* in unserem Land, – während demgegenüber *Contergan* wegen seines embryonalen Dismelie-Effektes aus dem Markt genommen wird, sowie durch den Flug von *Juri Gagarin* als erstem Menschen mit der *Wostok* in das All, – während hier in Berlin dagegen Walter Ulbricht den Beginn des *Mauerbaus* anordnete.

Wir Alten erinnern uns als Zeitzeugen, aber auch noch sehr wohl an die damalige, sehr streitbare Atmosphäre des Suchens nach geistiger, wie auch geistlicher Veränderung unseres Weltbildes. In der Diskussion stand sogar das Infragestellen von Selbstverständlichkeiten unserer bisherigen Grundfesten. Wir erlebten damals aber auch die Zerrissenheit in den bildungspolitischen und sozialetischen Richtungskämpfen mit teilweise geradezu extremen Formulierungen!

Diese nur mit wenigen Gedanken angesprochene Epoche erschien uns Zeitzeugen einerseits als eine Zeit großartiger naturwissenschaftlicher Erkenntnisse, – andererseits aber auch als eine Zeit der geisteswissenschaftlichen Zerreißprobe in der streitbaren Suche nach (vielleicht doch?) überzeugenden neuen Wegen. Eine geistige und gesellschaftspolitische Bilanz dieser „Streit – wie auch octroy-Epoche“ ist aus heutiger Sicht erneut wünschenswert!

In diesem Zeitgeschehen des Jahres 1961 kam es zu einer neuen Rück-Besinnung auf die schöpferische Vielfalt des Lebenswerkes der Brüder von Humboldt und ihres Gedankengutes. Galten sie doch unverändert in diesen Streitfragen der Zeit als unbestrittene Repräsentanten eines naturwissenschaftlichen und eines geisteswissenschaftlichen Weltbildes.

Durch persönliche Kontakte auf universitärer oder akademischer Ebene fanden sich Gleichgesinnte, um das wissenschaftliche und geistige Erbe der Brüder von Humboldt zu bewahren. Am 12. Mai 1962 trafen sich 24 Persönlichkeiten in Mannheim und gründeten an diesem Tag unsere Gesellschaft.

▶ Jede Gesellschaft gleicht im demographischen Verlauf dem menschlichen Leben: die biologische Alterung muss aus einfachen existentiellen Gründen immer wieder durch jüngere Kräfte ersetzt werden. • Dies erfordert ein stetes, nie ermüdendes Engagement!

▶ Jede Gesellschaft, die sich Wissenschaft, Kunst und Bildung verpflichtet fühlt, muss sich mit Fragen oder Problemen eines jeweiligen Zeitgeistes beschäftigen. • Dies erfordert konstruktiv-kritische, erforderlichenfalls auch unbequem-wiederholte Stellungnahmen!

▶ Jede Gesellschaft, wie auch die unsrige, strebt verständlicherweise nach freiem, auch internationalem Gedankenaustausch – ein wesentliches Ziel der Brüder von Humboldt. • Dies erfordert aufgeschlossene und suchende, wie auch mutige Kontakte.

In diesen vergangenen 50 Jahren konnte unsere Gesellschaft durch viele Mitglieder aus europäischen Ländern bereichert werden. • Insgesamt wurden bisher 95 wissenschaftliche Tagungen durchgeführt. Sie sind stets gekennzeichnet durch ein breites Angebot an naturwissenschaftlichen und geisteswissenschaftlichen Themen sowie einer Vielfalt an künstlerischen Präsentationen. • Hinzu kommen 9 stattgefundenen kulturgeographische Exkursionen in Übersee-Länder und 5 in europäische Länder sowie 31 kulturgeografische Exkursionen in deut-

sche Regionen. Im Verlauf der erwähnten Tagungen und Exkursionen haben wir mehr als 500 Vorträge angeboten, – ganz im Sinne des „volkspädagogischen Bemühens“ von Wilhelm von Humboldt. • In bisher 29 Bänden unserer „Abhandlungen“ findet sich die Vielfalt wissenschaftlichen und künstlerischen Lebens unserer Zeit wie auch die historische Aufarbeitung von Fragestellungen. • Für ein außerordentliches Lebenswerk konnten 20 Persönlichkeiten mit der Goldenen Medaille als höchste Auszeichnung unserer Gesellschaft geehrt werden. Nur einige Persönlichkeiten seien stellvertretend erwähnt, die in ihrer Art die jeweilige Zeitepoche mitprägten, wie der Komponist Carl Orff, der Maler Hans Jürgen Kallmann, der Herzchirurg Ernst Derra, Konrad Lorenz als Verhaltensforscher, der Politikwissenschaftler Dolf Sternberger, der Schriftsteller Ernst Jünger, der Tibet-Forscher und Alpinist Heinrich Harrer sowie zwei ehemalige Bundespräsidenten.

Unsere Gesellschaft ist sich in der **Zielsetzung unserer Gründer** stets treu geblieben, da sie zeitlos gültig ist, nämlich: *„Im Gedenken an Wilhelm und Alexander von Humboldt als Vorkämpfer eines freien Geisteslebens: die Forschung zu begleiten, das Verständnis für das Wesen von Wissenschaft, Kunst und Bildung zu fördern und kulturpolitisch zu wirken“*. • So trägt auch die erste Grundsatz-Publikation unserer Gesellschaft aus dem Gründungsjahr 1962 den Titel: *„Die Humboldt-Gesellschaft als Dienerin am freien Geist“*, verfasst von dem Initiator und Mitgründer sowie vieljährigen Präsidenten unserer Gesellschaft, Prof. Dr. Herbert Kessler, – dessen Witwe ich sehr herzlich heute hier unter uns als **ganz besonderen Ehrengast** begrüßen darf. Sie ist wahrlich hier bei uns heute die Einzige, die dieses 50-jährige Gründungsjubiläum ganz persönlich wieder nacherleben kann. Es ist mein Wunsch, dass Sie, **sehr geehrte, liebe Frau Kessler**, die Gewissheit von dieser Tagung mitnehmen, dass das Vermächtnis Ihres Mannes und seiner Mitgründer mit großem Engagement weiter getragen wird!

Wir sind hoch-erfreut, dass mehr als 50 Schulen in Deutschland den Namen „Humboldt“ tragen und so die Erinnerung an diese bedeutenden Geistesgrößen und Kosmopoliten fördern. So bestehen in Deutschland wie auch weltweit zahlreiche Institutionen oder Gesellschaften, die sich dem Denken und Wirken der Brüder Humboldt verpflichtet fühlen. • *In dieser nachhaltigen Zielsetzung fühlen sich alle diese sogar weltweiten Institutionen vereint!*

Das heutige Akademische Jubiläumfest möge ein Dank sein an die Gründer der Humboldt-Gesellschaft, aber auch an die bisherigen und jetzigen Mitglieder. Viele von ihnen haben sich über viele Jahre in besonderem Maße zum Wohl un-

serer Gesellschaft und für die traditionellen Werte humboldtianischen Denkens eingesetzt. Manche unserer Mitglieder haben bereits mehr als 40 Jahre Zugehörigkeit erreicht, viele fühlen sich bereits 30 Jahre von dieser Mitgliedschaft bereichert, – wie ich persönlich auch.

► Aus der eingangs gestellten Frage „woher kommen wir“ ergibt sich zu Recht die Frage: **Wohin wollen wir gehen?** Diese Frage möchte ich als Ausblick im Schlusswort beantworten.

Ich danke Ihnen sehr herzlich für Ihre Aufmerksamkeit!

So darf ich gleichsam „das Wort übergeben“ an Wolfgang Amadeus Mozart, dessen Sprache großartig interpretiert werden wird von den Damen des Bode-Streichquartetts mit dem **Divertimento in D-Dur**. – Sie alle, meine sehr verehrten Damen, waren erfolgreiche Absolventinnen der Hochschule für Musik „Hanns Eisler“ hier in Berlin.

Grußwort des Präsidenten der Alexander von Humboldt-Stiftung, Prof. Dr. Dr. h.c. Helmut Schwarz

Sehr geehrter Herr Professor Kuntz, liebe Mitglieder der Humboldt-Gesellschaft, verehrte Gäste,

als Professor Kuntz mich bat, ein Grußwort zu dem heutigen festlichen Anlass zu sprechen, war ich erfreut, denn der 50. Geburtstag der Humboldt-Gesellschaft ist auch eine Verneigung vor den Namensgebern der Gesellschaft, den Brüdern Humboldt, Wilhelm und Alexander. Und hier ist es der Alexander von Humboldt-Stiftung ein Herzensanliegen zu sagen: Herzlichen Glückwunsch zu einem halben Jahrhundert Arbeit im Dienste von Wissenschaft und Forschung und im Dienste des Dialogs zwischen den akademischen Disziplinen!



Seit 50 Jahren baut die Humboldt-Gesellschaft Brücken zwischen Wissenschaft, Kunst und Bildung. Durch die Internationalität ihrer Mitglieder nimmt sie in diesen Dialog auch zahlreiche Anregungen aus den Wissenschaftskulturen verschiedener Länder auf. Sie wird so auch zur Brückenbauerin zwischen unterschiedlichen Blickwinkeln und Denkweisen. Damit trägt sie einerseits dazu bei, Trennendes zu überwinden, aber auch dazu, das kreative Potential von Unterschieden zu entdecken und freizusetzen. Brücken zwischen Kulturen und Nationen zu bauen, ist auch Auftrag der Alexander von Humboldt-Stiftung. Wir fördern exzellente Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aus aller Welt, die mit Forschungsstipendien und Forschungspreisen nach Deutschland kommen, um hier mit deutschen Kolleginnen und Kollegen zusammenzuarbeiten. Wir sind seit bald 60 Jahren davon überzeugt, dass der Austausch zwischen den Kulturen ein wichtiger, wenn nicht gar entscheidender Faktor für das Betreiben von exzellenter Forschung ist. Damit bewegen wir uns in den Fußstapfen der Humboldts und ihrer beeindruckenden internationalen Netzwerke, die beide Brüder mit für unsere Vorstellungen rudimentären Mitteln am Leben hielten.

Alexander von Humboldt schrieb mehr als 50 000 Briefe handschriftlich; er korrespondierte mit der gesamten Welt – heute würde er vermutlich Facebook umarmen! Als er, Alexander von Humboldt, 1828 hier in Berlin in der Singakademie eine der größten naturwissenschaftlichen Konferenzen ihrer Zeit, die „Versammlung der Naturforscher und Ärzte“ organisierte, da reisten die 600 Teilnehmer aus Deutschland und Europa noch in Kutschen und auf Segelschiffen an! Auch die Stiftung hält zu ihren Alumni lebenslang Kontakt, zwar nicht mehr mit Pferdekutschen, aber jede und jeder von ihnen baut über seine persönlichen Netzwerke vielfältige Brücken nach Deutschland. Auf diese Weise ist mittlerweile ein internationales Netzwerk von über 25 000 Wissenschaftlern in 135 Ländern entstanden, den Humboldtianerinnen und Humboldtianern. Sie gestatten mir, mit Freude festzustellen, dass auch der heutige Festredner, Professor Andrzejewski, Humboldtianer ist!

Wilhelm und Alexander von Humboldt haben in den vergangenen 200 Jahren enormen Einfluss auf die geistige Weiterentwicklung nicht nur Deutschlands, sondern Europas und der ganzen Welt ausgeübt. Und die Lektionen, die wir von diesen beiden Universalgenies lernen können, sind noch lange nicht erschöpft, wenn wir denn weiterhin von den Humboldts lernen wollen. Das Humboldt'sche Bildungs- und Wissenschaftsideal, für das beide Brüder stehen und dem sie durch ihr wissenschaftliches Werk ein unvergängliches Denkmal gesetzt haben, wurde in den letzten Jahren gelegentlich in Frage gestellt. Insbesondere die Einheit von Forschung und Lehre an den Universitäten wurde oft als überholt und zudem als nicht mehr praktikabel abgetan. Wie falsch eine solche Sicht ist, wird einem klar, wenn man einmal die besseren Universitäten im Ausland besucht, wo dieses Ideal tagtäglich nicht ohne Erfolg praktiziert wird. Gleichzeitig ist der Name der Humboldts aber auch in Berlin in aller Munde – nicht zuletzt durch das aufregende Projekt des Humboldt-Forums. Kein Zweifel, die Persönlichkeit und die wissenschaftlichen Leistungen der Brüder Humboldt üben immer noch einen Reiz und eine Faszination aus, der sich kaum jemand zu entziehen vermag.

Einige meiner verehrten Mitredner vertreten Institutionen, deren Namen und – noch wichtiger – deren Selbstverständnis sich von den Humboldt-Brüdern ableiten. Ich äußere deshalb in diesem Kreis die Hoffnung, dass das öffentliche Interesse an den Humboldts ein gutes Zeichen ist. Ein Zeichen dafür, dass der Humboldt-Geist – die Leidenschaft für Bildung, Forschung und Wissenschaft und die Offenheit für andere Kulturen – sich auch in Zukunft auf breiter Basis behaupten möge. In diesem Sinne wünsche ich der Humboldt-Gesellschaft noch einmal: Alles Gute zum 50. Geburtstag und für die nächsten 50 Jahre!

**Grußwort des Präsidenten der
Stiftung Preußischer Kulturbe-
sitz, Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Her-
mann Parzinger**

Sehr geehrter Herr Kuntz,
verehrte Festversammlung,

es ist mir eine besondere Freude und große Ehre zugleich, der Humboldt-Gesellschaft im Namen der Stiftung Preußischer Kulturbesitz und auch persönlich zu Ihrem 50jährigen Jubiläum gratulieren zu dürfen. Es ist beeindruckend, was die Humboldt-Gesellschaft in den vergangenen fünf Jahrzehnten geleistet hat. Meine Einrichtung trägt den Namen Humboldt zwar nicht im Namen, ist ihm jedoch im Geiste wie auch im Herzen sehr verbun-

den. Und es sind auch grundlegende Gemeinsamkeiten, die die Arbeit der Stiftung Preußischer Kulturbesitz mit der Tätigkeit der Humboldt-Gesellschaft eng verbinden: eine kosmopolitische Weltsicht, die von der Gleichberechtigung aller Menschen und Kulturen ausgeht, sowie ein humanistisch geprägtes Bildungsideal. Alle Einrichtungen der Stiftung Preußischer Kulturbesitz fühlen sich diesen Zielen und Werten verpflichtet: die Staatlichen Museen zu Berlin mit herausragenden Sammlungen zur Kunst- und Kulturgeschichte der Menschheit vom Anbeginn bis in die Gegenwart, die Staatsbibliothek zu Berlin als größte wissenschaftliche Universalbibliothek im gesamten deutschsprachigen Raum, das Geheime Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz als eines der bedeutendsten historischen Archive unseres Landes, das Ibero-Amerikanische Institut sowie das Staatliche Institut für Musikforschung.

Ein wichtiges Ziel unserer Arbeit wie auch der Tätigkeit der Humboldt-Gesellschaft ist die kulturelle Bildung, die in einer multikulturellen Gesellschaft immer mehr auch zu einer interkulturellen Bildung wird. Es gilt, Kinder und Jugendliche, aber auch Erwachsene an die Werte von Kunst und Kultur heranzuführen. Dieser Aufgabe fühlt sich auch die Humboldt-Gesellschaft verpflichtet. Kultureinrichtungen wie die Stiftung Preußischer Kulturbesitz haben eine wichtige Funktion als Bindeglied in unserer Gesellschaft. Dieser Bedeutung werden



wir uns immer stärker bewusst, insofern ist es nur folgerichtig, wenn ständig weitere und innovative Formate entwickelt werden, die Museen und Bibliotheken in die Gesellschaft hineinwirken lassen. Gerade in Berlin, einer Stadt mit einem hohen Bevölkerungsanteil von Menschen mit islamisch geprägtem Hintergrund, ist diese Aufgabe besonders drängend. Wenn wir diese Mitbürgerinnen und Mitbürger für das Museum für Islamische Kunst auf der Berliner Museumsinsel gewinnen, so wird ihnen deutlich, dass auch hier mitten in Deutschland eine wichtige Heimstätte ihrer Kunst- und Kulturgeschichte existiert, die ihnen ein Mittelpunkt zur kulturellen Selbstvergewisserung sein kann. Darüber hinaus gilt es aber auch, die Brücken von der islamischen Kunst und Kultur zur christlich geprägten des Abendlandes zu schlagen. Insofern zielen viele Veranstaltungen darauf ab, gerade Kinder und Jugendliche aus Berliner Bezirken mit hohen Ausländeranteilen für christliche Kunst zu faszinieren, und insbesondere in der im Bode-Museum befindlichen Skulpturensammlung wird dies sehr erfolgreich getan. Die jungen Menschen, die oft zum ersten Mal genauer an die christliche Kunst des Mittelalters und der frühen Neuzeit herangeführt werden, sehen diese Werke mit ganz anderen Augen, wenn ihnen die hohe Emotionalität der Skulpturen und Gemälde bewusst wird, und sie empfinden plötzlich innere Nähe dazu.

Kunst und Kultur sind dazu geeignet, Verständnis für das Andere und das Fremde zu fördern, und Verständnis und Wissen bilden die Basis für Respekt voneinander. Insofern spielen Kunst und Kultur eine zentrale Rolle nicht nur für den Zusammenhalt einer heterogener werdenden Gesellschaft, sondern auch für das Verhältnis zwischen den Völkern. Die Einrichtungen der Stiftung Preussischer Kulturbesitz, insbesondere die Staatlichen Museen zu Berlin, aber auch die Staatsbibliothek zu Berlin sowie das Ibero-Amerikanische Institut, sind ausgesprochen aktiv und erfolgreich in ihrer internationalen Vernetzung und Zusammenarbeit. Dabei geht es um Forschungsprojekte genauso wie um Wissenschaftler austausch und um Ausstellungen. Ein gutes Beispiel ist hierfür die „Kunst der Aufklärung“, die im vergangenen Jahr in Peking eröffnet wurde. Über eine halbe Million Besucher haben diese Ausstellung besichtigt, und es ist wichtig, Menschen aus anderen Kulturkreisen nicht nur mit hochkarätiger Kunst aus Europa zu konfrontieren, die weithin bekannt ist und einen hohen ästhetischen Genuss verspricht, sondern es ist noch einmal eine ganz andere Herausforderung, diesen Kunstgenuss mit einer Erzählung zu verbinden, die das Werden europäischen Denkens nachvollziehbar macht.

Ein weiteres Beispiel: In diesem Jahr werden wir die Ausstellung „Russen und Deutsche – 1.000 Jahre Kunst, Kultur und Geschichte“ in Moskau und später in Berlin eröffnen. Auch dieses Vorhaben hat das Ziel, das Verständnis füreinander

ander zu fördern. Es wird ein Gang durch die gemeinsame tausendjährige Geschichte sein, der anhand von Fallbeispielen die wechselseitigen Einflüsse zwischen Russen und Deutschen auf nahezu allen Gebieten, nicht nur in der Politik und den dynastischen Verbindungen, verdeutlicht, sondern auch in den Bereichen Wirtschaft, Wissenschaft, Kunst und Kultur. Gerade bei der schwierigen deutsch-russischen Geschichte aufgrund der schrecklichen Ereignisse während des 20. Jahrhunderts ist es wichtig, das Wissen voneinander zu vermehren und mit einem fundierten Blick auf die gemeinsame Geschichte zu versehen, die sehr weit zurückreicht und ohne die beide Länder heute nicht das wären, was sie sind. Diese Beispiele mögen genügen, um zu zeigen, welche wichtige Rolle Kultureinrichtungen nach innen wie nach außen hin beitragen können, um den Respekt der Kulturen voneinander zu fördern, im besten Sinne der Weltbürger Wilhelm und Alexander von Humboldt.

Die Einrichtungen der Stiftung Preußischer Kulturbesitz sind beiden Brüdern von Humboldt verbunden. Alexander von Humboldt legte den Grundstock für die Mesoamerika-Sammlung des Ethnologischen Museums in Dahlem, heute die größte Kollektion zur Kunst und Kultur der Maya und Azteken außerhalb Mittelamerikas. Auch das Ibero-Amerikanische Institut fühlt sich aufs Engste dem Wirken Alexander von Humboldts verpflichtet und trägt seine Tradition in die Zukunft weiter. Ebenso spielt Wilhelm von Humboldt eine zentrale Rolle, hat er doch als Vorsitzender der Museumskommission für die Gestaltung des von Schinkel erbauten und 1830 eröffneten Alten Museums dessen Konzeption entscheidend mitgeprägt. Für ihn war das Alte Museum ein „Tempel der Kunst“. Kunstwerke, vor allem griechisch-römische Skulpturen und der damalige Bestand der Gemäldegalerie, sollten auf zwei Etagen in diesem ersten Ausstellungsgebäude auf der gerade entstandenen Museumsinsel frei von jeglicher Kontextualisierung und nur auf den Kunstgenuss fixiert präsentiert werden. Damit war ein wichtiger Grundstein für die spätere „Freistätte für Kunst und Wissenschaft“ gelegt, die unter dem preußischen König Friedrich Wilhelm IV. mit seinem Architekten Stüler entwickelt wurde und das Areal hinter dem Alten Museum zu einer wahrhaft in die Ebene der Spreeinsel ausgebreiteten Akropolis der Künste und der Wissenschaften ausbaute. Und wieder war es Wilhelm von Humboldt, dessen zentrale Leitidee es von Anfang an war, die Museen als Bildungs- und Forschungsanstalten im engen Kontext mit der damals Preußischen Akademie der Wissenschaften und der 1810 gegründeten Berliner Universität wirken zu lassen.

Diese Verbindung unterschiedlicher Institutionen wird im künftigen Humboldt-Forum im teilweise wiedererrichteten Berliner Schloss eine zentrale Wirkungs-

stätte bekommen, weil hier Museum, Bibliothek und Universität auf ganz neue, innovative Weise bei der Vermittlung von Wissen über die Welt zusammenwirken werden. Auf mehreren Etagen wird dort in Veranstaltungen, Ausstellungen, Forschungsbereichen und Bibliotheksflächen das Wissen der Welt aufbereitet und für jedermann zugänglich gemacht werden: Im Erdgeschoss ein Veranstaltungsbereich mit vielen unterschiedlich großen, multifunktional zu nutzenden Räumlichkeiten, darüber die Werkstätten des Wissens mit einer öffentlichen Bibliothek und den Dahlemer Forschungsarchiven sowie dem Humboldt-Laboratorium der Humboldt-Universität, in dem die Entstehung und Produktion von Wissen dem Besucher in wechselnden Veranstaltungen und Ausstellungen nahegebracht werden soll, sowie im zweiten und dritten Obergeschoss eine Reise durch die Welt mit einer ganz neuartigen Präsentation der einzigartigen Dahlemer Bestände zur Kunst und Kultur der Welt.

In der Mitte Berlins wird damit ein herausragender Ort der Weltkulturen entstehen: Auf der Museumsinsel Kunst und Kultur Europas und des Nahen Ostens und gegenüber im Humboldt-Forum Kunst und Kultur Afrikas, Asiens, Amerikas, Australiens und Ozeaniens. Beides, Museumsinsel und Humboldt-Forum, sind in enger Verbindung zu sehen und müssen zusammenwirken. Dabei wird das Humboldt-Forum nicht nur eine geografische Erweiterung der Museumsinsel sein, sondern gleichzeitig auch eine neue Form von Museum darstellen. In ihrem Zusammenwirken wird sich das realisieren lassen, was ein zentraler Leitgedanke der Brüder von Humboldt war, und diesem Leitgedanken fühlt sich auch die heute ihr 50jähriges Jubiläum begehende Humboldt-Gesellschaft verbunden: Eine wahre Gleichberechtigung aller Menschen und Kulturen dieser einen Welt. „Alles ist Wechselwirkung“, dieses Zitat Alexander von Humboldts wird in der Neugestaltung der historischen Mitte Berlins mit Museumsinsel und Humboldt-Forum seine wahre Erfüllung erlangen, in der Kunst und Kultur der Welt nicht nur für den ästhetischen Genuss aufbereitet werden, sondern auch Zusammenhänge und Abhängigkeiten kultureller Entwicklungen der Menschheit auf den unterschiedlichen Kontinenten verstehen lassen. Dass sich die historische Mitte Berlins diesem Ziel verschrieben hat, ist ein wichtiges Zeichen Deutschlands an die Welt.

Grußwort des Präsidenten des Vereins Deutsche Sprache, Prof. Dr. Walter Krämer

Liebe Festgemeinde, verehrter Herr Kollege Kuntz, liebe Freunde und Mitglieder der Humboldt-Gesellschaft,

es ist mir eine große Freude wie auch eine Ehre, Ihnen heute zu dieser Jubiläumsfeier die Glückwünsche des Vereins Deutsche Sprache überbringen zu dürfen. Diese Glückwünsche kommen aus ganzem Herzen, denn uns eint das gleiche Ziel: das Erbe der Brüder Humboldt zu pflegen und wenn möglich zu bewahren. Ihr Horizont ist dabei sogar noch etwas weiter, Sie haben die Humboldts sozusagen

als Universalgelehrte im Visier, wir sehen eher deren Bedeutung für die deutsche Sprache und Kultur. Speziell Wilhelm von Humboldt hat hier ja bis heute gültige Marksteine gesetzt, ohne ihn gäbe es keine Humboldt-Universität, ohne ihn hätte es auch den darüber hinausgehenden großartigen Höhenflug der gesamten deutschen Wissenschaft im 19. Jahrhundert nicht gegeben, ohne ihn gäbe es übrigens auch kein Abitur, und ohne ihn, ohne die grundlegenden Erkenntnisse Wilhelm von Humboldts zur Entstehung und Entwicklung von Sprachen, wäre die vergleichende Sprachforschung heute nicht das, was sie ist. Und es ist genau hier, bei der Herausarbeitung der zentralen Rolle der Sprache beim Erkennen und Verstehen dieser Welt, wo sich die Bestrebungen der Humboldt-Gesellschaft mit denen unseres Vereins Deutsche Sprache e.V. so vorzüglich verbinden. Denn schon für Wilhelm von Humboldt war Sprache weit mehr als nur eine Benutzeroberfläche, die unserem Gehirn erlaubt, mit der Umwelt in Kontakt zu treten; er erkannte als vermutlich erster die Doppelrolle der Sprache einmal als Brille, durch die wir die Welt betrachten, aber auch als Katalysator, als Motor des Denkens selbst. „Insofern aber die Sprache... dem unbestimmten Denken ein Gepräge verleiht,“ so Wilhelm von Humboldt, „dringt der Geist, durch deren Wirken unterstützt, auch auf neuen Wegen in das Wesen der Dinge selbst ein.“



Durch die Sprache dringt der Geist in das Wesen der Dinge ein. Und heute sind wir Deutsche auf dem besten Weg, unsere eigene Sprache als Brille wie als Katalysator des Denkens in die Rumpelkammer abzuschieben, wir sind dabei, das „Eindringen des Geistes in das Wesen der Dinge“ zu verhindern. Vor vier Tagen war ich als Sprecher eines sogenannten Sonderforschungsbereichs der Deutschen Forschungsgemeinschaft zu einer gemeinsamen Tagung mit einem befreundeten Sonderforschungsbereich der Humboldt-Universität im Harz. Die Berliner Kollegen von der Humboldt-Universität haben darauf bestanden, dass die Konferenz auf Englisch abgehalten wurde.

Ich will nicht spekulieren, wie Wilhelm von Humboldt diese Entwicklung aufgenommen hätte. Für mich ist das eher ein Verlust, und deshalb freue ich mich, mit der Humboldt-Gesellschaft einen Verbündeten für die Bestrebungen gefunden zu haben, dass auch noch in 100 Jahren in deutscher Sprache nicht nur Märchen, sondern auch Gedichte und wissenschaftliche Abhandlungen geschrieben und gelesen werden können. Ich halte das für alles andere als selbstverständlich, jeder Mitsstreiter für dieses Ziel ist hoch willkommen, und in diesem Sinne wünsche ich uns beiden auch in Zukunft viel Erfolg.

**Grußwort des Stellvertretenden
Vorsitzenden der URANIA Deut-
sche Kulturgemeinschaft e.V.,
Prof. Dr. Carsten Niemitz**

Hochverehrte Festversammlung,
sehr verehrter, lieber Herr Kollege
Kuntz,

es ist mir eine ganz große Freude, dass ich als Mitglied der Humboldt-Gesellschaft die besondere Ehre habe, Ihnen das Grußwort der URANIA Deutsche Kulturgemeinschaft Berlin zu übermitteln. Kein geringerer als Christian Daniel Rauch hat die Marmorbüste von Alexander von Humboldt geschaffen, die im Direktorium der URANIA ihr klares, waches Auge auf all unsere Sitzungen dort und auf die großartigen, zum Teil auch berühmten Referenten richtet.



Es war der große Astronom Wilhelm Foerster – übrigens ein späterer Schüler Alexander von Humboldts –, der sich in den achtziger Jahren des 19. Jahrhunderts mit der Idee eines wissenschaftlichen Theaters trug. In seiner komplexen und umfassenden, damaligen Struktur war es damals zukunftsweisend. Wilhelm Foerster hat völlig zurecht Alexander von Humboldt als „Vater der URANIA“ genannt, wandte sich jener doch 1827/28 in seinen berühmt gewordenen sechzehn „Vorlesungen in der Singakademie“ an interessierte, bildungshungrige Menschen aus allen Schichten des Volkes. Parallel zu seinen universitären Vorlesungen gab er in allgemein verständlicher Sprache Erkenntnisse der Naturwissenschaften weiter. Ich darf hier aus der Festschrift zum 100jährigen Bestehen der URANIA zitieren: „Unter der Bezeichnung ‚Physikalische Geographie‘ bot er ein umfassendes Bild der Naturerkenntnis seiner Zeit, was ihm tausende von Zuhörern dankten. Ein Berliner Redakteur schrieb dazu: ‚Die ruhige Klarheit, mit der er in allen Fächern der Naturwissenschaften von ihm und anderen entdeckte Wahrheiten umfasste und zu einer Gesamtanschauung brachte, verbreitete in seinem Vortrag ein so helles Licht über das unermessliche Gebiet des Naturstudiums, daß seine Methode mit diesem Vortrag eine neue Epoche ihrer Geschichte datiert‘.

Verbunden mit seiner offen bekundeten demokratischen Einstellung wurden diese Vorlesungen zum Vorbild und zur Aufforderung zu einer allgemeinen wissenschaftlichen Volksbildung, um die sich Alexander von Humboldt in seinen letzten Lebensjahren auch durch die Herausgabe der vier Bände seines „Kosmos“ bemühte. Er selbst schrieb zu diesem Projekt: ‚Ich habe den tollen Einfall, die ganze materielle Welt, ... alles in einem Werk darzustellen...‘ Und er fügte hinzu: ‚Das Ganze ist nicht, was man gemeinhin physikalische Erdbeschreibung nennt. Es begreift Himmel und Erde, alles Geschaffene.“

In diesem Sinne sammelte Foerster mit der Hilfe von Berliner Bankiers und vor allem auch durch den Großindustriellen und Mitbegründer Werner von Siemens bis zum Februar 1888 ein Aktienkapital von über 200.000 Reichsmark und begründete im März die Gesellschaft, benannt nach der Muse der Himmelskunde. Bereits nur gut ein Jahr später wurde die URANIA als hochmoderner Bau eröffnet, mit drei Sternwartenkuppeln, Ausstellungs- und Experimentiersälen, einer großen Bibliothek mit Lesesälen sowie einem Theatersaal mit modernster Bühnentechnik.

Die Satzung der URANIA gibt vor, dass sie als kulturelles Forum für alle Kreise der Bevölkerung dient. Sie vermittelt den neuesten Erkenntnisstand der Natur- und der Geisteswissenschaften sowie Kenntnisse und Zusammenhänge im Bereich der Technik, Wirtschaft und Kultur ... und über hervorragende Ergebnisse künstlerischen Schaffens durch besonders kompetente in- und ausländische Referenten.

Dies geschieht heute mit über 600 Vorträgen pro Jahr, Ausstellungen, Konzerten, Seminaren, Studienreisen usw. Wie uns Referenten immer wieder versichern, gehört die URANIA mit über 1000 Veranstaltungen jährlich zu den größten und erfolgreichsten Institutionen der Erwachsenenbildung in der Welt.

Sicher auch im Sinne der Gebrüder Humboldt ist, dass die URANIA gelegentlich auch als Forum für gelebte Streitkultur dient. Auch berühmte Referenten konnten ihre Erkenntnisse und Sichtweisen hier nicht ex cathedra verkünden, sondern alle stellten ihre Präsentation einem dankbaren, aber auch gelegentlich kritischen Publikum vor. Unter den ziemlich unüberschaubaren, prominenten Referenten von A, dem Polarforscher Roald Amundsen, bis Z, dem Dramatiker Carl Zuckmayer, seien als kleine (!) Auswahl genannt: Max Planck, Günter Grass, Thomas Mann, Michael Gorbatschow und der Nobelpreisträger für Physik Rudolph Mößbauer – oder auch Heinrich Böll, die Nobelpreisträgerin für Medizin Christine Nüsslein-Vollhardt sowie die Friedensnobelpreisträger Willy

Brandt und der Dalai Lama. Dies ist, wie gesagt, nur eine kleine Auswahl von Referenten, die aber sicherlich den größten unserer Vortragssäle, den Humboldt-Saal mit zirka 900 Plätzen, auch immer wieder füllen würden.

Im kommenden Jahr wird die URANIA 125 Jahre alt. In der Tradition des Humboldt'schen Bildungsideals, die Wilhelm Foerster und Werner von Siemens ihr aufprägten, lädt die URANIA auch Sie, meine sehr verehrten Damen und Herren, zu ihrem Jubiläum im Jahr 2013 jetzt schon herzlich ein.

Vielleicht machen Sie es sogar wie ich und folgen diesem Ideal durch eine Doppelmitgliedschaft – eine Überlegung ist dies sicherlich wert.

Jetzt aber wünsche ich Ihnen, sehr verehrte Anwesende, ein schönes, ebenso interessantes wie unbeschwertes Jubiläumsfest hier in Berlin und der Humboldt-Gesellschaft weiterhin bestes Gedeihen!

Gedichte

VON ILSE BREM

*Kontemplation*¹

Wunderschöner
kleiner Schmetterling,
zerbrechliche Brücke zur Welt,
die mir zu entgleiten droht.

Trostsuchend Ausschau haltend,
bist du rechtzeitig gekommen
mit deiner Mission
vom lebenswerten Leben.

*Zu einer schönen Wiese*²

gehören
nicht nur
Blumen.

Auch Unkraut
blüht
in allen Farben.

Beide ziehen
aus demselben Saft
ihre Kraft,

durchwachsen gemeinsam
mit ihren Adern
die Erde.

Wo alles miteinander
seinen Platz findet,
ist der Himmel nahe.

1 Aus: Ilse Brem, *Nur ein kurzer Flügelschlag*, Berenkamp-Verlag: Wattens – Wien (2007)

2 Aus: Ilse Brem, *Licht am Horizont*, Berenkamp-Verlag: Wattens – Wien (2010)

Die Sprachphilosophie der deutschen Aufklärung und Romantik

Festvortrag anlässlich des Akademischen Festaktes

von Prof. Dr. BOLESŁAW ANDRZEJEWSKI

1 Zur Zielsetzung

Die theoretische Reflexion setzt sich mit vielen Problemen auseinander. Sie ringt mit den Fragen betreffend die Natur und ihre Entstehung, die Astronomie, das Wesen des Weltalls, auch den Menschen. Sie tut es mal mit Erfolg, mal mit dem Streben auf eine befriedigende Lösung. Jedenfalls beinhalten und setzen unsere diesbezüglichen Bemühungen die Hoffnung und den Mut voraus, dass sich die zu lösenden Fragen weitgehend erörtern und mit dem menschlichen Verstand beherrschen lassen.

Etwas anders steht es mit dem Problem der Sprache. Seit den ältesten Zeiten spürt man eine spezifische Atmosphäre und besondere theoretische Haltung ihr gegenüber, welche sich zwischen Angst und Ehrung bewegt und entsprechend unsere Stellung zu diesem Phänomen hervorruft. Die Formulierungen: „Der Logos verursacht alle Weltprozesse“ (Heraklit) oder „Am Anfang war das Wort“, wie es bei dem Evangelisten Johannes lautet, wiederholen sich oft in der Geschichte der Sprachphilosophie. Solche konstruktivistischen und voller Ehrfurcht in den überirdischen Bereich der Ideen und des Geistes herausragenden Verhaltensweisen bedingen ihrerseits die Richtung der Erforschung der Sprache. Letzten Endes behindern sie im Voraus den vollen Erfolg dieses Unternehmens.

Unsere These lautet: Die Sprache nimmt eine besondere Stellung unter den Gegenständen der menschlichen Erforschung ein. Laut vieler Theorien über-



trifft sie gleichsam das menschliche theoretische Vermögen, mehr noch – sie liegt als Grundstein zu allen wissenschaftlichen und philosophischen Bemühungen. Die Sprache befindet sich, in den meisten Auffassungen, außerhalb der materiellen Sphäre, entspringt dem (sei es dem objektiven oder dem subjektiven) Geist, ist Werkzeug und zugleich Quelle des Wissens, aber hat auch, was hier als besonders wichtig erscheint, Oberhand über die sonstige Welt und konstruiert selbst die gegenständliche Wirklichkeit. In der theoretischen Ergründung folgt man oft der Sprache, als dem Forschungsobjekt, in die idealistischen Höhen. Man anerkennt sie als den konstruktiven Faktor, oder auch: Man sieht in ihr die Hoffnung auf erwünschte Bindemittel zwischen dem Menschen und der Umgebung innerhalb einer universellen Kommunikation. Nicht zuletzt kann man eine sich ab und zu wiederholende Meinung beibringen, dass nicht der Mensch spricht, sondern die Sprache benutzt ihn zwecks Äußerung ihrer Inhalte oder Bewirkung bestimmter Handlungen¹.

Solche, aus der tiefen Überzeugung von der starken und konstruktivistischen, nicht selten magischen Macht der Sprache als einem *mysterium tremendum* stammenden, theoretischen Haltungen haben in der deutschen Aufklärung, später in der deutschen Romantik ihre Widerspiegelung gefunden.

2 Die aufklärerische Zerrissenheit, das Entstehen und Wesen der Sprache betreffend

2.1 Sprache aus Gott (?)

Die Aufklärung, auch die deutsche, sehnte sich nach wissenschaftlicher Klarheit und Präzision. Sie äußerte auch Hoffnung auf diese Attribute. Behilflich in dieser Aufgabe soll der auf die Mathematik und Naturwissenschaften gestützte Szientismus sein. Das 18. Jahrhundert war die Zeit der Philosophie, gekennzeichnet durch den Rationalismus (in Deutschland) und durch den Empirismus (in England). Diesem Jahrhundert war auch der Atheismus ganz nahe.

Nur, was die Sprache betrifft, haben sich die Forscher anders, ein wenig merkwürdig benommen. Nicht selten haben sie in diesem Bereich den Himmel um Hilfe gebeten. Diese Richtung klingt schon im Titel, dann auch im Inhalt des Buches von **Johann Peter Süßmilch** (1707 – 1767) an: *Versuch eines Beweises, daß die erste Sprache ihren Ursprung nicht vom Menschen, sondern allein vom Schöpfer erhalten habe*. Das relativ umfangreiche Werk entstand im Jahre 1766, also Mitte der deutschen Aufklärung. In den sprachlichen Strukturen findet Süß-

¹ H.-G. Gadamer schreibt, „daß in der sprachlichen Fassung das Seiende, wie es sich dem Menschen als seiend und bedeutend zeigt, zu Worte kommt“, in: *Wahrheit und Methode*, J.C.B. Mohr (P. Siebeck), Tübingen 1975, S. 432

milch ein vollkommenes Werk mit „Ordnung, ja Schönheit und Wohlklang“. Die menschliche Sprache ist völlig unterschieden von den tierischen Lauten, die „notwendig und allezeit gleichförmig sind“. Sie ist willkürlich und musste durch eine riesige Vernunft geschaffen werden. Allen diesen Bemerkungen gegenüber „ist [es] also unmöglich, daß weder der Zufall noch der Mensch selbst der Urheber und Schöpfer der Sprache sein können, so werden wir gezwungen, den ersten Ursprung derselben außer dem Menschen auch in einem höheren ... Wesen zu suchen.“² Der Schöpfer hat uns nach seinem Bild geschaffen; durch die Vernunft und durch die aus ihr stammende Sprache hat er uns „über alle Tiere des Erdbodens erhoben und zur Herrschaft über dieselben tüchtig gemacht ... [Durch die Sprache] hat uns der Schöpfer zu unserem Adel erhoben, dafür er mit allen Zungen und in allen Sprachen inniglich müsse gepriesen werden.“³

Andere Sprachtheorien dieser Zeit versuchen nicht, so stark theistisch zu erscheinen, nichtsdestoweniger weisen sie aber in diesem Bereich große Unsicherheit und Ambivalenz auf.

Im Sinne der Aufklärung und laut der naturalistischen Methodologie schreibt **Johann Georg Hamann** (1730–1788) zu den Anfängen der Sprache folgendes: „... der **menschliche** Unterricht fällt von selbst weg; der **mystische** ist zweideutig, unphilosophisch, unästhetisch und hat sieben und neunzig Mängel ... Es bleibt also, notwendiger Weise und zu gutem Glück, nichts als der **thierische** Unterricht übrig.“⁴ Diese Bemerkung stammt aus der *Königsberger gelehrten und politischen Zeitung* aus dem Jahre 1772. Hamanns Naturalismus, manchmal sogar Mechanizismus wird aber viel früher deutlich und reicht, als Methode, in die Tiefen der sprachlichen Gestaltung bis zu der Erklärung der Entstehung einzelner Sprachen hin. So heißt es im *Versuch über eine akademische Frage* aus dem Jahre 1760: „... da sich unsere Denkungsart auf sinnliche Eindrücke und die damit verknüpften Empfindungen gründet, so lässt sich sehr wahrscheinlich eine Übereinstimmung der Werkzeuge des Gefühls mit den Springfedern der menschlichen Rede vermuten. Wie nun die Natur eine gewisse Farbe und Zuschnitt des Auges einem Volke eigen macht, eben so leicht hat sie, uns unbenmerkte Modifikationen, ihren Zungen und Lippen mitteilen können.“⁵

Vergessen wir jedoch unsere These nicht – wir finden sie in der schon erwähnten Ambivalenz der aufklärerischen Sprachtheorien wieder. Dem Schwingen zwischen Natur und Gott unterliegt auch Hamann, indem er in der Skiz-

2 J. P. Süßmilch – *Versuch eines Beweises, daß die erste Sprache ihren Ursprung nicht vom Menschen, sondern allein vom Schöpfer erhalten habe*, Berlin 1766, S. 17

3 Ebenda, S. 98

4 J.G. Hamann – *Schriften zur Sprache*, ed. J. Simon, Suhrkamp, Frankfurt am Main 1967, S. 133–134

5 Ebenda, S. 91

ze *Des Ritters von Rosencreuz letzte Willensmeinung über den göttlichen und menschlichen Ursprung der Sprache* behauptet: „Adam also war Gottes; und Gott selbst führte den Erstgeborenen und Ältesten unsers Geschlechts ein, als den Lehnräger und Erben der, durch das Wort seines Mundes fertigen Welt... denn Gott war das Wort. Mit diesem Worte im Mund und im Herzen war der Ursprung der Sprache so natürlich, so nahe und leicht, wie ein Kinderspiel; denn die menschliche Natur bleibt vom Anfange bis zum Ende der Tage ... gleich dem Himmelsreiche.“⁶ Ganz merkwürdig ist in dieser Aussage ihre zeitliche Koexistenz mit der schon oben zitierten Meinung aus demselben Jahre 1772 – wie gehört – den tierischen Anfang der Sprache betreffend. Den Missklang zu jenen, vor einigen Wochen kundgegebenen Behauptungen setzt Hamann im *Ritter von Rosencreuz* weiter fort, indem er (rhetorisch) fragt: „... wie kann es jemandem einfallen, die Sprache... als eine selbstständige Erfindung menschlicher Kunst und Weisheit anzusehen?“

Als Fazit drängt sich auf – man wolle also gerne als Aufklärer erscheinen, man will jedoch nicht von der Religion absehen. Mindestens ist der Fall – unserer These nach – in der sprachphilosophischen Reflexion sichtbar.

Bekräftigen kann uns in dieser Meinung die Sprachauffassung von **Johann Nicolaus Tetens** (1736–1807). Der Denker aus Kiel bewegt sich in diesem Bereich zwischen dem Theismus von Süßmilch und dem aufklärerischen Naturalismus. Man darf – ihm nach – nicht den Anfang der Sprache in den natürlichen Anlagen des Menschen suchen. „Die Bär- und Schafmensen haben weder Begriffe noch Sprache gehabt, und waren doch vollständige Menschen ... Tausend Versuche dieser Art möchten vielleicht alle zusammen mit Süßmilchs Meinung übereinstimmen.“⁷ Wie waren also die zur Entstehung der Sprache führenden Bedingungen? Tetens sucht sie eher in der historischen Entwicklung des Menschen. Vor allem jedoch, was hier wichtig ist, sind es weder reine physiologische (tierische) Voraussetzungen noch die göttliche Auswirkung. Das Fazit angesichts dieser zwei oppositionellen Stellungnahmen ist klar: „... eine mittlere Meinung zwischen beiden war die meinige (unterstr. B. A.).“⁸

2.2 Richtung der geistigen Tiefen des Menschen

Neben der oben skizzierten Theorie der göttlichen Herkunft der Sprache, auch neben den zwischen Natur und Gott schwingenden Haltungen, lassen sich in der deutschen Aufklärung die naturalistischen Konzeptionen erblicken, und sie

6 Ebenda, S. 144

7 J.N. Tetens – *Sprachphilosophische Versuche*, ed. H. Pfannkuch, Meiner Verlag, Hamburg 1971, S. 132-133

8 Ebenda, S. 13

nehmen zu. Es handelt sich in diesem Kontext um die geistige Natur und um die inneren Kräfte des Menschen, sei es die *Ratio* oder die „poetische Besinnung“. Nicht Gott also, nicht die materielle Wirklichkeit, auch nicht die physiologischen Automatismen des Körpers, sondern eben der menschliche Geist wird hier als Quelle und Stätte der Sprache gesehen. Er ist ständig aktiv, unerschöpflich, dabei aber ein wenig geheim – alle diese Attribute prägen auch das Wesen der mit dem Geist aufs Innigste verbundenen Sprache.

Ein großer Verfechter des so verstandenen, innigen Naturalismus war **Johann Gottfried Herder** (1744–1803). Manchmal unterscheidet Herder nicht scharf genug den Menschen von dem Tiere. „Schon als Tier hat der Mensch Sprache.“, lautet der erste Satz der bekannten Abhandlung (1772)⁹. Andere Aussagen weisen jedoch mehr und mehr auf die (sprachliche) Besonderheit des Menschen hin. Betont wird die innere Besonnenheit (die Reflexion) als Quelle der Sprache. Die letztere gehört also dem Menschen „... so natürlich, als er ein Mensch ist“. Herder geht es also nicht so sehr um den schlichten Gebrauch der körperlichen Werkzeuge, sondern um die Aktivierung der geistigen Tiefen. „Der Mensch, in den Zustand von Besonnenheit gesetzt, der ihm eigen ist ... hat Sprache erfunden. Dies erste Merkmal der Besinnung war Wort der Seele! Mit ihm ist die menschliche Sprache erfunden.“¹⁰.

Die Überzeugung von den natürlichen, jedoch inneren Wurzeln der Sprache, *ergo* von ihrer geheimnisvollen Kraft und Stärke, klingt vielleicht am deutlichsten in der bildhaften Schilderung eines stummen und blinden Menschen in der Öde an. „Setzt ihn gemächlich und behaglich auf eine einsame Insel“, schreibt Herder, „die Natur wird sich ihm durchs Ohr offenbaren, tausend Geschöpfe, die er nicht sehen kann, werden doch ihm zu sprechen scheinen; und bliebe auch ewig sein Mund und sein Auge verschlossen, seine Seele bleibt nicht ganz ohne Sprache.“¹¹

Die Sprache hängt also nicht von der somatischen Basis ab, ihre Herkunft und ihre Heimat gehören dem Reich der Seele. Die letztere ist mit der Vernunft ausgestattet, aber auch, was Herder stark betont, mit der poetischen Besinnung, welche sich in der „menschlichen Kindheit“ durch den Gesang geäußert habe.

Ein großer Meister in der Verinnerlichung der Sprache in ihrem Ursprung und ihrem Wesen war **Wilhelm von Humboldt** (1767–1835).

Hier muss, mit O. Liebmann gesprochen, kurz „... auf Kant zurück gegangen werden ...“. Seine Philosophie bedeutet für die menschliche Denkweise eine Wende und ist oft ein Kriterium für die Teilung der Philosophiehistoriographie

9 J.G. Herder – *Über den Ursprung der Sprache*, Herders Werke in fünf Bänden, Bd. 2, Aufbau Verlag, Berlin und Weimar 1982, S. 91

10 Ebenda, S. 115–116

11 Ebenda, S. 127

in zwei Perioden: „vorkantische“ und „nachkantische“, oder genauer: „vorkritische“ und „nachkritische“. Selbst in Kants wissenschaftlicher Entwicklung kann man zwei Etappen unterscheiden – die erste, die sich auf die Fragen der Genesis und des Wesens der Wirklichkeit konzentrierte, und die zweite, die erkenntnistheoretische und methodologische Probleme in den Vordergrund rückt. In der ersten Etappe wird danach gefragt, „was die Welt ist“, in der zweiten dagegen, „wie die Welt zu erkennen sei“. Als Zäsur kann man das Jahr 1770 ansehen, in dem Kant die Arbeit *De mundis sensibilis atque intelligibilis forma et principiis* schreibt. Diese Abhandlung enthält *in nuce* die Hauptideen der elf Jahre später entstandenen und berühmten *Kritik der reinen Vernunft* sowie der zwei anderen Kritiken aus den Jahren 1788 und 1790. Den wichtigsten Gedanken der *Kritik der reinen Vernunft* bildet die sog. „kopernikanische Wende“, wonach sich, im Gegensatz zum Empirismus, die Gegenstände nach der Vernunft richten und dem apriorischen Vermögen des Subjekts angepasst werden sollen. „Man versuche es daher einmal“, schreibt Kant, „ob wir nicht in den Aufgaben der Metaphysik damit besser fortkommen, daß wir annehmen, die Gegenstände müssen sich nach unserer Erkenntnis richten (...) Es ist hiermit ebenso, als mit den ersten Gedanken des Copernikus bewandt, der, nachdem es mit der Erklärung der Himmelsbewegungen nicht gut fort wollte, wenn er annahm, das ganze Sternheer drehe sich um den Zuschauer, versuchte, ob es nicht besser gelingen möchte, wenn er den Zuschauer sich drehen und dagegen die Sterne in Ruhe ließ.“¹² Kant, wie einst Kopernikus, setzte den Menschen „in Bewegung“, aktivierte ihn geistig gegenüber seiner gegenständlichen Umwelt. Die „kopernikanische Wende“ Kants stützt sich auf die apriorischen Voraussetzungen, d. h. auf die Überzeugung, dass es in der Erkenntnis gewisse Elemente gibt, die unabhängig von der Empirie entstehen.

Der Kantianismus übt einen starken Einfluss auf die Sprachphilosophie aus. Wir haben hier zwei Werke von Kant betont: *De mundis...* und die erste *Kritik*. Die Arbeit aus dem Jahre 1770 ist besonders im Kontext mit der Herderschen Sprachauffassung wichtig. Herder war offener und unerbittlicher Gegner des Königsberger Weisen, welchem er vor allem das Fehlen einer Sprachproblematik vorgeworfen und dies oft auf sarkastische Art und Weise getan hat. Er glaubte also, das Kantsche System zu widerlegen, nichtsdestoweniger aber, wie man vermuten darf, erweiterte er eigentlich den Apriorismus auf andere, nicht mehr so streng rationale Gebiete der Wissenschaft. Herders *Über den Ursprung der Sprache* erschien ja zwei Jahre nach der lateinischen Schrift von Kant, kann also als, zwar nicht offen dargelegte, Fortsetzung der Kantschen Methodologie betrachtet werden.

12 I. Kant, *Kritik der reinen Vernunft*, Reclam jun., Leipzig 1979, Bd. 1, S. 22 – 23.

Während also bei Herder dieses Verdienst der Anwendung der Kantschen Methodologie noch einen etwas zufälligen Charakter aufweist, ist ihre Erweiterung ein planmäßiges und bewusstes Vorhaben im Falle Wilhelm von Humboldts. Humboldt gilt als Schöpfer der modernen Sprachwissenschaft, und seinen Theorien liegt vor allem die „kopernikanische Wende“ zugrunde.

Die Hauptidee der Humboldt'schen Sprachphilosophie bildet genauso die Überzeugung, dass die Sprache als Ausdruck des Inneren und der apriorischen Aktivität des Subjekts zu betrachten sei. Sie sei Emanation des Geistes und Organ des inneren Seins. Es sei schwer, die letzten Wurzeln dieser inneren Kraft aufzuzeigen, sie sei aber, wie Humboldt es will, dem „Lebensprinzip“ gleich. Mit diesem Prinzip ist auch die Sprache verbunden. „Die Hervorbringung der Sprache“, sagt er, „ist ein inneres Bedürfnis der Menschheit, nicht bloß ein äußerliches zur Unterhaltung gemeinschaftlichen Verkehrs, sondern ein in ihrer Natur selbst liegendes, zur Entwicklung ihrer geistigen Kräfte und zur Gewinnung einer Weltanschauung...“¹³ Die Sprache widerspiegelt kein äußeres Sein, sie ermöglicht allein die Systematisierung der empirischen Eindrücke. Sie ist, gleich dem ganzen menschlichen Geiste, immer aktiv, weil auch immer die Notwendigkeit besteht, mit dem sinnlichen Stoff zu ringen. Beim Sprechen weisen die Worte nicht auf konkrete Gegenstände hin, sie rufen nur gewisse Vorstellungen im Bewusstsein des Menschen hervor. Das Verstehen ist nur teilweise möglich, weil die einzelnen Individuen unter gewisse Namen den individuellen, für jeden Menschen eigentlich anderen Inhalt setzen. „Die Menschen verstehen einander nicht dadurch“, schreibt Humboldt, „daß sie sich Zeichen der Dinge wirklich hingeben, auch nicht dadurch, daß sie sich gegenseitig bestimmen, genau und vollständig denselben Begriff hervorzubringen, sondern dadurch, daß sie gegenseitig in einander dasselbe Glied der Kette ihrer sinnlichen Vorstellungen und inneren Begriffserzeugungen berühren, dieselbe Taste ihres geistigen Instruments anschlagen, worauf alsdann in jedem entsprechende, nicht aber dieselben Begriffe hervorspringen.“¹⁴

Wie schon gesagt, ist Sprache mit ihrer „inneren Form“ nach Humboldt un-
aufhörlich aktiv tätig und, was daraus folgt, ist sie nie gleich, sondern ändert sich in jedem Moment. Sie darf nie als ein Endprodukt, als „totes Werk“, sondern als ständiges Schaffen, als ewige Arbeit des Geistes betrachtet werden. Die Sprache ist nicht „Ergon“, sondern „Energeia“. Für ihre Beschreibung darf man also nicht die starren, grammatischen Strukturen heranziehen, wichtiger sind in dieser Hinsicht die alltäglichen Sprachprozesse. In ihnen erscheint doch die

13 W. v. Humboldt, *Über die Verschiedenheit des menschlichen Sprachbaues und ihren Einfluß auf die geistige Entwicklung des Menschengeschlechts*, Berlin 1880, S. 25.

14 Ebenda, S. 209.

Sprache und dank ihrer ist sie lebendig. In der apriorischen Theorie Humboldts ist noch die enge Verbindung der Sprache mit dem Denken zu unterstreichen. Der Gedanke verarbeitet das sinnliche Material zum Objekt, wobei die Sprache als unentbehrliches Hilfsmittel erscheint. Sie überträgt die Eindrücke nach außen, bleibt aber zugleich in der subjektiven Sphäre. Die Sprache gilt also als eine vollkommene Vermittlung zwischen der Innen- und Außenwelt und bildet sogar, wie Humboldt schreibt, „... eine Welt, die zwischen der erscheinenden außer und der wirkenden in uns in der Mitte steht (...) Die Sprache ist nichts anders, als das Komplement des Denkens, das Bestreben, die äußeren Eindrücke und die noch dunklen inneren Empfindungen zu deutlichen Begriffen zu erheben...“¹⁵

Durch die oben zitierte Äußerung bekommt unsere These von dem besonderen, einmaligen, komplizierten, dabei aber auch schwer zu ergründenden Charakter der Sprache ihre Verstärkung. Die Sprache wird gleichsam zum selbständigen Sein, zur „Zwischenwelt“, die vom Subjekt zum Objekt (und umgekehrt) schwingt, mit allen beiden Verbindung sucht, zu keinem aber von beiden endgültig gehört. Teils subjektiv, teils objektiv erkämpft sich die Sprache einerseits gleichzeitig die Rolle des Gegenstandes der menschlichen Erforschung wie auch andererseits und im selben Moment die Rolle des Schöpfers und Werkzeuges unseres Weltbildes. Humboldt schreibt dazu:

„Denn indem in ihr das geistige Streben sich Bahn durch Lippen bricht, kehrt das Erzeugnis desselben zu eigenem Ohre zurück. Die Vorstellung wird also in wirkliche Objektivität hinübersetzt, ohne darum der Subjektivität entzogen zu werden. Dies vermag nur die Sprache; und ohne diese, wo Sprache mitwirkt, auch stillschweigend immer vorgehende Versetzung in zum Subjekt zurückkehrende Objektivität ist die Bildung des Begriffs, mithin alles wahre Denken unmöglich.“¹⁶

Die Sprache ist nicht nur mit dem Denken des Einzelmenschen verflochten – diese gegenseitige Abhängigkeit tritt auch auf der Ebene ganzer Nationen hervor. Humboldt nach habe jedes Volk seine eigentümliche Mentalität und Denkweise, was sich eindeutig in seiner Sprache äußere. Weil also jeder Nation ein anderer Geist innewohnte, gäbe es so viele Sprachen. Sie sind verschieden, so dass die einzelnen Begriffe in eine andere Sprache praktisch unübersetzbar seien. Die Tatsache, dass Humboldt die Sprache mit dem Geist der Nation verbindet, stellt ihn in die Reihe der deutschen Romantiker. Er steht daher zwischen zwei großen kulturellen Strömungen: indem er die intellektuelle Seite des Menschen und sein Apriori betont, vor allem aber, indem er die Unterscheidung und Klassifizierung

15 W. v. Humboldt, *Schriften zur Sprache*, Stuttgart 1973, S. 8.

16 Wilhelm von Humboldt, *Schriften*, Goldmans gelbe Taschenbücher, ed. W. Flemmer, München 1964, S. 407

verschiedener Sprachen vollzieht, gehört er noch zur Aufklärung; indem jedoch seine Sprachphilosophie „nationalistisch“ gefärbt wird, indem er den nationalen Geist, die Geschichte und Tradition eines Volkes unterstreicht, nimmt er schon an der Entwicklung der romantischen Gedankenwelt in Deutschland teil

3 Rückkehr zum universellen Geist. Die Romantik

Wir wollen nicht die eben angedeutete, nationale Färbung in der Sprachauffassung erweitern. In manchen Fällen (zwar nicht im Falle Humboldts) kann sie ein wenig bitter erscheinen, wenn man z. B. Johann Gottlieb Fichte und seine „*Reden an die deutsche Nation*“ zu Worte kommen ließe.

Wir werden uns dagegen im kommenden Fragment auf diejenige romantische Philosophie stützen, welche der Ratio abgedankt hat und die Gefühle um Rat im Kontakt mit der Umwelt zu bitten versucht.

Unter anderen war es **Georg Wilhelm Friedrich Hegel** (1770–1831), der die Sprache (wieder) in die ideellen Höhen gelenkt hat. Das Problem der Sprache ist bei ihm ziemlich versteckt, entwickelt auf dem Hintergrund des geistig Absoluten, welches zugleich Anfang und Wesen aller Wirklichkeit ausmacht. Das Absolute will sich „offenbaren“, übergehen in sein Anderssein oder in seinen Gegensatz (bis zur materiellen Natur). Dazu braucht es „Manifestation“, „Erscheinung“, oder buchstäblich – „Ausdruck“ und „Wort“. Hegels Theorie befindet sich zwischen der Aufklärung und Romantik. Obwohl sie die Einheit des Seins in dem Absoluten sieht, bedient sie sich noch solcher Termini, wie „Begriff“, „Wissenschaft“ oder „Logik“. Um die romantische Sprachauffassung zu schildern, müssen wir den Bereich solcher Termini verlassen und uns auf die Suche nach dem universellen Geist, nach der Einheit Objekt-Subjekt begeben.

Die deutsche Romantik beginnt mit **Friedrich Wilhelm Joseph Schelling** (1775–1854).

Es ist nicht einfach, die Grenzen der frühromantischen, für uns hier besonders wichtigen Philosophie in Deutschland zu bestimmen. Im Allgemeinen kann man annehmen, dass sie etwa 1795 (Erscheinungsjahr von F.W.J. Schellings frühen Schriften) anfängt und bis 1801 (Novalis' Tod) dauert. Diese zeitlichen Grenzen sind jedoch nicht ganz präzise, weil die Frühromantik noch in das zweite Jahrzehnt des 19. Jahrhunderts hineinreicht und als Nachhall in manchen Schriften von G. H. Schubert oder von Schleiermacher fort dauert. Auch der genannte Anfang ist, unter Einbeziehung der romantisierenden „Sturm und Drang“-Periode, nicht eindeutig.

Charakteristisch und gemeinsam für alle Abzweigungen dieser Philosophie ist die pantheistische Auffassung der Natur, die als harmonische Einheit **aller** ihrer Teile zum „Universum“ wird. Das Universum ist eine belebte, organische Ganz-

heit, eine „Identität“ (auch eine Identität des Teiles und des Ganzen). Dieser methodologische Zugriff war für die Romantiker dem Versagen der Aufklärung gegenüber unentbehrlich, was die Erkennungs-Möglichkeiten der uns umgebenden Welt betrifft. Nicht die Gegenüber-Stellung der Gegen-Stände, sondern das Mit-Sein aller Teile der Wirklichkeit soll jetzt den Existenz-Modus, zugleich auch das Programm der Romantik, bilden. „Soll ich das Unbedingte realisieren,“ heißt es beim jungen Schelling in seiner Schrift aus dem Jahre 1795, „so muß es aufhören, *Objekt* für mich zu sein. Ich muß das Letzte, das allem Existierenden zu Grunde liegt, das absolute Sein, das jedem Dasein sich offenbart, *als identisch mit mir selbst...denken*.“¹⁷

Es gibt also, laut dieser Aussage, „kein Subjektives und kein Objektives“, es gibt allein die „absolute Identität“ beider Sphären. In diese, in der Programmschrift von Schelling einsetzenden Richtung gehen dann alle Romantiker, indem sie die Welt als **Universum**, als die identische Ganzheit und harmonische Einheit aller ihrer Teile auffassen.

Diese universelle Konzeption ist der „echten“ Romantik eigen, d.h. denjenigen Denkern, die das Gefühl als die einzige Kontaktmöglichkeit mit dem Universum betonen. Für die „echten“ Romantiker sind die artikulierte Sprache und ihr methodologischer Wert als Werkzeug von geringerem Interesse. Ihre Aufmerksamkeit konzentrieren sie auf eine solche Sprache, die direkt der Natur entstammt und als die Immanenz der Natur zu verstehen sei. Die Sprache der Natur (des Universums) soll den Zerfall der Welt, die durch die *Ratio* verursachte „Ruine der goldenen Zeit“, hemmen und zur besseren Verständigung zwischen einzelnen Teilen des Universums beitragen.

In diese Richtung gehen auch die Anschauungen von **Johann Wilhelm Ritter** (1776–1810), Apotheker und Chemiker von Beruf. Ritter nach spräche die ganze Natur; Sprache und Verständigungsfähigkeit sollen alle Teile des Universums besitzen. „Pflanzen, die ganze Vegetation, sind die Sprache der Natur. In der Pflanze ist alles ausgesprochen.“¹⁸ Die Natur offenbart sich durch ihre Erscheinungen und Gestalten, die zu ihren „Worten“ werden. Diese Sprache nennt Ritter auch „die Musik des Weltalls“. Nicht alle Töne (Worte) dieser allumfassenden Musik sind für den Menschen verständlich oder wahrnehmbar. Das menschliche Ohr empfängt ja nur Schwingungen in einem bestimmten Frequenzbereich, die von zu tiefer oder die von zu hoher Frequenz werden von ihm nicht wahrgenommen. Obwohl das Universum unaufhörlich spricht (und uns anspricht), können wir daher seine Worte nicht immer verstehen. „Die Um-

17 F.W.J. Schelling, *Neue Deduktion des Naturrechts*, in: Sämtliche Werke, Stuttgart und Augsburg 1856, Bd. 1, S. 247

18 J.W. Ritter, *Fragment aus dem Nachlasse eines jungen Physikers*, Hanau.1984, S. 186.

drehung der Erde um ihre Achse zum Beispiel“, wie es Ritter erklärt, „mag einen bedeutenden Ton machen, d.i. die Schwingung ihrer inneren Verhältnisse, die dadurch veranlaßt ist. Der Umgang um die Sonne einen zweiten, der Umlauf des Mondes um die Erde einen dritten, u.s.w. Hier bekommt man die Idee von einer kolossalen Musik, von der unsere kleine gewiß nur eine sehr bedeutende Allegorie ist. Wir selbst, Tier, Pflanze, alles Leben, mag in diesen Tönen begriffen sein. Ton und Leben werden hier eines.“¹⁹

Das ganze Universum ist für Ritter „ein musikalisches Instrument“. Ähnlich, d. h. im Sinne der kosmischen Immanenz, verstehen die Sprache auch andere „echte“ Romantiker.

Novalis‘ (eigentlich **Friedrich von Hardenberg**, 1772–1801) Meinung nach war die Sprache zuerst nicht verbal, und „es mag lange gedauert haben, ehe die Menschen darauf dachten, die mannigfachen Gegenstände ihrer Sinne mit einem gemeinschaftlichen Namen zu bezeichnen.“²⁰ Der Mensch, eine Identität mit der Natur bildend, soll sich mit ihr völlig verstehen (eigentlich soll er sich mit ihr in der in ferner Vergangenheit liegenden „goldenen Zeit“ verstanden haben). Alle Formen der Natur schaffen für den Menschen eine Chiffresprache, sind Hieroglyphen, unter denen der Mensch alle Geheimnisse des Universums entdeckt. Der Mensch soll am Anfang mit der Natur gleich gewesen sein, und zwar mit allen ihren Teilen. „Hyazynth lief nun, was er konnte“, lesen wir in den *Lehrlingen zu Sais*, „durch Täler und Wildnisse, über Berge und Ströme, dem geheimnisvollen Lande zu. Er fragte überall nach der heiligen Göttin [Isis] Menschen und Tiere, Felsen und Bäume ... Wird nicht der Fels ein eigentümlicher Du, eben wenn ich ihn anrede? Und was bin ich anders als Strom, wenn ich wehmütig in seine Wellen hinschaue und die Gedanken in seinem Gleiten verliere?“²¹

Die „echten“ Romantiker, wie schon angedeutet, neigen dazu, die Ursprache der Natur mit Musik zu vergleichen. Die Musik sei älter als die artikulierte Sprache, liege tiefer in dem Geiste des Universums, sei daher für alle seine Teile verständlich. „Alte, wohlbekannte Gefühle tönen aus der Tiefe der Vergangenheit und Zukunft“ heißt es bei **Friedrich Schlegel** (1772–1829). „Leise nur berühren sie den lauschenden Geist, und schnell verlieren sie sich wieder in den Hintergrund verstummter Musik und dunkler Liebe ... Hier öffnen sich am rauschenden Fest die Lippen aller Fröhlichen zu allgemeinem Gesang.“²²

19 Ebenda, S. 167

20 Novalis, *Schriften in einem Band*, Aufbau-Verlag, Berlin und Weimar 1983, S. 77

21 Ebenda, S. 89 und 97

22 Schlegel F., *Werke in zwei Bänden*, Berlin und Weimar 1980, S. 98.

Das Gefühl und die mit ihm verbundene Musik verursacht, dass unserer Seele ohne weiteres „die Klage der Nachtigall und das Lächeln des Neugeborenen [sowie] was auf Blumen wie an Sternen sich in geheimer Bilderschrift bedeutsam offenbart, versteht.“²³ Alles das sei möglich, weil alle Dinge „beseelt“ seien und zu den Menschen (sowie auch zueinander) reden, wobei alle Empfindungen „von einer bezaubernden Musik der Gefühle“ begleitet würden.

Auf die von dem Universum kommende Rede „ohne Worte“ weist auch **Friedrich Schleiermacher** (1768–1834) hin. Es offenbart sich dem Menschen in einer sonderbaren Sprache, „... gleichsam ein höherer Chor ... In heiligen Hymnen und Chören wird ausgehaucht, was die bestimmte Rede nicht mehr fassen kann.“²⁴

Schleiermacher verbindet die Sprache mit der Religion, die für ihn ebenso einen geistigen Kontakt mit dem Universum darstellt. Das Universum darf man nicht mit dem Intellekt analysieren, sondern es in voller Stille „anschauen“ und „anhören“. Nur dann kann es der Mensch begreifen und seine „Worte“ verstehen.

An dieser Stelle soll man noch kurz **Gotthilf Heinrich von Schubert** (1780–1860) erwähnen, und zwar im Kontext seiner universellen Sprachauffassung. Sein Beitrag ist in diesem Zusammenhang besonders interessant, weil er (an Novalis Hymne an die Nacht anknüpfend) von der Sprache des Traumes, der Dichtung, oder auch des Wahnsinns spricht. In diesen Zuständen nämlich, in denen sich statt des rationellen Wachens, die irrationalen Kräfte des Menschen aktivieren, kommt es zu einem unmittelbaren Kontakt seiner Seele mit dem Geiste des Universums. Der Mensch empfängt und versteht die Zeichen der Natur, weil „das Schicksal in und außer uns ... dieselbe Sprache [redet], wie unsere Seele im Traum.“²⁵ Im Traum, oder auch im Wahnsinn, bedienen wir uns einer „bildhaften“ Sprache, deren Originale in der uns umgebenden Natur selbst liegen. Auf diese Weise erscheine uns die Natur „als eine verkörperte Traumwelt, eine prophetische Sprache in lebendigen Hieroglyphengestalten.“²⁶

4 Schlussbemerkungen

In der kursorischen Schilderung der neuzeitigen Sprachphilosophie in Deutschland haben wir einen Bogen gezeichnet. Wir sind von dem „göttlichen Unterricht“ ausgegangen, haben daneben die materiellen und physiologischen Not-

23 Ebenda, S. 99

24 Schleiermacher F., *Über die Religion. Reden an die Gebildeten unter ihren Verächtern*, Berlin o. J. S. 149 .

25 Schubert G. H., , *Die Symbolik des Traumes*, Bamberg 1814, S. 2

26 Ebenda, S. 24

wendigkeiten berührt, uns dann in die Tiefen der menschlichen Aktivitäten begeben, um am Ende in das Reich des objektiven Geistes zurückzukehren, zwar nicht mehr auf der Höhe des weiten, unerreichbaren Gottes, jedoch mitten im allumfassenden und alle Natur durchdringenden Geist des Universums. In allen diesen Bereichen sind wir der Sprache gefolgt, haben ihre Anfänge und ihr Wesen gesucht. Den Weg haben uns die sprachtheoretischen und -philosophischen Versuche im modernen Deutschland gezeigt. Mal haben sie uns zu Gott emporgehoben – in der Hoffnung auf die Lösung des Sprachproblems in himmlischen Streifen. Nicht selten und im Widerspruch damit haben wir, zusammen mit manchen aufklärerischen Denkern, die Sprache auf die materiellen Ursachen und auf die tierische Physiologie zurückgeführt. Mit Kant, kurz mit Herder, besonders aber mit Humboldt begaben wir uns dann ins Innere des Menschen, haben die Spezifik unseres Geistes kennengelernt, besonders was seine Aktivität und die daraus folgenden sprachlichen Anlagen betrifft. Die „kopernikanische Wende“ erwies sich sehr tauglich zur Interpretation der Quelle und des Wesens der Sprache, auch in ihrer Inspiration für die späteren Sprachauffassungen im 20. Jahrhundert. Zuletzt befanden wir uns im Zentrum des universellen Geistes, genauer – in der harmonischen Einheit desselben mit der ganzen Natur (Materie), einschließlich des Menschen. Aus dem menschlichen Mikrokosmos sind wir also in den geistig-materiellen Makrokosmos der allumfassenden Kommunikation hineingegangen. Mit der romantischen Forschungsebene endet um die Wende des 18. und 19. Jahrhunderts für kurze Zeit die Alleinherrschaft der Vernunft. An ihrer Stelle wird das Gefühl mit der Hoffnung auf die (Wieder-)Geburt der allgemeinen Verständigung aktiviert. Gemeint ist hier nicht nur der Dialog zwischen den Menschen, sondern die universelle Kommunikation zwischen allen Teilen der Natur, an der auch der Mensch effektiv teilnehmen kann. Wir finden diese Haltung sehr wichtig in ihrer tiefen Ökologie und angesichts der immer mehr wachsenden Technokratie und Kommerzialisierung des Lebens. Der kommunikationsbewusste Mensch, der „*homo communicativus*“, ist heutzutage erwünscht. Er ist es um so mehr, als sich der *homo comunicativus* in die weitverstandene Umwelt verflochten sieht und, unserer Terminologie nach, zum *homo universus*²⁷ wird. Der Mensch, in seinem „In-der-Welt-Sein“, wie es Martin Heidegger bezeichnet, versteht die Umwelt nicht nur, sondern er bekennt sich – wie sich dazu Max Scheler äußert – zu der Umwelt durch die „Formen der Sympathie“, und fühlt sich zu ihr gehörend. Wir sollten uns der, einst weit verbreiteten, Gefühle nicht schämen, wir sollten uns an diese Kräfte wieder erinnern und sie in dem kommunikativen Verhalten, neben der strengen Logik

27 Mehr dazu: B. Andrzejewski, *Homo universus. Mensch und Sprache in der deutschen und polnischen Philosophie*, Koenigshausen&Neumann, Würzburg 2011

und neben der artikulierten Sprache, zu gebrauchen wissen. Lassen wir uns mit dem großen Romantiker ein bisschen träumen: „Das ganze Menschengeschlecht wird am Ende poetisch. Neue goldene Zeit.“²⁸

28 Novalis, *Schriften*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 1968, S. 677

Ausblick und Schlusswort anlässlich des Akademischen Festaktes zum 50. Geburtstag der Humboldt-Gesellschaft durch den Präsidenten, Prof. Dr. med. Dr. h. c. Erwin Kuntz

Meine sehr geehrten Damen und Herren!

In meinem Rückblick „**Woher kommen wir?**“ habe ich eingangs versucht, die Gründung der Humboldt-Gesellschaft in einen gewissen kausalen Kontext zu stellen mit den naturwissenschaftlichen Fortschritten und Erkenntnissen der damaligen Zeit um 1960, aber auch mit der seinerzeitigen zumeist rechthaberischen Intoleranz und aggressiven Zerreißprobe der Geisteswissenschaften. Auch konnte ich Ihnen in der Kürze nur wesentliche Zahlen und Fakten unserer bisherigen Biographie darlegen. • Aber es darf konstatiert werden: Wir dürfen zu Recht auf Inhalte und Verlauf dieser ersten 50 Jahre der Humboldt-Gesellschaft stolz sein!

So möchte ich in unserem **Ausblick** versuchen, eine Antwort zu finden auf die Frage „**Wohin wollen wir?**“. Diese Frage beinhaltet natürlich das, was vor uns liegt, also Zukünftiges. Dies können vorab nur Wünsche, Vorstellungen oder Ziele sein, – mehr oder weniger bereits konkret, – vielleicht auch nur visionär. • An einem bestimmten Jubiläum wird sich aber jeder Mensch – wie auch jede Institution oder Gesellschaft – zu allererst die Frage stellen: Was gilt es vom Bisherigen als „Gutes“ zu bewahren, das heißt = conservare, oder was wäre zu ändern, zu verbessern, das heißt = re-formare? Eine solche für jedes Gemeinwesen oder Individuum ganz eminent wichtige Bilanzierung muss somit auch bei uns als Humboldt-Gesellschaft stets ein erforderliches und objektives Korrektiv sein.

Lassen Sie mich nur 4 Gegebenheiten nennen:

1. Wir werden sicherlich die seit 50 Jahren bewährten **Tagungen** im Frühjahr und Herbst beibehalten, – auch in ihrer Vielfalt an Vortragsthemen und künstlerischen Präsentationen. • Hiermit entsprechen wir auch den bereits erwähnten volkspädagogischen Vorstellungen der Brüder Humboldt.
2. Es ist sicher, dass wir die ebenfalls seit 50 Jahren bewährten kulturhistorischen oder kulturgeographischen **Exkursionen** mit ihren jeweiligen Begleitvorträgen weiterführen. • Sie werden uns ebenfalls stets mit Respekt und großer Bewunderung an die Forschungsreisen von Alexander erinnern. Wir dürfen dabei auch an die Laudatio anlässlich seiner Aufnahme in die Pariser Akademie der Wissenschaften denken: „Alexander ist nun nicht nur Mitglied

unserer Akademie, er ist für sich gesehen selbst eine Akademie der Wissenschaften“.

3. Selbstverständlich wird auch die Kontinuität unserer **Abhandlungen** beibehalten. Bisher sind in 29 Bänden mehrere hundert wissenschaftliche Beiträge mit breiter Themen-Vielfalt erschienen, – wie es schon der Name unserer Gesellschaft mit „Wissenschaft, Kunst und Bildung“ ausdrückt. Sie stehen in unserer Humboldt-Bibliothek hier in Berlin jedem kostenlos zur Einsicht zur Verfügung, – wie übrigens die ganze Bibliothek.
4. Wir werden sicherlich den bisherigen regelmäßigen **informativen Kontakt** zu unseren Mitgliedern pflegen. Hierdurch soll sich jeder stets in das aktuelle Geschehen innerhalb der Gesellschaft eingebunden fühlen, – aber auch zur steten Mitarbeit angeregt werden.

► An diesen 4 Punkten kann man bereits eine Kontinuität erkennen, – aber nur deshalb, weil sich gewisse Vorgänge, Abläufe oder Institutionen als gut bewährt haben und daher auch ein „conservare“ wünschenswert machen. • Somit sind wir (und alle gleichermaßen Denkenden) aus Sicht der heutigen, ideologisch geprägten oder absichtlich-falschen Interpretation dieses Begriffes nun mal negativ-stigmatisierte „Konservative“. Doch jeder lebenskluge Mensch kann durchaus mit einer solchen begrifflichen wie auch inhaltlichen Fehl-Interpretation leben. Er findet sich außerdem auch in Übereinstimmung mit dem seit 2000 Jahren bewährten Rat des Apostels Paulus im 1. Brief an die Gemeinde in Thessalonich (1. Thess. 5, 21): *„Prüfet aber alles, und das Gute behaltet“*.

Immerhin hat diese Lebensweisheit seitdem in Philosophie und Gesellschaftsnormen unverändert ihre Gültigkeit behalten. Sie schließt nach „Prüfung“ durchaus nicht ein „re-formare“ aus, – jedoch in der bewährten Art, wie es das Wort – korrekt übersetzt – wirklich auch ausdrückt. Diese Mahnung steht aber auch grundsätzlich am Anfang der Frage nach zukünftigen Planungen unserer Gesellschaft: „Prüfet aber alles, und das dann als wirklich gut-erscheinende behaltet in der Zielsetzung“. • So können überhaupt nur, und dies auch in allen Bereichen des Lebens, Planungen verstanden werden. Dies sollte zwingend auch für die gesamte Politik gelten, wo doch sogar noch zusätzlich versprochen wird: „Schaden vom Volk fernzuhalten“.

In dieser Zielsetzung möchte ich ebenfalls nur 4 Punkte ansprechen:

1. Wir sind vor einiger Zeit eine enge Kooperation mit dem „**Verein Deutsche Sprache**“ eingegangen, dessen Ziele ja auch zu den unsrigen gehören. Hier haben wir bereits ein gemeinsames Projekt in Planung und Prüfung genommen. • Wilhelm von Humboldt prägte einmal das Wort: „*Die wahre Heimat eines jeden Menschen ist seine Sprache. Mit ihrem Verlust ist die Entfremdung vom Heimischen eingetreten*“. Einer negativen Entwicklung müssen wir auch im deutschen Sprachraum mit allem Nachdruck begegnen! So wie Alexander stets die ungeheure Vielfalt der Natur bewunderte, so war Wilhelm von der Unzahl der Sprachen beeindruckt. Immerhin gibt es angeblich auf unserer Welt 6800 selbständige Sprachen, von denen etwa 2000 keine Buchstaben und somit auch keine Schrift kennen!

2. Wir wollen versuchen, wenn auch Schritt-für-Schritt, innerhalb der mehr als **50 Humboldt-Schulen** in Deutschland ein verbindendes und bildendes Netz aufzubauen. Unsere Gesellschaft konnte bei der kürzlichen Namensgebung des nunmehrigen Humboldt-Gymnasiums in Hettstedt (Sachsen-Anhalt) als Initiator und Mithelfer beteiligt sein. Es ist uns ein großes Anliegen, die bleibenden Botschaften der Brüder Humboldt bereits an die Jugend zu vermitteln, wie:
 - die Tierwelt und Pflanzen als Mit-Teilhaber unserer Welt zu respektieren,
 - den Schutz unserer Umwelt zu beachten,
 - für die Achtung der Menschenrechte einzutreten,
 - das Bedürfnis nach Allgemeinbildung zu fördern,
 - die Neugier in und zu den Wissenschaften zu wecken,
 - die Freiheit des Geistes zu verwirklichen,
 - die Freiheit in Lehre und Forschung einzufordern und
 - ein staatstragendes Verantwortungsgefühl eines jeden Bürgers anzustreben.Dies alles sind hehre Ziele, – wahrlich eine Vision! Aber: Es hatten sicherlich doch viele von Ihnen hier Anwesenden im Leben ebenfalls Visionen! Ich jedenfalls auch. Bereits Konfuzius formulierte zu recht: „Der Weg ist das Ziel“. Es ist für Jeden – und auch jede Institution – eigentlich unerlässlich, die Lebensweisheit zu kennen, *dass in einer Sackgasse ein Schritt zurück in Wirklichkeit ein Fortschritt ist*. Dies wäre – um ein treffliches Beispiel zu nennen – gerade auch in unserer Bildungspolitik so dringend vonnöten.

3. Wir werden auch in Zukunft zu kultur-, gesellschafts- oder bildungspolitischen **Zeitfragen** engagiert und auch konstruktiv-kritisch Stellung beziehen, – erforderlichenfalls auch wiederholt, wie z. B. schon zweimal bei dem „Bo-

logna-Prozess“. In Vorbereitung sind bereits weitere uns wichtig erscheinende Themen.

4. Es ist ein fernes Ziel, Finanzmittel anzusammeln, vielleicht in Form einer **Stiftung**, um auch unsererseits wissenschaftliche Arbeiten von jungen Akademikern zu unterstützen.

Diese Auflistung möge bereits ein Programm für die Frage sein: „Wo wollen wir hin?“. Es gibt in der Zukunft viel zu tun. Packen wir es an! Hierzu aber braucht die Humboldt-Gesellschaft viele **Mitstreiter**, – nicht nur Akademiker, sondern jeden Bürger, der sich als „Bildungsbürger“ versteht – wie es bereits die Zielsetzung der Brüder Humboldt war. • Dies darf heute und hier durchaus als ganz realistischer Aufruf zur Mitarbeit bei uns angesehen werden!

Ein **Schlusswort** erfordert auch **vielfältigen Dank**. Er ist wahrlich keine konventionelle Pflichtübung, – er ist mehr als herzlich!

- Dank zunächst an Sie alle, da Sie uns mit Ihrer Anwesenheit erfreuten.
- Dank für die ehrenden Grußworte der Präsidenten der auch von uns so sehr geschätzten Institutionen.
- Dank für den Festvortrag durch Prof. Dr. Andrzejewski, unseren Freund aus Polen. Nimm bitte die herzlichsten Grüße von uns an Deine Universität in Poznań mit!
- Dank für die musikalischen Glanzpunkte durch das Bode-Quartett, das sich dem hiesigen Bode-Museum in seinem Namen so verbunden fühlt.
- Dank dem Präsidium für jedwede Hilfe zur Durchführung dieses festlichen Ereignisses, vor allem Herrn Ulrich Bansemer und Herrn Dr. Erich Bammel. Sie haben sich um jedes noch so kleine Detail gekümmert, in dem bekanntlich das berühmte Teufelchen steckt.
- Dank an die hiesige Restauration „Cum laude“, die uns den nachfolgenden Sektempfang mit kleinen Kostproben ermöglicht.

Gestatten Sie mir als Präsident, meine **persönlichen Wünsche** für das weitere Ergehen unserer Humboldt-Gesellschaft einzubinden in unsere so altvertrauten akademischen Worte, – mit denen ich auch den heutigen Akademischen Festakt schließen möchte:

Vivat! Crescat! Floreat!

– ad multos annos !



Alexander von Humboldt, Standbild von Reinhold Begas (1882), Berlin, Unter den Linden, Eingang zur Humboldt-Universität (Foto: Erwin Kuntz)

„Auf Humboldts Spuren“

Gedichte¹

VON KARL LUBOMIRSKI

Der Engel

Der dort vorübergeht,
der mit den Flügelstummeln,
der dir so müde scheint,
ist es.
Er wich aus Menschen,
er wich aus Dingen,
kehrt nicht mehr ein.
Sei unverzagt, auch
seine Stummeln noch
tragen dich
heim.

Warum habt ihr die Drachen
ausgerottet
sie waren so schön zu besiegen.

An ein Fernrohr geschmiedet
zerbrach die Antike.
Von Nausikaa blieben Spuren
Im goldenen Sand,
ihre Elfenbeinstirn hütet
ein Tempel aus Meer.

¹ Aus: Karl Lubomirski, *Das Tor – Gedichte*, in: *Erlesen*, Band 23, Berenkamp Buch- und Kunstverlag: Wattens – Wien (2012)

Besuch im Humboldt-Schloss Tegel

Bericht von DAGMAR HÜLSENBERG
auf der Grundlage von Informationen von
ULRICH VON HEINZ

Er war eine gelungene Einleitung des Festes aus Anlass des 50. Geburtstages der Humboldt-Gesellschaft, der Besuch im Humboldt-Schloss Tegel. Etwa 70 Personen, per Bus oder privatem Pkw eingetroffen, waren gespannt darauf, wie die Lebens- und Wirkungsstätte von Wilhelm von Humboldt 177 Jahre nach dessen Tod und auch von Alexander von Humboldt in seinen Jugendjahren auf uns wirken würde. Einige unserer Mitglieder erinnerten sich an das Schloss und den zugehörigen Park schon von einem früheren Besuch der Humboldt-Gesellschaft im Jahre 2004; aber trotzdem war die Neugier groß.

Wenn man das Eingangstor hinter sich lässt, taucht man unvermittelt in einen wunderschönen Park ein, der so richtig auf die Atmosphäre des Schlosses einstimmt; schattenspendende hohe Laubbäume, ein leicht ansteigender Weg, an dessen Ende nicht etwa das Schloss dominiert, sondern kleine Ziegelhäuser aus



Abbildung 1: Schloss Tegel, Berlin

(Foto: Ulrich von Heinz)

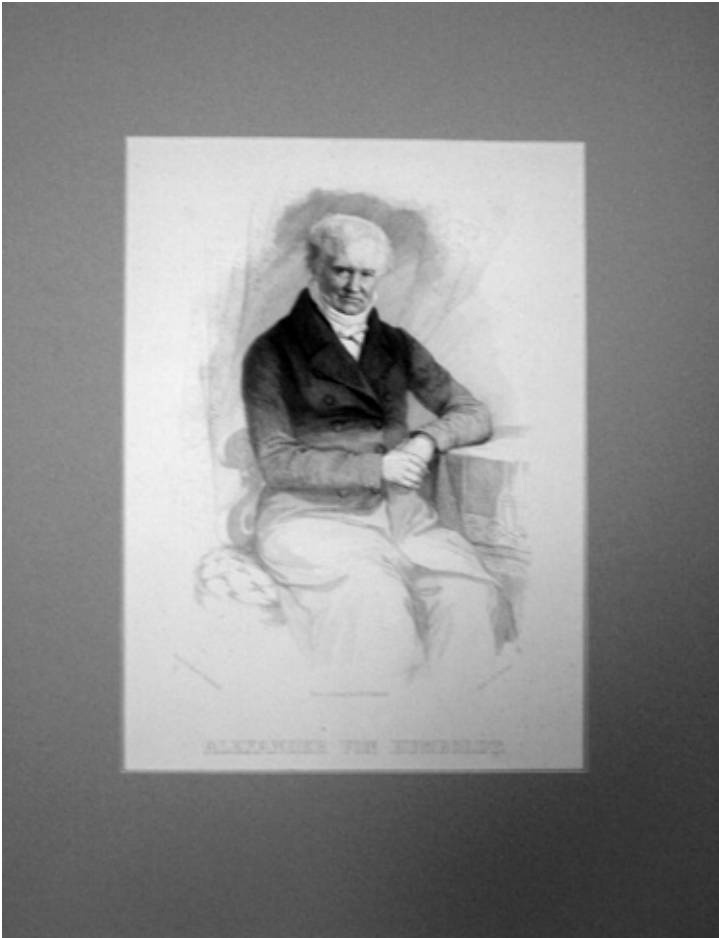


Abbildung 2: Portrait Alexander von Humboldts, Stahlstich (Foto: Ulrich Bansemer)

vergängerer Zeit sichtbar werden, über deren Bedeutung wir später erfahren. So etwas erwartet man nicht, denn aus heutiger Sicht liegt Schloss Tegel beinahe noch mitten in Berlin. Natürlich öffnete sich dann der Blick auf die Süd-Ost-Seite des Schlosses mit dem markanten Eingangsportal, den beiden Runderkern und den beiden Ecktürmen, wie sie auf der Internetseite der Humboldt-Gesellschaft unter www.humboldtgesellschaft.org als Einstieg in weitere Informationen über unsere Gesellschaft abgebildet ist, siehe **Abbildung 1**.



*Abbildung 3: Übergabe des Stahlstichs durch Herrn Bansemer an Herrn von Heinz
(Foto: Manfred Engshuber)*

Am Portal wurden wir von Familie von Heinz (Rechtsanwalt – Notar a.D. Ulrich von Heinz ist direkter Nachkomme Wilhelm von Humboldts) herzlich empfangen. Sie ließ sich von der großen Gästezahl nicht abschrecken und hatte alles so vorbereitet (einschließlich Erfrischungen), dass wir in kurzer Zeit viel von dem spüren konnten, was die Humboldt-Gesellschaft mit dem Schaffen ihrer Namensgeber verbindet.

Wie es sich für Gäste gehört, hatten wir ein Präsent mitgebracht. Was schenkt man einem Gastgeber, der über einen unschätzbaren Fundus zu den Brüdern Humboldt verfügt? Herr Bansemer überreichte im Auftrag des Präsidenten der Humboldt-Gesellschaft, Herrn Professor Kuntz, einen Stahlstich, der Alexander von Humboldt zeigt (**Abbildung 2**). Dieser festliche Akt seiner Übergabe an Herrn und Frau von Heinz war quasi die offizielle Eröffnung unserer 95. Tagung (**Abbildung 3**).

Obwohl das Atrium des Schlosses Tegel eigentlich nicht für den gleichzeitigen Besuch von so vielen Personen gedacht ist und dadurch das volle Eintauchen in die Humboldt'sche Atmosphäre erst Schritt für Schritt gelang, wurde den meisten Gästen bewusst, dass nun etwas ganz Besonderes beginnt; der Besuch eines Schlosses, in dem gewohnt, das tägliche Brot auf umliegenden Feldern erzeugt, geistig gearbeitet und die Kunst, vor allem der Antike, einen

breiten Raum einnahmen. Als Reminiszenz an die Nutzung des Rittergutes hatten wir bereits die schmucken kleinen Ziegelhäuschen für die Beschäftigten bewundert. Alles, also den praktischen Alltag und die vor allem in Italien erlebte Kunst, miteinander zu verbinden, war die Vorstellung von Wilhelm von Humboldt, der das Schloss von „... 1820–1824 durch Karl Friedrich Schinkel so umbauen ließ, dass es sowohl für die Wohn- und Lebensbedürfnisse als auch in besonderem Maße zur Aufstellung von Kunstwerken, vor allem antiken und klassizistischen Marmorskulpturen und –reliefs sowie Gipsabgüssen, geeignet war.“ (aus dem Faltblatt des Fördervereins Schloss Tegel e. V.) Diesem Geist ist das Wirken der aktuellen Schlossherren noch heute verbunden.

Von den Äckern ist allerdings nichts mehr zu sehen, sondern vom Atrium aus öffnet sich durch große Fenster sofort der Blick auf eine von Bäumen umgebene große Wiese, an deren Ende sich, etwa 500 m vom Schloss entfernt, die Beerdigungsstätte der Familie von Humboldt befindet. Leben und Tod als Einheit werden dem Besucher sofort sichtbar.

Das Schloss ist in einen Wohn- und einen der Kunst und geistigen Tätigkeit gewidmeten Teil gegliedert. Die Verbindung von Schinkelscher Architektur und Humboldts Vorstellung von einem Schloss als Gesamtkunstwerk wird bereits im Atrium mit dorischen Säulen, einer Marmor-Brunnenmündung (sie stammt aus einer Kirche im Stadtteil Trastevere in Rom, ca. 2. Jh. n. Chr.), zu dem Weiß der Wände kontrastierenden, rotbraunen Steinzeug-Bodenfliesen und einem Blick durch prächtige, weiß lackierte Türen in die angrenzenden Räume deutlich.

Wir betraten das grün tapezierte Arbeitszimmer Wilhelm von Humboldts mit der bangen Frage, wie der Gastgeber wohl ca. 70 Personen unterbringen wird. Humboldts Schreibtisch befand sich etwas seitlich aufgestellt, und der große Raum war einerseits von der Bibliothek und andererseits so vielen Stühlen gefüllt, dass jeder einen Platz fand und mit Spannung den Ausführungen von Herrn von Heinz zu den Schätzen speziell in Humboldts Arbeitszimmer und insgesamt auf Schloss Tegel folgen konnte (**Abbildung 4**). Die umfangreichen Fakten und Informationen kann man in: Ulrich und Christine von Heinz; *Wilhelm von Humboldt in Tegel. Ein Bildprogramm als Bildungsprogramm*; München/Berlin (2001) nachlesen. Im Arbeitszimmer hatten die Herrn von Heinz lauschenden Gäste Gelegenheit, gleichzeitig die Skulpturen zu betrachten, so die links und rechts neben dem bis zur Decke reichenden Bücherschrank aufgestellten Torsi einer Grazien- oder Charitengruppe (griechisch, wahrscheinlich 2. Hälfte des 4. Jh. v. Chr.). Sie waren in Athen gefunden und 1807 von Wilhelm von Humboldt in Rom gekauft worden.

Durch das nach Entwürfen von Karl Friedrich Schinkel gestaltete Treppenhaus gelangten wir in die obere Etage, die die eigentliche Kunstsammlung präsentiert. Hier konnte sich jeder der Gäste nach eigenem Geschmack umscha-



Abbildung 4: Herr von Heinz bei seinen Ausführungen (Foto: Manfred Engshuber)

en. Von der Treppe gelangt man zuerst in den sofort eine familiäre Atmosphäre ausstrahlenden Blauen Salon, der die obere Etage symmetrisch in den Wohn- teil (rechts) und die Kunstsammlung (links) teilt. Beim Betreten des Antiken- saals fiel sofort der auch den Besuchern der Goethe-Gedenkstätten in Weimar bekannte Gipsabdruck der „Juno Ludovisi“ (**Abbildung 5**) auf, die Wilhelm von Humboldt für sein erfolgreiches Wirken „... als Diplomat auf dem Wiener Kon- greß, wo er sich für die Rückführung der von Napoleon aus Italien nach Paris verschleppten Kunstwerke erfolgreich eingesetzt hatte, ...“ zunächst im Ori- ginal als Geschenk angeboten worden war. „Die 1824 aufgestellte Sammlung war



Abbildung 5: Gipsabdruck der „Juno Ludovisi“

(Foto: Dagmar Hülsenberg)

nicht nur für Gelehrte der damaligen Zeit oder Freunde aus dem Umkreis der Familie, sondern auch für sonstige interessierte Besucher zugänglich und bildete so das erste Antiken-Museum in Preußen, ...“ (Christine von Heinz: *Schloß Tegel – DKV-Kunstführer Nr. 150/1*, 10. Aufl.; Deutscher Kunstverlag GmbH. München Berlin, S. 16). Familie von Heinz stand in der Skulpturensammlung für Diskussionen und die Beantwortung von Fragen zur Verfügung, auch wenn die Zeit kaum für ein intensives Gespräch mit den kunstinteressierten Gästen ausreichte.

Viele Mitglieder der Humboldt-Gesellschaft zog es auch nach draußen, um die Parkseite des Schlosses zu bewundern und einen Spaziergang zur Humboldt-Grabstätte zu unternehmen. Der Himmel hatte sich bewölkt, was auf den Besuch derselben bereits einstimmte. Die große Wiese kann man nur umrunden.



Abbildung 6: Teilansicht der Begräbnisstätte der Familie von Humboldt

(Foto: Dagmar Hülsenberg)

Den Hinweg nimmt man meist rechts auf einem Weg, der am Fuß eines langgestreckten Hügels entlang führt, der einmal einen Weinberg trug und die Verbindung zu einer Parkanlage darstellte. Von beidem ist nichts mehr zu sehen. Statt deren erfreuten uns Maiglöckchen und das frische Grün des Laubwaldes. Den Rückweg konnte man, quasi als Umrundung der Wiese auf deren anderer Seite, auf einer Lindenallee (früherer Wirtschaftsweg) nehmen, was jedoch nur wenige unserer Mitglieder realisierten.

Wenn man sich als einer der letzten Gäste den Gräbern näherte und dort auch ziemlich allein verweilen konnte, erfuhr man die Andacht und Würde des Ortes sehr eindringlich. An diesem Ort wurden Wilhelm und Caroline von Humboldt dicht unter einer Säule bestattet, und auch die Gräber von Alexander von Hum-

boldt und der direkten Nachkommen aus der Familie Wilhelm von Humboldts befinden sich in der Nekropole (**Abbildung 6**). Während Wilhelm von Humboldt für den eigentlichen Park weniger Interesse zeigte, beauftragte er nach dem Tod seiner Frau Caroline den Architekten und Freund der Familie, Karl Friedrich Schinkel, mit dem Entwurf eines Begräbnisplatzes. Auf der Säule befindet sich in einer Kopie durch Friedrich Tieck eine Skulptur von Bertel Thorvaldsen, die die *Spes*, die Hoffnung, darstellt. Am Original im Schloss kann man schnell – unbeachtet – vorbeigehen.

Zurück zum Schloss Tegel gehend, hat man Muße, die harmonische Parkfassade desselben zu bewundern. Auch hier flankieren zwei Türme den markanten Baukörper. „In den Nischen an dieser Fassade sind Marmorkopien berühmter antiker römischer Skulpturen nach den Angaben Wilhelm von Humboldts aufgestellt: ‚Minerva Giustiniani‘ und ‚Amazone Mattei‘ oben, ‚Diana von Gabii‘ und ‚Faun des Praxitiles‘ unten.“ (Christine von Heinz, s. o., S. 6) Ein blühender Fliederstrauch versperrte den Blick auf den ‚Faun‘, schmückte aber die Terrasse.

Es fiel den Mitgliedern der Humboldt-Gesellschaft schwer, den Ort des Gedenkens und der aktiven Bewahrung des Erbes von Wilhelm und Alexander von Humboldt durch Familie von Heinz zu verlassen. Da der Bus wartete, blieb nur Zeit für einen kurzen Dank an die Gastgeber und den Vorsatz des Eines oder Anderen, wieder einmal nach Schloss Tegel zu kommen.

Alexander von Humboldts 7. Vorlesung im Gebäude der Berliner Singakademie

mit einer Einführung
VON DAGMAR HÜLSENBERG

Meine sehr geehrten Damen und Herren,

wahrscheinlich waren Sie beim Betreten des Gebäudes erstaunt, dass dort nicht – wie im Programm angekündigt – „Singakademie“, sondern „Maxim Gorki-Theater“ steht. Wir werden sehen, dass das kein Widerspruch ist. Wahrscheinlich sind Ihnen aber auch die eher griechisch anmutende Fassade und die exponierte Lage des Gebäudes gleich hinter der „Neuen Wache“ am ehemaligen Berliner Festungsgraben aufgefallen. Alles hat etwas mit Alexander von Humboldt zu tun. Deshalb gestatten Sie mir, meinen Ausführungen wenige Worte zur Historie des Gebäudes voranzustellen.

Carl Friedrich Zelter leitete seit 1800 bis zu seinem Tode im Jahr 1832 die Singakademie, die größte musikalische Vereinigung in Berlin. Die Konzerte erfreuten sich großer Beliebtheit und verlangten nach einem größeren Aufführungsraum. Der König schenkte der Singakademie das Grundstück hinter der „Neuen Wache“ im „Kastanienwäldchen“, und der Freund Zelters, der berühmte Architekt und Baumeister Karl Friedrich Schinkel, legte 1821 einen Entwurf für das zweigeschossige Gebäude der Singakademie vor, das aus Kostengründen zunächst nicht unterkellert war. Auf dem Gebäudefirst waren eine Lyra mit Fischvoluten sowie Schwanenbekrönung und im Giebeldreieck Reminiszenzen an griechische Vorbilder vorgesehen.

Der Entwurf erhielt durch den Braunschweiger Architekten Carl Theodor Otmer eine Ergänzung. Er fügte das gesamte Entrée-Erdgeschoss neu ein, so dass die uns bekannte Konzerthaus-Struktur entstand. Der nun im 1. Geschoss gelegene, zweietagige Saal erhielt eine Seitenempore.

Die Bautätigkeit begann im Mai 1825. Der hohe Grundwasserstand behinderte die Bodenlegung, so dass ein bisher nicht vorgesehenes Kellergeschoss tief in die Erde gegraben werden musste. Beim Richtfest am 25. November 1826, also im Zustand des Rohbaus, waren schon die gesamten, von Schinkel veranschlagten Kosten angefallen. Es fanden sich aber weitere Geldgeber, und am 8. April 1827 erfolgte nach zweijähriger Bauzeit die feierliche Einweihung des Hauses, das nun, wie die Nutzerin, als „Singakademie“ bezeichnet wurde. Der Konzertsaal einschließlich Empore bot 700 Personen Platz. Für Vorträge gab es außerdem einen kleinen Saal, den sogenannten Cäciliensaal.

In den Folgejahren erfolgten häufige Umbauten einschließlich Installation einer Orgel. Das Haus hatte gezeigt, welchen Popularitätsanstieg der Singaka-

demie es mittragen konnte. Der älteste und größte Konzertsaal Berlins war von Anfang an wegen seiner hervorragenden Akustik viel gerühmt. Das war der Hauptgrund, warum er sich bereits Ende 1827 für die Vorlesungen von Alexander von Humboldt, auch „Kosmos-Vorträge“ genannt, anbot.

Das Gebäude wurde 1943 im 2. Weltkrieg stark beschädigt. Die unschätzbare wertvolle Notenbibliothek war zuvor auf Veranlassung des damaligen Singakademie-Direktors, Georg Schumann, ausgelagert und somit vor der Vernichtung bewahrt worden. Die Singakademie verlegte ihre Arbeit in den Titania-Palast nach Berlin-Steglitz.

Ihr Stammhaus am Festungsgraben wurde 1945 unter sowjetische Verwaltung gestellt und 1947 unter Nutzung der historischen architektonischen Vorlagen als Theaterhaus des benachbarten Hauses der Kulturen der Sowjetvölker wieder aufgebaut. 1952 zog in das Gebäude das Maxim Gorki-Theater ein. Wir befinden uns also auf dem historischen Boden der Berliner Singakademie, in der Alexander von Humboldt zwischen dem 6. Dezember 1827 (also bald nach der Eröffnung) und dem 27. März 1828 im großen Konzertsaal 16 öffentliche Vorlesungen über „Physikalische Geographie“ hielt, die er später „Kosmos-Vorträge“ nannte.

Die soziale Herkunft der Hörer umfasste ein breites Spektrum. Humboldt setzte für das Verständnis seiner Vorlesungen keine besonderen Vorkenntnisse voraus. Jede Person, gleich welchen Standes und Geschlechts, hatte freien Zutritt.

Zu jeder Vorlesung waren über 800 Personen anwesend. Davon lauschten über 100 vor den Türen seinen Ausführungen – das im Winter und obwohl er zum gleichen Thema parallel an der Berliner Universität, wo der Festakt zum 50. Jubiläum unserer Gesellschaft stattfand, 61 Vorlesungen hielt.

Zu den Gründen für Alexander von Humboldts große Resonanz zählt, dass er in freier Rede klar, allgemeinverständlich und fesselnd über die zum Teil auf eigenem Erleben beruhenden Naturstudien berichten konnte. Er sprach sowohl den Verstand als auch das Empfinden seiner Zuhörer an.

Wenn er frei gesprochen hat, wie kennen wir dann den Wortlaut seiner Vorlesungen?

Bereits am 9. Dezember 1827 hatte Alexander von Humboldt öffentlich bekannt gegeben, dass er jede Publikation der Vorlesungen als einen Eingriff in sein Eigentum ansehen werde, d.h. er hatte die Publizierung verboten.

Erst 1934 veröffentlichte der Berliner Verlag Miron Goldstein eine in seinem Besitz befindliche Kolleg-Nachschrift der 61 Universitätsvorlesungen über physikalische Geographie und über die Stellung der Gestirne. Das war reichlich 100 Jahre nach den Vorlesungen.

1965 wurde eine anonyme Handschrift mit dem Titel „Physikalische Geographie. Vorgetragen von Alexander von Humboldt“ aus der ehemaligen „Königli-

chen Hausbibliothek“ in den Bestand der Staatsbibliothek zu Berlin aufgenommen. Diese anonyme Handschrift, deren Verfasser man bis heute nicht kennt, wurde zunächst nicht weiter beachtet. Erst 2004 veröffentlichten sie Jürgen Hamel und Klaus-Harro Tiemann in Zusammenarbeit mit Martin Pape im Inselverlag.

Das, was heute vorliegt, ist somit die transkribierte Mitschrift eines – ich nenne ihn so – „Schnellschreibers“. Es handelt sich verständlicherweise nicht wortwörtlich um die von Alexander von Humboldt gesprochene Rede. Die Herausgeber haben aber den Text bezüglich Inhalt und Art der Darstellung mit den 1934 erschienenen Nachschriften der 61 Universitätsvorlesungen verglichen. Sie sind zu dem Schluss gekommen, dass der „Schnellschreiber“ seinem Handwerk alle Ehre gemacht hat, dass er wahrscheinlich mit Alexander von Humboldt näheren Kontakt hatte, da er dessen Sprechweise hervorragend wiedergegeben hat und anscheinend auch ein guter Fachmann war. Wahrscheinlich hat er die komplizierte Materie einschließlich der fremdsprachlichen Ausdrücke mit nur ganz geringfügigen Fehlern zu Papier gebracht.

Der „Schnellschreiber“ hat die Mitschrift nur mit Lücken anfertigen können. Das ergibt sich aus den – für Alexander von Humboldt unüblichen – Sprüngen in der Darstellung von Sachverhalten. Ich gehe davon aus, dass sich der „Schnellschreiber“ ganze Sätze hervorragend merken konnte. Er war mit dem Schreiben immer „ein bisschen hinterher“, und das so lange, bis die Diskrepanz zwischen gesprochenem und gerade von ihm geschriebenem Text nicht mehr aufzuholen war. Dann folgt eine kleine Lücke im Text, nach der der „Schnellschreiber“ wieder im aktuell gesprochenen Satz mit Schreiben fortfährt.

Es folgt der Text der von mir ausgewählten 7. Vorlesung genau so, wie ihn die Herausgeber der Singakademie-Vorlesungen veröffentlicht haben. Ich werde lediglich zur besseren Gliederung ein paar Zwischenüberschriften einfügen – so, wie sie jeder Professor für die Studenten an die Tafel schreibt. Es werden einige Maßeinheiten verwendet, die wir heute nicht mehr kennen, z. B. entsprach 1 Toise rund 2 m. Für 1 Fuß werden etwa 27 cm angesetzt. Und 100 °C entsprechen 80 °R. Beide Temperaturskalen beginnen bei identisch Null, so dass die von Alexander von Humboldt in Grad Reaumur angegebenen, nicht sehr hohen Temperaturen keine starke Umrechnung erfordern und mit denen in Grad Celsius vergleichbar sind.

Ich habe die 7. Vorlesung ausgewählt, weil sich in ihr Alexander von Humboldt an mehreren Stellen zu seinen globalen Klima-Beobachtungen äußert, was uns heute ja besonders beschäftigt. Bei jeder Aussage, bei jedem Satz müssen wir uns aber vergegenwärtigen, dass sie Alexander von Humboldt vor 184 Jahren vorgetragen hat.

Alexander von Humboldt
Die Kosmos-Vorträge 1827/28
in der Berliner Singakademie

Herausgegeben von Jürgen Hamel und Klaus-Harro Tiemann
in Zusammenarbeit mit Marin Pape
Insel Verlag (2004)

7te Vorlesung

Alexander von Humboldt gibt zunächst eine Einleitung und Vorschau auf die nächsten Vorlesungen (Ergänzung Hülsenberg.)

Wenn bei der Betrachtung des Naturbildes, welches ich aufzustellen versuche, wir uns heute mit einer Ansicht des Oceans beschäftigt haben werden, wenn ich die Vertheilung der Continente, und den Einfluß derselben, so wie den der Strömungen im Luftmeere, auf die Klimatologie erläutert habe, so bleibt mir noch übrig auf die Geographie der Pflanzen, und die Vertheilung der Thiere hinzudeuten, um hieran die Bemerkungen über die Verschiedenheit der Menschenrassen anzuschließen. – Von den äußersten Nebelflecken bis zur ersten Spur der Vegetation, die in dem sogenannten rothen Schnee erkannt worden ist, werde ich somit eine Uebersicht der Gesamtheit des Geschaffenen geben haben; eine Aufgabe, die mit einiger Vollständigkeit zu lösen, in so kurzer Zeit, meine Absicht unmöglich seyn konnte.

Den allgemeinen Umriß jener großen Erscheinungen werde ich hierauf in einzelnen Theilen mehr auszumalen und zu erläutern versuchen, gleichsam wie der bildende Künstler auf einzelne Studien zu einem größeren Werke mehr Ausführlichkeit und Genauigkeit wendet. – Mein Zweck wird erreicht seyn, wenn es mir gelungen ist, einer achtbaren Versammlung, deren Interesse für meine Bestrebungen ein ehrendes Zeugniß ablegt, für den Standpunkt der Kultur in dieser Hauptstadt, das Wesentliche einer wissenschaftlichen Naturbetrachtung anzudeuten, indem ich die Einheit der Natur in ihrem Erscheinungen vorzugsweise hervorzugeben mich bemühe.

Atmung der Fische und die Schwimmblase (Ergänzung Hülsenberg)

Mehr als 2/3 der Oberfläche unseres Planeten wird von einer Wasserhülle bedeckt, die durch Berührung mit der Atmosphäre den wichtigsten Einfluß ausübt sowohl auf das Klima der Continental Massen, als auch auf die thierische

Schöpfung. – Man hatte früher angenommen, daß die Lebensfunktion der Fische erhalten werde durch eine Zersetzung des Wassers. Dies ist jedoch nicht richtig, und es hat sich ergeben, daß sowohl die Fische, als die mit Kiemen begabten Mollusken, die dem Wasser beigemischte atmosphärische Luft athmen. – Die Untersuchungen über die Respiration der Fische, sind lange ein Gegenstand meiner Arbeiten gewesen, und ich habe gefunden, daß die Fische der atmosphärischen Luft zum Leben unumgänglich bedürfen. Es klingt auffallend, und doch ist es richtig, daß, nachdem es mir gelungen war, ein vollkommen luftleeres Wasser dazustellen, die Fische darin ersaufen mußten. Das luftfreie Wasser ist für sie eben so tödtend als Chlor, und andere ihrer Natur entgegen wirkende Substanzen. Lange hat man dem wunderbaren Organ der Fische, der Schwimmblase, eine Bedeutung beigelegt, mit der neuere Untersuchungen nicht übereinstimmen. Man hatte angenommen, daß durch vermehrtes und vermindertes Anfüllen der Blase mit Luft, die Fische im Stande wären ihr Volumen zu verändern, und somit im Wasser sich willkürlich auf und nieder zu bewegen. Man ist jetzt vielmehr geneigt die Schwimmblase im Zusammenhang mit dem Gehörorgan dieser Thiere zu glauben. – Eine neue sehr merkwürdige Beobachtung lehrt, daß die Schwimmblase derjenigen Fische welche an der Oberfläche des Wassers gefangen werden, Stickstoffgas enthält, dagegen bei Fischen welche man aus einer Tiefe von 2-3000 Fuß heraufholte, der Inhalt aus reinem Sauerstoff besteht. – Eine noch keinesweges erklärte, merkwürdige Thatsache! – Wenn zur Zeit des Aristoteles und Aelian, als man sich schon angelegentlich mit Untersuchungen über die Respiration der Fische beschäftigte, die zufällige Annäherung eines Lichtes, oder ein anderer Umstand, auf die ausgezeichneten Eigenschaften dieser, in der Schwimmblase enthaltenen, Gasart aufmerksam gemacht hätte, so würden nicht 1800 Jahre haben vergehen müssen, ehe durch die Entdeckung des oxygène, dieses verbreiteten, für den Haushalt der Natur so wichtigen Grundstoffs, der Wissenschaft so bedeutender Vortheil erwachsen konnte.

Nutzen einer Ballonfahrt? (Ergänzung Hülsenberg)

Seit dem Jahre 1782 haben die Menschen angefangen, das, die Oberfläche der Erde, und den Ocean umgebende Luftmeer selbst zu beschiffen. Man hatte sich von dieser Entdeckung sehr große Vortheile, hauptsächlich für die Meteorologie versprochen, die aber dieser Wissenschaft nicht in dem erwarteten Grade zu geflossen sind. Der Versuch ist mit zu vielen Schwierigkeiten verbunden, ist zu kostbar, und die Zeit welche man in den höhern Regionen zubringen kann, ist zu kurz um mit Muße und Umsicht Beobachtungen zu machen, die flüchtig unternommenen eher zu unsichern Resultaten führen, indem man auf Zufälligkeiten ein zu großes Gewicht legt. Dazu kommt noch, daß man diese Luftreisen sämt-

lich von Ebenen aus unternommen, und sich auf diese Weise kaum so hoch in den Luftkreis aufgeschwungen hat, als man auf hohen Bergen zu gelangen im Stande ist. – Die bedeutendste, und auch für die Wissenschaft wichtigste Ascension ist die von Gay-Lussac im Jahre 1804 zu Paris unternommene. Er gelangte bis zu der Höhe von 21,600', 4000 Fuß niedriger als der weiße Berg, der Dhawallagiri des Himalaya Gebirges. Die Luft welche er mit herabbrachte, und die ich gemeinschaftlich mit ihm untersucht habe, gab durch ihre ungeweine Dilation einen Beweis der Höhe aus der sie entnommen war, enthielt übrigens alle Bestandtheile der uns umgebenden, dieselben 21 Theile Sauerstoff, und selbst einen Antheil Kohlensäure, obgleich diese Gasart die hauptsächlich durch das Athmen und Verbrennen entwickelt wird, schwerer ist als die atmosphärische Luft. – In der weiten Einöde jener Höhen sind die letzten lebenden Wesen, denen wir begegnen – Schmetterlinge; wahrscheinlich unwillkürlich durch Luftströme in diese Regionen geführt. Ramond hat auf dem Gipfel der Pyrenäen, Saussure auf den Alpen, und auch ich habe auf den Höhen der Anden, 20,000 Fuß über dem Meere, wo längst jede Spur von Vegetation aufhörte, diese und andere kleine Insekten ebenfalls angetroffen.

Wenn je die fernere Kultur des menschlichen Geistes, wie man es gegenwärtig erwarten darf, einen ihrer Hauptsitze in dem jetzt emancipirten spanischen Amerika aufschlägt, so wird es von der größten Wichtigkeit seyn von jenen Hochebenen aus (Potusi 12,000 Fuß hoch) neue Ascensionen zu versuchen, und besonders durch kleine Aerostaten elektrische Beobachtungen zu unterstützen, um dadurch der noch immer geheimnißvollen Erscheinung der Gewitter näher zu kommen, in deren Erklärung wir so wenig vorgerückt sind – Kein Theil der Welt eignet sich durch seinen wundersamen Bau so sehr für meteorologische Beobachtungen, als jenes plateau, auf dem sich Städte finden 600 toisen über dem Meere, und andere 12,000 Fuß.

Isothermen (Ergänzung Hülsenberg)

Die Veränderlichkeit der Schneegrenze, die von so großer Wichtigkeit für die Klimatologie ist, hat mich auf das System der isothermen Linien geführt, welche die Parallel Kreise unter mannigfaltigen Winkeln durchkreuzen. Sie steigen gegen den Aequator herab, weil man im östlichen Theile von Asien, und im östlichen Theile von Nordamerika, auf gleichen Höhen über dem Meeresspiegel, in einer südlicheren Breite die Temperatur suchen muß, welche in unserm mittlern Europa, weiter gegen Norden hinauf gefunden wird. – Unter denselben Breiten Graden, wo in dem nördlichen Europa noch Garten und Ackerbau getrieben werden, zeigen sich in Nord Amerika und Nord Asien nur sumpfige, moosbedeckte Länder. Dagegen äußert die kräftige Wärme Strahlung der Hochebene

von Inner Asien, zwischen den fast parallelen Gebirgsketten des Himalaya, das Cunglung [kuen-lün], und des Himmelsgebirges, den glücklichsten Einfluß auf die Bevölkerung. Die ewige Schneegrenze liegt am nördlichen Abhange des Himalaya 4000 Fuß höher, als am südlichen Abhange. Millionen von Menschen, Thibetanischer Abkunft, bewohnen volkreiche Städte, da, wo bei minderer Ausdehnung und minderer Continuität der Hochebene, Felder und Städte das ganze Jahr hindurch in tiefem Schnee vergraben seyn würden.

Meeresströmungen (Ergänzung Hülsenberg)

Allgemein bekannt ist der Einfluß welchen die Wasserhülle unseres Planeten auf das Klima der Kontinental Massen ausübt. Wasser von den Sonnenstrahlen getroffen erwärmt sich nach andern Gesetzen, als die feste Erdrinde. Durch Strahlung erkaltet und verdichtet, sinken die Wassertheilchen zu Boden, erregen Strömungen und ungleiche Vertheilung der Temperatur. Durch thermoscopische Aparate hat man die Schnelligkeit der Wärmeabnahme bestimmt, welche von oben nach unten in dem Ocean, und in Süßwasserseen, zu verschiedenen Jahreszeiten statt findet. Wie an den Abhängen der Andeskette, der Anwohner sein Haus nur um eine Meile zu versetzen braucht, wenn er eines andern Klima's genießen will: so auch finden die Geschöpfe, welchen das tropfbare Element zum Aufenthalte dient, die heterogensten Klimata schichtweis übereinander gelagert. In der Tiefe des Oceans, unter dem Aequator, wie in den Alpenseen der gemäßigten Zone, herrscht aber fortwährend ein bestimmter Kälte Grad, bei welchem das Wasser seine größte Dichtigkeit erlangt. – (Wenn das Wasser nämlich durch Erkältung bis auf $+3\frac{1}{2}^{\circ}$ Reaum. gesunken ist, so hat es hier das maximum seiner Verdichtung erreicht; $+2^{\circ}$ von dem Gefrieren fängt es an sich von neuem auszudehnen.)

Unter den Tropen, wo die Luft sich niemals unter $15-16^{\circ}$ R. erkaltet, können erklärlicher Weise nur Wassertheile der Art in die Tiefe des Meeres herabsinken. Eine Temperatur von $3-4^{\circ}$ kann daher nicht in der Zone selbst erzeugt worden seyn, und dient zum unumstößlichen Beweis, daß die Kälte welche dort nahe am Meeresboden herrscht, von einer Strömung herrührt, die in den Tiefen des Oceans sich von den Polen zu dem Aequator richtet, und die unteren Wasserschichten der südlichen Meere erkaltet, wie in der Atmosphäre der obere Luftstrom, der sich von Aequator gegen die Pole ergießt, die Winterkälte der nördlichen Länder mildert. – Sandbänke werden, wie Benjamin Franklin zuerst gelehrt hat, früher durch das Thermometer, als durch das Senkblei erkannt. Es sind submarine Insel Theile des Meeresbodens, welche die elastischen Kräfte nicht über den Meeresspiegel erheben konnten. Auf dem Abhange der Untiefen (the edge of the banks) durch Stoß ansteigend, mischen sich die unteren kälteren Wasserschich-

ten, mit den oberen wärmeren. So verräth dem Schiffer auf 4-5 Meilen Entfernung, plötzliche Meereskälte die herannahende Gefahr. Durch ihre Temperatur wirken die Untiefen auf die darüber stehende Luft, in der sie Nebel, und weit gesehene Gruppen von Wolken erzeugen.

Wie die Strömungen des Luftmeers, durch die veränderte Stellung der Sonne, und durch die Richtung der Bergketten, an deren Abhänge sie herabgleiten, vielfach modificirt werden, so führen auch die Strömungen des tropfbaren Oceans, die wärmeren Wasser niedriger Breiten Grade in die temperirte Zone. Ich erinnere hier nur an den Golphstrom, der, die von den Passatwinden immer gleichförmig bewegten Wasser des atlantischen Meeres gegen den vorstehenden Damm der Landenge von Nicaragua treibt, sich gegen Guatimala und Yucatan nördlich wendend, in dem Meerbusen von Mexico wirbelnd umhertreibt, durch den Kanal von Bahama ausfließt, als ein Strom warmen Wassers erst nordöstlich gegen die Bank von New Foundland, dann südöstlich gegen die Gruppe der Azoren sich hinbewegt, und vom Nordwinde begünstigt, Palmenfrüchte der Antillen, ja selbst lebendige Esquimaux aus Ostgrönland mit ihren ledernen Boten nach Irland, oder nach den Hebriden führt.

Diese erwärmten Aequatorialwasser erkälten sich so langsam, daß noch in der Nähe von New Foundland der Strom durch eine 3-4° höhere Temperatur sich auszeichnet, und daß selbst fliegende Fische, die nur in wärmeren Zonen existiren, mit den erwärmten Gewässern heraufkommen.

Wie nun hier von Süden her Wasser im atlantischen Ocean nördlich geführt wird, so habe ich in dem Stillen Meere, und zwar in der südlichen Hemisphäre, einen Strom erkannt, der längs dem Littoral von Chili und Peru kälteres Wasser hoher Breiten unter die Wendekreise führt. In diesem Strome habe ich bei dem Hafen Callao das Thermometer bis auf 12°,4 sinken sehen, während außerhalb der Strömung bei dem Vorgebirge Pariña, das ruhige Meer, eine gewöhnlich unter solchen Breiten, die große Wärme von 21-22° zeigte. Ein junger kenntnißreicher dänischer Seeofficier Dirking von Hohnfeldt, hat im Jahre 1825 auf meine Bitte dieses sonderbare, so lange unbeachtete Phänomen von neuem untersucht, und meine Beobachtung durch sorgfältigen Vergleich bestätigt.

Abgesehen von diesen Strömungen, habe ich die Temperatur des Atlantischen Oceans, (außerhalb des Golphstroms) zwischen dem 40 und 50° der Breite (die Breiten von Spanien, Frankreich, Deutschland) einer besondern Untersuchung werth gehalten. Ich habe gefunden, daß im Monat Januar das Meerwasser im 40° Br. nicht unter 10°,7; im 45°Br. nicht unter 9°,8 herabsinkt. In 50° Br. also in der Zone des nördlichen Deutschlands findet eine Wintertemperatur des Meerwassers statt, welche die Luftschichten selbst in dem glücklichen Klima von Marseille nicht erreichen.

Folgerungen für das Klima (Ergänzung Hülsenberg)

Die Temperatur des Oceans begründet hauptsächlich den Unterschied der Klimate an den Ost und Westküsten desselben Kontinents, nach dem Vorherrschen der Westwinde in den gemäßigten und kalten Himmelsstrichen. Westliche Winde führen nämlich zu westlichen Küsten Luftschichten herbei, die sich im strengsten Winter in Berührung mit der großen oceanischen Wasserfläche erwärmt haben.

Verändert wird die Temperatur des Oceans temporair durch den Wellenschlag, der wie bei den Sandbänken, eine Vermischung der Wasserschichten, und ein Heraufwühlen der kälteren, tieferen veranlaßt, weshalb denn auch, was man früher läugnete, die Temperatur bei einem Sturme abnimmt. Es ist oft die Rede davon gewesen, sowohl die Höhe als die Tiefe der Wellen bei einem großen Sturme zu messen, und man hat in dieser Absicht mannigfaltige Versuche angestellt, die aber weder auf der Ostsee, noch dem Mittelmeere ein Resultat geben können, da nur auf einem Meere von großer Ausdehnung, die Konvexität und das Thal der Wellen eine vollkommene Entwicklung finden kann. Ebenfalls dürfen diese Messungen nicht in der Nähe der Küsten angestellt werden, wo die Wellen gegen felsige Ufer sich stauend, ungewöhnlich anschwellen. Bei der Coruna, an der cantabrischen Küste, wird das Meer oft bis zu der Höhe von 80' aufgewühlt, doch darf man dies nicht mit dem eigentlichen Wellenschlage verwechseln. – Ich habe Gelegenheit gehabt diese Messungen anzustellen auf der Südsee, westlich von Guatimala, während eines Sturmes, der nach Aussage der Seeleute zu den heftigsten gehörte, die vorkommen können, und der wunderbarer Weise bei hellem Sonnenscheine statt fand. An der Außenseite des Schiffes festgebunden, nahm ich mit einem Octanten die Sonnenhöhe auf dem Gipfel der Welle, und in ihrer Tiefe, und berechnete danach, mit einer Sicherheit die nicht über 10-12 Sek. abweichen kann, die größte Höhe der Wasserwogen auf 40-50'.

Die Physikalische Lehre von den Wellen ist seit 2 Jahren durch Ernst und Wilhelm Weber, Professoren in Halle und Leipzig mit einer Gründlichkeit beobachtet worden, daß weder England noch Frankreich über diesen Gegenstand ein Werk von ähnlicher Wichtigkeit, wie diese Wellenlehre aufzuweisen hat. Der eine der Brüder, der zu einem andern Zweck eine Portion Quecksilber gereinigt hatte, machte an dieser Masse zuerst die Bemerkung, daß sie wellenförmig bewegt, Figuren, den Chladnischen Klangfiguren ähnlich, hervorbringe. An diese Beobachtung schloß sich eine ausführliche, mit seltner Genauigkeit durchgeführte Reihe von Forschungen über die wellenförmige Bewegung der Flüssigkeiten überhaupt, deren Resultate sowohl auf die akustischen, als Lichterscheinungen angewendet worden sind, bei denen ebenfalls eine undulatorische Bewegung statt findet.

Es ist häufig die Frage aufgeworfen worden, ob das Gleichgewicht der Oberfläche des Oceans durch Strömungen und Verdampfung sich verändern könne, und ob ein allgemeines Steigen oder Sinken des Spiegels der Meere seit der historischen Zeit wahrzunehmen sey? Die verschiedenartigsten Ansichten haben in dem Ergebniß mannigfaltiger Untersuchungen ihre Begründung gefunden, indem nur zu häufig auf locale Erscheinungen zu allgemeine Schlüsse basirt worden sind. Ein merkwürdiges Vorkommen, das zu mancherlei Vermuthungen über Veränderung des Wasserstandes im Mittelländischen Meere Veranlaßung gegeben hat, sind die bekannten Trümmer des Jupiters Tempels bei Puzzuolo. Von diesen stehen noch einige aus Cippolino antico gehauene Säulen senkrecht da. Der untere Theil dieser Säulen, von dem 15 Fuß über der Meeresfläche gelegenen Boden an, bis zu einer Höhe von 12 Fuß ist rings um dieselben voll von kleinen Höhlungen wie diejenigen sind, welche die Pholaden (*Mytilus lithophagus*) in die Uferfelsen bohren. Höher hinaus sind die Säulen frei von solchen Höhlungen. Aus dieser Erscheinung hat man den Schluß ziehen wollen, daß nach Erbauung des Tempels auf trockenem Boden, der Meeresspiegel sich so weit erhöht haben müsse, als die Höhlungen in der Höhe der Säulen reichen, weil die Bohrmuscheln nur unter dem Wasser leben und arbeiten, und daß das Meer sich seitdem wieder so tief gesenkt haben müsse, um die Säulen des Tempels und den Boden desselben auf dem Trocknen erscheinen zu lassen. – Aber das Meer könnte unmöglich diese Höhe erreicht haben, ohne gleichzeitig die gegenüberliegenden und benachbarten Küsten zu überströmen, und dergleichen Annahmen beruhen auf ebenso falschen Ideen, als die Meinung: es sey Amerika später aus der allgemeinen Wasserbedeckung hervorgetreten, als die übrigen Welttheile. Das Meer kann die unermeßlichen Ebenen am Orinoco und Amazonen Fluß nicht dauernd überschwemmen, ohne zugleich unsere baltischen Länder zu verwüsten, und es ist nichts gewisser, als daß das hydrostatische niveau des Meeres, zu keiner Zeit sich partiel verändern konnte.

Ich würde mich freuen, wenn ich Ihnen einen kleinen Einblick in die brillianten Darstellungen Alexander von Humboldts vermitteln konnte. Sie zeugen von seiner weltumspannenden Kenntnis und Interpretation der Dinge. Es ist dem damaligen Stand der Kenntnis zuzuschreiben, dass sich einige Folgerungen als nicht richtig erwiesen haben. Wie gesagt, die Vorlesung fand hier an diesem Ort vor 184 Jahren statt; 700 Zuhörer im großen Konzertsaal, 100 vor den Türen – und Alexander von Humboldt ohne Mikrofon und Beamer. (Ergänzung Hülsenberg)

Eine Spur zu Marie Elisabeth von Humboldt – die Parochialkirche in Berlin¹

VON UDO VON DER BURG

I. Die Parochialgemeinde in Berlin und ihre Kirche

Am 21. Dezember 1741 wurde in der Parochialkirche zu Berlin die am 8. Dezember geborene Maria (später Marie gerufene) Elisabeth Colomb getauft (†1796), die Mutter von Wilhelm und Alexander von Humboldt. Marie Elisabeth hatte eine ältere und zwei jüngere Schwestern; von den vier Mädchen starben die älteste und die jüngste bereits im Kindesalter². Die Eltern der Kinder waren Johann Heinrich Colomb (1697–1759) und Justine Susanne Duhram (1716–1762).

Die Parochialgemeinde war erst wenige Jahrzehnte zuvor gebildet worden, nachdem im Laufe und vor allem gegen Ende des 17. Jahrhunderts die Zahl der reformierten Einwohner Berlins deutlich zugenommen hatte. Neben den Hugenotten aus Frankreich kamen infolge der Kriege Ludwigs XIV. (1643–1715) auch zahlreiche Glaubensgenossen aus den rheinischen Reichsteilen nach Berlin. Für ihre Gottesdienste waren die in Berlin ansässigen bzw. hinzuziehenden Reformierten zunächst auf die im damaligen Cölln gelegene lutherische Domkirche angewiesen,



(Foto: Dagmar Hülsenberg)

1 Dieser Beitrag gibt die Grundgedanken eines während der 95. Jahrestagung der Humboldt-Gesellschaft in Berlin am 5. Mai 2012 in der Parochial-Kirche gehaltenen Vortrages wieder. Der Verfasser dankt der Gemeinde-Verwaltung der EvgI. Kirchengemeinde Marien, Berlin, die die Besichtigung von Kirche und Gruft ermöglichte.

2 Es überlebte Wilhelmine Anna Susanne (1743–1784). Sie heiratete 1763 den Hauptmann Alexander Victor Ludwig Heinrich von Holwede (1737–1793). Er war der jüngste Bruder von Marie Elisabeths erstem, im Jahre 1760 geheirateten Ehemann, dem Hauptmann a. D. Friedrich Ernst von Holwede (1723–1765).

die auch für reformierte Gottesdienste zur Verfügung gestellt wurde. Kurfürst Friedrich III., der spätere König Friedrich I. (1688 bzw. 1701–1713), genehmigte schließlich die Errichtung eines eigenen reformierten Kirchengebäudes an der Klosterstraße nahe der Spree, mit dessen Bau im Jahre 1695 begonnen wurde. Zugleich entstand damit eine feste reformierte Gemeinde, die sich auf Gesamt-Berlin erstreckte³. Da die Zahl der Gemeindemitglieder zunächst nur 800 Personen oder wenig mehr betrug, kam eine bezirksweise Aufgliederung wie bei den lutherischen Gemeinden nicht in Betracht. Die Zugehörigkeit zur Gemeinde wurde durch Taufe und Teilnahme am Abendmahl bekundet. Die Gemeinde erhielt eine Vielzahl von Privilegien, die ihr, wie bei reformierten Gemeinden konstitutiv, weitgehende Selbstständigkeit gewährte. Die Parochialgemeinde⁴ verstand sich als eine Gemeinde für alle sozialen Schichten: für Tagelöhner und Handwerker, wohlhabende Kaufleute und Adel, Offiziere, Gelehrte und hohe Staatsbeamte, die untereinander ein ausgeprägtes Zusammengehörigkeitsgefühl und als Gemeinde ein starkes Selbstbewusstsein pflegten. Zudem fühlte man sich dem Herrscherhaus eng verbunden⁵.

Das vom Baustil her barocke Gebäude zeigte starke niederländische und italienische Einflüsse. Wenige Jahre nach Fertigstellung wurde ein Glockenspiel eingebaut, das aus 37 Glocken bestand und dessen Melodie stündlich erklang. Die Berliner gaben dem Glockenspiel, das schnell europaweit bekannt wurde, den Namen: „Singuhr“⁶.

Zu einem kulturell mindestens ebenso bedeutsamen Schatz entwickelte sich neben dem 1705 eingeweihten Kirchhof mit seinen Seitengewölben die unter der Kirche befindliche Gruftanlage, die seit 1999 durch äußerst sorgfältige und mit großem fachlichem Können durchgeführte Restaurierungen und Rekonstruktionen wiederhergestellt wird. Die 30 Gruftkammern, für die schon bei Baubeginn ein durchdachtes Belüftungssystem angelegt worden war, wurden zwi-

3 Die Wohndichte der reformierten Familien war in dem Stadtteil um die Parochialkirche herum möglicherweise im Vergleich etwas höher.

4 Hier kann bezüglich der Parochialgemeinde bzw. -kirche (griech.: Parochia: Gemeinde) nur eine kurze Skizzierung im Hinblick auf den Gegenstand des Vortrages erfolgen. Weiterführende Literatur, z. B. Hammer, Christian und Peter Teicher: *Die Parochialkirche in Berlin. Kirche-Gruft-Kirchhof-Gemeinde*, Berlin und München (2009); Krebs, Daniel: *Die Gruftgewölbe der Parochialkirche zu Berlin und ihre Beisetzungen*, in: Familiengeschichtliche Blätter und Mitteilungen NF. Bd. 5 (2001) S. 56–69; ders. u. a.: *Die Gruft unter der Parochialkirche in Berlin-Mitte*, in: OHLSDORF – Zeitschrift für Trauerkultur Ausg. Nr. 107, H. IV (2009) (http://www.fof-ohlsdorf.de/thema/2009/107s15_berlin); ferner weitere Internet-Artikel. Die Kirchenbücher der Parochialgemeinde befinden sich wie alle anderen Kirchenbücher der Berliner Gemeinden im Landeskirchlichen Archiv Berlin-Brandenburg.

5 Hammer, Christian, und Peter Teicher: A.a.O., S. 78f.

6 Das Glockenspiel wurde im Zweiten Weltkrieg mit zerstört; es soll wieder eingerichtet werden.

schen 1701 und 1878 mit insgesamt etwa 560 Verstorbenen belegt⁷. Auch die Eltern von Marie Elisabeth wurden in der Gruftanlage beigesetzt⁸, woran erkennbar ist, dass die Familie über Vermögenswerte verfügte⁹ und in der Gemeinde einen hervorgehobenen gesellschaftlichen Rang einnahm. – Die Gruftanlage der Berliner Parochialkirche gilt als eine der bedeutendsten Gruftanlagen aus brandenburgisch-preußischer Zeit und somit als äußerst wertvolles Zeugnis zeitgenössischer Bestattungskultur¹⁰.

7 Lediglich dem Berliner Dom kam als Gottesdienst- und Begräbnisstätte ein sozialer Vorrang gegenüber der Parochialkirche zu.

8 Sie wurden „in dem Gewölbe sub Nro: 15 bey gesetzt“ (KB Parochialgemeinde S. 389 re: bzw. S. 416 li; vgl. Landeskirchliches Archiv Berlin-Brandenburg, Dep. Parochialgemeinde, Bestand 11202, Sign. 188, S. 45).

9 Die Miete für ein Gruftgewölbe betrug in der Zeit, über die hier berichtet wird, je nach Anzahl und Art der Belegung 350 bis 400 Reichstaler. Das waren in etwa die Anfangs-Jahresbezüge eines Regierungs- oder Kriegs- und Domänenrates. Insofern ist die gelegentlich zu lesende Summe von 40.000 EU in heutiger Währung nicht völlig abwegig. Häufig dürfte jedoch eine Einzelstelle in einem Gewölbe gewählt worden sein. Da auch damals schon Kaufkraftverlust stattfand, sind Preiserhöhungen festzustellen: 1765 kostete der Gruftplatz von Wilhelmine Geelhar, der Halbtante von Marie Elisabeth, 50 Reichstaler, bei ihrem Ehemann Bernhard Ludwig Geelhar mussten 1769 bereits 60 Reichstaler entrichtet werden. Die überirdischen Bestattungen (Kirchhof; Seitengewölbe an der Kirchhofsmauer) waren preiswerter.

10 Der Begräbnisplatz gewann mit der Zeit neben der privaten eine auf einem gesteigerten sozialen Selbstbewusstsein beruhende öffentliche Funktion. Die Toten bekamen ein eigenes – erkauftes – Zuhause. Sie konnten dort von den Verwandten besucht werden, sie waren wieder in einer gewissen Form präsent. Zugleich vermochten sie, nicht zuletzt erkennbar an der Ausstattung der Särge, ihre Leistungen, ihren Wohlstand und ihre öffentliche Bedeutung weiter zu repräsentieren. – Der Regierungspräsident Carl Friedrich von Dacheroeden d. Ä. (1705–1742), Karoline von Humboldts Großvater, wurde 1742 in einer Gruft unter dem Magdeburger Dom bestattet. Der Preis betrug 200 Reichstaler, so dass wohl von einem eigenen Gewölbe ausgegangen werden kann. Die Gruftanlage wurde allerdings um 1900 bei der Verlegung von Versorgungsleitungen unter dem Dom zerstört. Der Grabstein blieb jedoch erhalten. Er ist heute im südlichen Teil des Innenhof-Geländes aufgestellt. Auch Karl Friedrich von Dacheroeden d. J. (1732–1809), sein Sohn, wurde - ebenso wie seine Gattin, Ernestine Friederike geb. von Hopffgarten (1736–1774) – in der Barfüßer-Kirche zu Erfurt beigesetzt. Die Kirche und somit die Gruftanlage wurde jedoch im Zweiten Weltkrieg zerstört, so dass keinerlei Relikte mehr vorhanden sind.

II. Die Taufeintragung vom 21. Dezember 1741: Maria Elisabeth Colomb

Die **Abbildung** zeigt die Eintragung ins Taufregister.

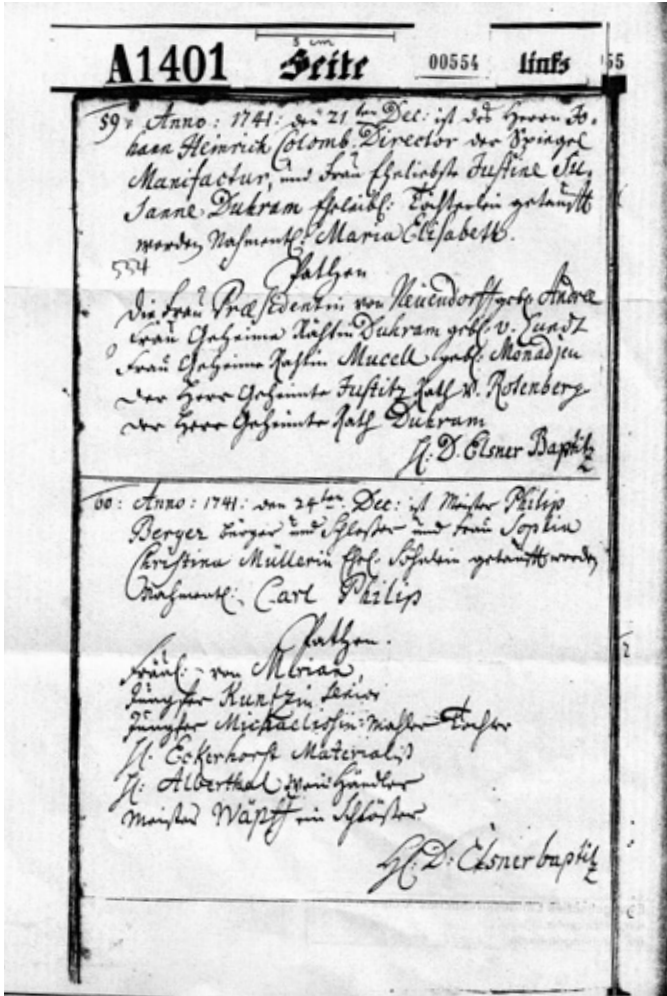


Abbildung: Taufeintragung von Maria Elisabeth Colomb im Kirchenbuch der Parochialgemeinde Berlin

(Quelle: Evgl. Landeskirchliches Archiv in Berlin, Kirchenbuch Nr. 34/3)

Obwohl Johann Heinrich Colomb seine bei Neustadt an der Dosse gelegene Spiegelmanufaktur am 1. August 1741 verkauft hatte, ist er in der Eintragung im Kirchenbuch noch als „Director“ angegeben¹¹. Die Mutter des Kindes wird „Eheliebste“ genannt, eine Bezeichnung, die nur den Ehefrauen der oberen bürgerlichen Schicht zugestanden wurde. Das Kind ist ausdrücklich als „eheleiblich“ aufgeführt. Auch bei nichtehelichen Kindern hielt das Kirchenbuch das entsprechende Verhältnis fest, dazu gegebenenfalls die Person, die sich als leiblicher Vater bekannte oder von der Mutter des Kindes als Vater angegeben wurde: Die kirchliche Behörde registrierte so genau wie eben möglich, ein Standesamt gab es damals noch nicht.

In der Aufführung der Paten war es üblich, bei einem Knaben zuerst die männlichen, dann die weiblichen Paten zu benennen; bei einem Mädchen verlief die Reihenfolge zumeist umgekehrt. Eine Ausnahme wurde lediglich dann gemacht, wenn der Patin oder dem Paten ein außergewöhnlicher Rang zukam, z. B. wenn es sich um ein Mitglied aus der königlichen Familie handelte¹². Die erste Stelle als Patin nimmt bei Marie Elisabeth die Gattin des Präsidenten von Neuendorff ein. Heinrich Adam von Neuendorff (1690 – 1752, 1739 geadelt), in Berlin eine hochrangige öffentliche Persönlichkeit, war von 1735 bis 1746 Stadtpräsident von Berlin, mithin Vorsitzender der Ratsversammlung und zugleich Chef der Stadtverwaltung, 1746 sodann Vizepräsident der Kurmärkischen Kriegs- und Domänenkammer¹³. Neuendorff versah auch das Amt des Kirchenältesten und Vorstandes bei der Parochialkirche¹⁴. Die Geheime Rätin von Duhram, geb. von Lundt¹⁵, zählte als Schwägerin zu den Paten: Georg Wilhelm Duh-

11 Zusätze wie „a. D.“ oder „i. R.“ gab es damals noch nicht. Die Beibehaltung gewesener Titel, Tätigkeits- oder Amtsbezeichnungen diente der Aufrechterhaltung der sozialen Stellung. Aus diesem Grund wurde auch den Ehefrauen der dienstliche Rang des Mannes beigegeben („Frau Geheime Rätin“). Gleichermassen führten Fürsten auch Titel von Territorien, die sie ehemals besessen hatten bzw. auf die sie – wieder – Anspruch erhoben.

12 Die im Kirchenbuch verzeichnete Liste der Paten war nicht immer abgeschlossen. Da für die Eintragungen eine Gebühr erhoben wurde, kam es vor, dass die minderrangigen Paten nicht aufgeführt, sondern nur privat festgehalten wurden. Gelegentlich liest man deshalb in Kirchenbüchern: „Für weitere Paten wurde nicht bezahlt“. Wenn es sich um auswärtige Paten handelte, die man häufig erst mit der Mitteilung der Geburt um Patenschaft bat, konnte zum Zeitpunkt der Taufe die Zustimmung oft noch nicht eingetroffen sein. Auch dann unterblieb eine Eintragung, doch wurde das Bewusstsein von der Patenschaft gewissenhaft gepflegt.

13 Adresskalender 1740, S. 61.89.96.98. Bevor er Vizepräsident wurde, war er schon Kriegs- und Domänenrat; außerdem war er Verordneter bei der kurmärkischen Landschaft. Die hier angeführte Ehefrau: möglicherweise eine Tochter des Ober-Gerichtsrats am Französischen Obergericht Johann Heinrich Andrié.

14 Er war in diesem Amt ein Nachfolger von Marie Elisabeths Großvater Wilhelm Duhram (1658 – 1735).

15 Schreibweise auch: Lund.

ram (1702–1756), der Bruder der Mutter, hatte 1728 in Magdeburg Anna Margaretha Koch von Lundt geheiratet, Tochter des königlich preußischen Regierungsrates Peter Gottlieb Koch von Lundt¹⁶. Die nächste Patin ist die Gattin von Franz Wilhelm Mucell, der dem II. Departement der Oberrechnungskammer angehörte¹⁷. Als erster der beiden männlichen Paten rangiert der Geheime Justiz- und Oberappellationsgerichtsrat Carl von Rotenberg¹⁸, zugleich Hof- und Kammergerichtsrat sowie Justitiar der Kurmärkischen Kriegs- und Domänenkammer. An zweiter Stelle folgt der Geheime Rat Duhram¹⁹, der Bruder der Mutter und Ehemann der an zweiter Stelle genannten Patin Anna Margaretha geb. Koch von Lundt. Als taufender Pfarrer amtierte Jakob Elsner (1692–1750), der an der reformierten Universität zu Utrecht den theologischen Doktorgrad erworben hatte, in Berlin zunächst Direktor des Joachimstalschen Gymnasiums und dann

16 Peter Gottlieb Koch von Lundt (geb. 1672, reformiert) war im Jahre 1722 Regierungsrat in Magdeburg geworden (verstorben 7. 8. 1728, beerdigt in der Wallonerkirche – ref. – zu Magdeburg). Der Entschluss zur Heirat (Oktober 1728) des in Berlin ansässigen Beamten Georg Wilhelm Duhram und zur Übersiedlung mag der Tochter auch deshalb leichter gefallen sein, weil der Vater aus Berlin stammte und in Berlin offensichtlich Verwandtschaft lebte: Um 1715 kaufte die Ehefrau Stosch geb. Koch von Lundt das Haus Stralauer Straße 35 unweit der Parochialkirche (Lüdicke, Reinhard (Hrsg.): *Berliner Häuserbuch. Zweiter Teil. Geschichte der Berliner Stadtgrundstücke seit der Einführung der Grundbücher Ende des 17. Jahrhunderts. Nach den Hypotheken- und Grundbüchern*, Bd. I, Berlin 1933, S. 9). Die Eltern des Vaters waren: Peter Koch von Lund, kfstl. Brandenburg. Kammergerichts- und Jagd-Rat, und Martha Katharina von Wesenbeck. Die Mutter der Tochter war Walburga Passavant, nach deren Tod der Vater im Jahre 1719 Martha Katharina Cloetern geheiratet hatte (Leichenpredigt Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel, Sign. Xa 4°. 1:23 (25)).

17 Adresskalender 1740, S. 119. – Nicht zu verwechseln mit den beiden berühmteren Namensvertretern – wahrscheinlich Verwandten – : Friedrich Muzell (oder Mucelius usw.; 1689-1753), seit 1718 Professor und Konrektor am Joachimstalschen Gymnasium, Verfasser zahlreicher Lehrbücher der lateinischen Sprache und somit ein Vertreter der Berliner Gelehrtenwelt, oder sein Sohn Friedrich Herrmann Ludwig Muzell (1716/1784), Medizinalrat, Leibarzt Friedrichs d. Gr.

18 Schreibweise auch: Rothenberg, Rodenberg.

19 Georg Wilhelm Duhram hatte seine Karriere in der Kriegs- und Domänenkammer Kleve (dort: Verwandtschaft !) begonnen, war jedoch sehr schnell nach Berlin in das Generaldirektorium gelangt. In dieser Behörde wurde er 1741 Geheimer Finanzrat. – Im Jahre 1723 hatte Friedrich Wilhelm I. (1713–1740) das General-Ober-Finanz-Kriegs- und Domainendirektorium (allgemein als „Generaldirektorium“ bezeichnet) eingerichtet und die Finanz-, Wirtschafts- und innere Verwaltung übertragen. Dieser Zentralbehörde unterstanden in den Provinzen die Kriegs- und Domänenkammern. Einige große Kammerbezirke hatten Kammerdeputationen als weitere nachgeordnete Behörde (z. B. für die Grafschaft Mark die Deputation Hamm im Kammerbezirk Kleve). – Bei den „Regierungen“ verblieben die eigentlichen hoheitlichen Aufgaben einschließlich der Vasallen-, Kirchen- und Sanitätsangelegenheiten bzw. der Prozessführung mit Gegnern in der jeweiligen Provinz benachbarten „Ausland“. Dieses System wurde nach den Napoleonischen Kriegen neu geordnet.

Prediger an der Parochialkirche²⁰, Konsistorialrat sowie Mitglied der Akademie der Wissenschaften wurde.

Marie Elisabeth von Humboldt ist im Schoße der Parochialgemeinde in Berlin groß geworden und hat sich zeitlebens an sie gehalten. Nach ihrem Tode im Jahre 1796 wurde im Verzeichnis der Gemeindeangehörigen festgehalten: „Sie communicirte bei uns seit 1759“²¹. Ihre Söhne ließ Marie Elisabeth nach dem von Johann Samuel Diterich (1721–1797) im Jahre 1774 herausgegebenen, neuen Katechismus: „Unterweisung zur Glückseligkeit nach der Lehre Jesu“ unterrichten, der auch Hinweise zu tugendhafter Lebensführung enthielt. Dieses Werk war in verständlicher Sprache abgefasst, sein Gedankengut entsprach einer gemäßigeren Aufklärung. Der vierzehnjährige Wilhelm schrieb an seinen ehemaligen Lehrer Joachim Heinrich Campe (1746–1818), der neue Hauslehrer, Gottlob Johann Christian Kunth (1757–1829), lehre ihn die Theologie „nach Dietrichs Unterweisung zur Glückseligkeit nach der Lehre Jesu. Er hat die Büchelchen oft mit mir durchgenommen, und ich habe es daher auch so ziemlich im Kopfe. Wenn Sprüche aus der Bibel darin angeführt werden, so schlage ich sie immer auf“²². Zum Bekanntenkreis der Familie Humboldt zählten die führenden Berliner Theologen, nicht nur der genannte Oberkonsistorialrat Diterich, sondern auch dessen Amtsbrüder August Friedrich Sack (1703–1786), Johann Joachim Spalding (1714–1804) sowie insbesondere Wilhelm Abraham Teller (1734–1804), der seinen Schüler Campe als Hauslehrer an die Familie von Humboldt vermittelt hatte. – Es ist ratsam, die hier skizzierte religiöse Verbundenheit der Familie Humboldt bei der Interpretation der Lebensgestaltung und des Lebenswerkes von Wilhelm und Alexander von Humboldt im Auge zu behalten.

20 Die Bezüge eines Pfarrers an einer hochrangigen Kirche waren im Unterschied zu den bescheidenen Einkünften eines Dorfpfarrers erheblich und konnten das Gehalt selbst des Direktors eines berühmten Gymnasiums übersteigen. So vermochte die Parochialgemeinde von dem ihr zugewendeten Nachlass des 1750 verstorbenen Pfarrers Elsner den Neubau eines Hospitals zu finanzieren (Hammer, Christian, und Peter Teicher: A. a. O., S. 79).

21 Landeskirchliches Archiv Berlin-Brandenburg Depos. Parochialgemeinde Bestand 11202, Sign. 952 (Verzeichnis der Gemeindeangehörigen), S. 9.

22 *Briefe von und an Joachim Heinrich Campe*, hrsg., eingeleitet und kommentiert von Hanno Schmidt, Bd.I : *Briefe von 1766–1788*, Wiesbaden (1996) S. 303 (W.v. Humboldt am 31.8.81).

Gedicht¹

VON ILSE BREM

Ein guter Anfang

Unauffällig werden
an einem Donnerstag.
Den inneren Wegweisern
folgen.

Gelassenheit ist gefragt.
Nichts und niemand
wird die Nacht
und den Freitag verhindern.

Im Glas verdunstet
das Wasser,
und die Orchidee
welkt.

Mich mit meiner Heimatlosigkeit
begnügend,
verlasse ich unbemerkt
das Haus.

Habe eine Verabredung
mit dem Neuschnee.
Für heitere Satzzeichen
ist es nie zu spät.

¹ Aus: Ilse Brem: *Licht am Horizont*; Berenkamp-Verlag: Wattens (2010)

Zur Feier des Tages im Pergamon-Museum

ein kurzer Bericht

VON DAGMAR HÜLSENBERG

„Auf Humboldts Spuren“ wandert man auch, wenn man sich in die Antike begibt. Antike Wissenschaft, Kunst und Literatur sowie Geschichte gehörten zur humanistischen Grundbildung von Wilhelm und Alexander von Humboldt und prägten auf verschiedene Weise ihr Schaffen.

Es lag also nahe, einen Besuch des Pergamon-Museums in die Feierlichkeiten zum 50. Geburtstag der Humboldt-Gesellschaft einzubeziehen. Aber wie? Wahrscheinlich hatte jeder der anwesenden Gäste dem Museum bereits einen ausführlichen Besuch abgestattet. Es konnte also nicht um ein individuelles Wiedersehen mit alten Bekannten gehen. Zwei Höhepunkte machten uns aber neugierig: Das von Yadegar Asisi geschaffene 360°-Rundbild-Panorama von 100 m Umfang und 25 m Höhe der antiken Metropole Pergamon im Ehrenhof des Pergamon-Museums oder die „Sonderausstellung“ als Teil der Gesamtschau auf das antike Pergamon. Wir entschieden uns für die „Sonderausstellung“.



Abbildung 1: Mitglieder der Humboldt-Gesellschaft lauschen den Ausführungen

(Foto: Manfred Engshuber)

Auf etwa 4000 m² Fläche wurden Exponate von Ausgrabungen der Berliner Museen in Pergamon gezeigt, die in dieser Komplexität bisher noch nie der Öffentlichkeit zugänglich gemacht wurden. Die Präsentation der Exponate erfolgte in ihren originalen architektonischen und funktionalen Zusammenhängen. Sie vermittelte auch Einblicke in die Entdeckungsgeschichte und Ausgrabungsarbeiten, was sowohl durch Zeitungsberichte der damaligen Zeit als auch durch Fotos dokumentiert war.

Die Festtagsgäste wurden in 10 Gruppen zwischen 8–10 Personen aufgeteilt, die – mit Kopfhörern, siehe **Abbildung 1** – etwa 90 min einer kompetenten Führung folgten. Da wir das riesige Pergamon-Museum nicht für andere Besucher schließen lassen konnten, mussten wir uns in den Strom der übrigen Interessenten einordnen. Und der war groß. Jede unserer 10 Gruppen nahm einen etwas anderen Weg durch die „Sonderausstellung“.

Zuerst ging es zum Pergamon-Altar, siehe **Abbildung 2**, dem wohl berühmtesten Exponat des Museums. In ausführlicher Darstellung lernten wir Details aus dem Fries kennen. Zur Geschichte sei nur so viel gesagt, dass das an der türkischen Westküste gelegene Pergamon im 2. und 3. Jh. v.Chr. die Hauptstadt eines Reiches war, in dem die Könige eine Residenz erschaffen ließen, die dem Vorbild Athens folgte. Die Hauptstadt verfügte über prachtvolle Paläste, Tempel



Abbildung 2: Blick auf die Besucher vor dem Pergamon-Altar

(Foto: Dagmar Hülsenberg)

und Heiligtümer, alles Bauten mit bemaltem Stuck, mit farbenprächtigen Mosaiken und eindrucksvollen Skulpturen. Gerade diese Skulpturen hatten es unserer „Führerin“ angetan; sie interpretierte hochinteressante Dinge und erläuterte Zusammenhänge, denen kenntnisreiche Zuhörer lauschten, die aber vielfach nur sie selbst sah. Uns drängte es in die eigentliche „Sonderausstellung“, wobei es natürlich klar war, dass zur komplexen Betrachtung der Stadt Pergamon auch ihr berühmter Altar gehört.

Über ein paar verschlungene Wege gelangten wir dorthin, wo es bisher nicht Geschautes zu bewundern gab. Aus den Beständen der Antikensammlung wurden gezeigt: Antike Skulpturen, Architekturelemente, Mosaiken, Geräte, Musikinstrumente und Weihgaben, aber auch technische Vorrichtungen. Ganz ungewohnt für das Pergamon-Museum waren die außerdem präsentierten Zeichnungen, Gemälde, Fotos, Archivdokumente und die Rezeption der pergamenischen Kunst in der bildenden Kunst und Literatur des ausgehenden 19. und des 20. Jh. Wir konnten – wie meist in einem interessanten Museum – leider nur einen Bruchteil der Exponate genauer ansehen. Die Erklärungen waren auf einzelne Exponate begrenzt, dort aber sehr ausführlich und informativ. Die Beziehung zu den Humboldt-Brüdern mussten wir aber für uns selbst finden.



Abbildung 3: Büste mit „Hakennase“

(Foto: Manfred Engshuber)

Auch der Humor kam – zumindest für die Gäste – nicht zu kurz. Durch die Wahl der Beleuchtungsrichtung kam ein wohl bisher von der Museumsleitung nicht bemerkter Effekt zustande, der aus dem Bruchstück einer ehrwürdigen Büste im Schattenwurf einen Kopf mit Hakennase schuf, siehe **Abbildung 3**.

Wenn man das Glück hatte, einmal in der Ausgrabungs- und Ruinenstätte des antiken Pergamons zu weilen und vor diesem Hintergrund die Ausführungen der „Führerin“ einordnete, dann war der Besuch des Pergamon-Museums eine hervorragende Bereicherung der eigenen Sicht auf das humanistische Welterbe.

**Begrüßung zum festlichen Abendessen der Mitglieder und
Gäste der Humboldt-Gesellschaft am 5. Mai 2012 durch den
Vizepräsidenten, Dr. med. Erich Bammel**

Meine Damen und Herren, liebe Humboldt-Freunde,

im Auftrage unseres Präsidenten, Prof. Kuntz, begrüße ich Sie alle sehr herzlich zum heutigen Festessen anlässlich des 50jährigen Bestehens der Humboldt-Gesellschaft.

Zuvor zwei interessante – zum Teil heitere – Anmerkungen aus Sicht der Medizingeschichte, die im mittelbaren Zusammenhang mit der Familie von Humboldt und unserem Festessen stehen, aus der sich u.a. auch die Bedeutung von Alexander von Humboldt für die Medizin der Aufklärung ergab.

Zuvor darf darauf hingewiesen werden, dass Vater Alexander-Georg von Humboldt (1720–1779) wegen seiner Verdienste nach dem 7jährigen Krieg von Friedrich II. zum Kammerherrn aufstieg. Kammerherren hatten u.a. beim An- und Ausziehen der Herrschenden zu helfen, waren Beauftragte als geheime Briefträger, Reisebegleiter und bedienten Fürsten bei Tisch – so wohl auch Alexander-Georg von Humboldt bei den berühmten, hochintellektuellen Tafelrunden des aufgeklärten Königs Friedrich II. – dem Großen – mit dem Faible für's philosophisch Asketische und der Schwäche für sehr gutes, ausgiebig zelebriertes Essen! Zitat: „... alles erwogen, ist gute Verdauung wichtiger als Philosophie.“

Vater Alexander-Georg von Humboldt erlebte wohl noch vor seinem Tod (1779), wie sich Friedrich der Große z. B. ein elfgängiges Menü mit einer Flasche Sekt vorstellte: Blumenkohlsuppe, paniertes Rindfleisch mit Karotten, Hühnchen mit Zimt und gefüllte Gurken auf Eiweiß, kleine Pasteten à la Romaine, gebratene junge Colennen, Lachs à la Dessau, Geflügelfilet à la Pompadour mit Rinderzunge und Krokette, Portugiesischer Kuchen, grüne Erbsen, frische Heringe und saure Gurken.

Bekannt ist übrigens, dass Friedrich II. nach einem solchen Menü 12 Tage später am 17. August 1786 verstarb.

Meine Damen und Herren, liebe Freunde, ein solches Menü bzw. Buffet haben wir heute schon aus medizinisch ersichtlichen Sicherheits-Gründen für Sie nicht bestellt, auch wenn Voltaire einmal meinte – Zitat: „... ein solches Vergnügen ist niemals zu teuer bezahlt.“

Es ist anzunehmen, dass Vater Alexander-Georg von Humboldt – ein heiteres und lebensbejahendes Naturell – sicher zuhause seine Erlebnisse am Hofe auch seinen damals etwa 11 und 9 Jahre alten Buben, Wilhelm und Alexander, erzählte, die in Tegel spartanisch lebten und erzogen wurden. Friedrich II. war übrigens Taufpate von Alexander.

Wilhelm von Humboldt beschwerte sich später – Zitat: „... öde und freudelos ist meine Kindheit dahingewelkt ...“, und Alexander von Humboldt notierte während seiner Amerika-Reise, dass er 18 Jahre lang im väterlichen Hause in einer „Sandnatur“ eingezwängt worden sei und nunmehr Freiheit im Lichte der Natur immer wieder neu entdeckte.

Liest man den „Kosmos“ und erinnert an die Vorlesungen von Alexander von Humboldt in der Singakademie in Berlin, dann kann man ihn nach Schipperges auch als Begründer der wissenschaftlichen Erdkunde und Ernährungsphilosophie mit dem Hinweis auf Zusammenhänge von Bewegung und Geist betrachten.

Aus Mexiko schrieb Alexander an Wilhelm – Zitat: „... dieselbe Strecke des Landes, welche als Wiese, d.h. als Viehfutter zehn Menschen durch das Fleisch der derart getöteten Tiere aus zweiter Hand ernährt, - vermag allein mit Hirse, Erbsen, Linsen und Gerste bebaute Wiese, hundert Menschen zu erhalten und zu ernähren.“ Dies war ein Hinweis auf eine einfache, auskömmliche, vitaminhaltige, doch karge Ernährung – fast im Sinne des Vegetarismus!

Meine Damen und Herren, liebe Gäste, ein solches bescheidenes, nur aus Getreide bestehendes Buffet gibt es heute ebenso nicht wie ein Kolossal-Menü Friedrichs des Großen.

bleiben wir also an unserem Festabend in der ernährungsphysiologischen Mitte – so, wie es mit Geschick unser Freund Ulrich Bansemer mit der Küche des Hauses abgesprochen hat.

So wünsche ich Ihnen allen – nach S. M. Maugham: „Bei einem Festmahl sollte man mit Verstand essen; aber nicht zu gut, um sich gut, aber nicht mit zu viel Verstand zu unterhalten!“ Und – nach Plautius – „... bei Tisch ziemt es sich dennoch für niemanden, zimperlich zu tun.“

Haben Sie alle in diesem Sinne einen vergnüglichen Festabend, gute und nette einander verbindende Gespräche – und damit einen guten Appetit!

Fahlenkamp, D., *Friedrich der Große, der Patient, seine Ärzte und die Medizin seiner Zeit*, Edition Rieger, 2. Aufl., 2012, S. 52

Brose-Müller, I., *Die unsägliche Jugend – Dichtung und Wahrheit in der Lebensbetrachtung*, Abhandlungen der Humboldt-Gesellschaft, Bd. 29, 2012, S. 51

Schipperges, H., *Alexander von Humboldt und die Medizin*, Jubiläumsausgabe der Humboldt-Gesellschaft zu ihrem 40jährigen Bestehen, S. 40

Matinee am 13. Mai 2012

Gedicht¹

VON ILSE BREM

Herbst

Wilder Wein lacht
mit buntem Clowngesicht.
In den Weinbergen
werden die Krüge
gefüllt.

Windbesen fährt
in die Farbenpracht.
Herbstatem löscht
die Glut der Bäume,
verstreut ins Nebeltief
eines Sommers Ausgehauchtes.

Nicht mehr Gebrauchtes,
ein Sonnenschirm,
ein Liegestuhl,
sind zum Abtransport bereit.
Weißes Mondlicht schneidet
In die Dämmerung Pflanzenleichen.

Ruhe kehrt ein,
draußen und in dir.
Vorbei Unrast und Verlangen.
Ins Erwachen rief sich,
was verborgen schlief.

Zahllos neigen sich
die Wesen
dem bestimmten Wandel,
und ein dürrer Ast
zeigt über diese Welt
hinaus.

¹ Aus: Ilse Brem: *Bruchstücke*; Österreichisches Literaturforum: Krems (1999)

Exzellenz im Lichte der Hochbegabungs- und Expertiseforschung

mit Anmerkungen zu den Brüdern Humboldt¹

von KURT A. HELLER

Einführung

Das von Fetterman (1988) reklamierete „Exzellenz-Egalitarismus-Dilemma“ stand zu Lebzeiten der Brüder Humboldt nur partiell im Fokus (damaliger) bildungspolitischer bzw. wissenschaftlicher Überlegungen. „The dogma that democracy is at the opposite pole from meritocracy based on individual talent, skill, aptitude, ambition, and ability is at least open to serious difference of opinion... A democratic society can pursue an egalitarian policy if it provides the fullest possible education for each person without regard to background and status, social, economic, political, religious, racial, sexual, physical, and mental. Under such a policy, all individuals will receive their democratic due, including those who are gifted and talented.“ (Brickman, 1979, S. 329).



Angesichts der Auswirkungen der französischen Revolution hätten Wilhelm und Alexander von Humboldt vermutlich keine Zustimmungsprobleme zu diesem Statement gehabt. Auch in der heutigen Zeit wird kaum jemand dagegen Einwände erheben. Wie steht es aber um das öffentliche und aktuelle bildungspolitische Bewusstsein bezüglich des eingangs zitierten Dilemmas, d.h. der Einstellung unserer Gesellschaft zu Leistungsexzellenz (meritocracy) einerseits und zunehmenden Nivellierungstendenzen (mediocrity) im schulischen und tertiären bzw. universitären Bildungsbereich andererseits? Offensichtlich existieren seit dem ausgehenden 20. Jahrhundert – im Gegensatz zum 18./19. Jahrhundert – mehr Vorurteile gegenüber geistigen Eliten und akademischer bzw.

¹ Vortrag auf der 95. Tagung der Humboldt-Gesellschaft in Berlin am 6. Mai 2012

wissenschaftlicher Leistungsexzellenz als echte Wertschätzung und öffentliche Anerkennung, wie sie etwa bei den Humboldt-Brüdern oder bei Goethe und Schiller selbstverständlich waren. Nach der Auffassung nicht weniger Zeitgenossen scheinen sich Demokratie und geistige oder auch Leistungs-Eliten gegenseitig auszuschließen.

Demgegenüber wird Leistungsexzellenz in den Bereichen Sport oder auch in Musik und Kunst heutzutage viel breiter akzeptiert als etwa im schulischen bzw. akademischen Bildungsbereich, was u. a. mit der engeren Koppelung von intellektuellen Fähigkeiten und dem Begabungsselbstwertgefühl zusammen hängen mag. Fähigkeitsdefizite in sportlichen oder musischen bzw. auch musikalischen Bereichen beeinträchtigen das individuelle Begabungsselbstkonzept deutlich weniger als kognitive bzw. intellektuelle Defizite. Entgegen der von William Stern bereits im Jahr 1900 formulierten und inzwischen vielfach bestätigten Hypothese der (inter)individuellen Differenzen – wofür die Rheinländer die einprägsame Formel „Jede Jeck is(t) anders“ fanden – fällt es offenbar vielen schwer, Andersartigkeit bzw. hier die intellektuelle Überlegenheit im Denken anderer zu akzeptieren. Nicht zuletzt dürfte hierin die vielfach kontrovers diskutierte Elite- oder Hochbegabtenförderung in modernen demokratischen Gesellschaften ihre Wurzeln haben. Ausführlicher zur Kontroverse Meritokratie vs. Mediokrität vgl. Hoffmann-Lange (2007), zur Eliteförderung bzw. Elitebildung innerhalb und außerhalb der Universität vgl. Frey, Streicher & Huber (2007), zu Wilhelm von Humboldts Bildungsideal und universitärer Exzellenzförderung siehe noch Turner (2004) und Heller (2009c). Übereinstimmend damit vertrat im Zuge der jüngsten Exzellenzinitiative der Oxford-Professor Rick van der Ploeg in der FAZ vom 12.5.2012 die Forderung nach mehr Wettbewerb unter den deutschen Universitäten – analog zu den angelsächsischen Eliteuniversitäten.

Nicht weniger problematisch im Hinblick auf die Exzellenzförderung erscheint die unkritische Ausweitung des Gleichheitsprinzips auf den Bildungssektor, zumal wenn damit der Anspruch auf „Chancengerechtigkeit“ im Bildungswesen verknüpft wird. Die praktische Erfahrung im Umgang mit Heterogenität in den Schulklassen bzw. Lerngruppen zeigt jedoch, dass bei der Begabungs- und Leistungsförderung nichts ungerechter ist als die gleiche Behandlung Ungleicher – wie es der amerikanische Psychologe Paul F. Brandwein treffend formulierte. *Bildungsgerechtigkeit* (als pädagogische Kategorie) bedeutet demnach nicht Verteilungsgerechtigkeit (*justitia distributiva*) oder, wie es Heike Schmoll in der FAZ vom 17.3.2012 im Leitartikel „Gerechte Schule“ unter Bezug auf die jüngsten „Chancenspiegel“-Befunde der Bertelsmann-Stiftung postulierte: „Es geht nicht um Chancenverteilung, sondern um Chancennutzung.“ Damit wäre die *justitia commutativa* bzw. das Postulat *suum cuique* angesprochen; ausführlicher vgl. etwa Brenner (2010) und Rekus (2011).

Evidenzbasierte Forschungsbefunde hierzu erlauben jedenfalls die Schlussfolgerung, dass Bildungsgerechtigkeit am ehesten durch eine „Passung“ (match) zwischen den individuell unterschiedlich ausgeprägten Fähigkeitenpotentialen bzw. Lernbedürfnissen einerseits und dem Niveau schulischer Leistungsanforderungen bzw. entsprechender unterrichtlich-didaktischer Maßnahmen andererseits zu erreichen ist. Demnach wäre das aktuell von Einheits- oder Gesamtschuladvokaten vehement geforderte „längere gemeinsame Lernen“ kontraproduktiv, und zwar sowohl unter dem Aspekt einer optimalen schulischen Leistungsförderung als auch im Hinblick auf die Reduzierung (zweifelloos unerwünschter) sozialer Disparitäten. Skepsis ist in diesem Zusammenhang auch gegenüber der aktuellen Euphorie in bezug auf die sog. Inklusionspädagogik angebracht, zumal wenn diese mit dem Anspruch einer optimalen individuellen Begabungs- und Leistungsförderung propagiert wird. Die in der UN-Behindertenrechtskonvention von 2009 implizierte Forderung, wonach das deutsche Schulsystem inklusiv sein müsse, garantiert keineswegs automatisch die damit verknüpfte Erwartung bzw. pädagogische Hoffnung, dass „Inklusion“ „zu mehr Chancengleichheit, Gleichberechtigung und vor allem zu einem hohen Bildungsstandard führt“; Wikipedia-Stichwort „Inklusion (Pädagogik)“. Zurecht konstatierte schon Abraham Lincoln: „Ihr werdet die Schwachen nicht stärken, indem Ihr die Starke schwächt.“

Nach einem kurzen historischen Rückblick werden im Folgenden ausführlicher verschiedene Forschungsansätze zur Beschreibung und Erklärung von „Exzellenz“ in ausgewählten Domänen vorgestellt. Im Überblick werden sodann praktische Förderansätze, vor allem im schulischen und tertiären Bildungsbereich, behandelt. Hierbei wird unter anderem auch auf – im MINT-Bereich virulente – geschlechtsspezifische Probleme eingegangen. Abschließend sollen bildungspolitische Konsequenzen unter Bezug auf die Lebensleistung von Alexander und Wilhelm von Humboldt diskutiert werden.

Vom Geniekult über die Hochbegabungsforschung zur Expertiseforschung

Obwohl der Begriff „Hochbegabung“ explizit erst seit den 1960er Jahren (z. B. Mönks, 1963) verwendet wird, ist dieses „Phänomen“ nicht nur in der westlichen Hemisphäre, sondern beispielsweise auch in den ostasiatischen Kulturen seit über 2000 Jahren bekannt. Zu einem Überblick vgl. Tannenbaum (2000/2002). Während im anglo-amerikanischen Sprachraum heute die Begriffe „giftedness“ oder „talent“ bevorzugt werden, findet im britischen bzw. kontinentaleuropäischen Raum auch der Terminus „high ability“ zunehmend Verwendung. Der in China heute favorisierte Begriff „supernormal“ geht ursprünglich wohl auf den Artikel „The supernormal child“ des Hamburger Psychologen William Stern

zurück, den dieser 1911 im *Journal of Educational Psychology* publiziert hatte. Bereits ein Jahr zuvor (1910) verwendete der gleiche Autor in einem deutschsprachigen Zeitschriftenartikel den Titel „Das übernormale Kind“. Dieses Konzept enthält allerdings einen ambivalenten Bedeutungskern. Einerseits soll damit zum Ausdruck gebracht werden, dass *highly gifted individuals* mit ihrer Begabung deutlich über der Alters- bzw. Bezugsnorm (d.h. dem Durchschnitt der Referenzgruppe) liegen – was insoweit korrekt ist. Andererseits unterstellt dieses Konzept *qualitative* Unterschiede zwischen Hoch- und „Normal“-Begabten, die bisher – abgesehen von seltenen Einzelfällen mit extremer Hochbegabung – nicht zuverlässig und gültig nachgewiesen werden konnten

Eine ähnliche Bedeutungsvariante steckt auch hinter dem Begriff „Genie“, der auf den Geniekult u.a. in der Aufklärung und Romantik sowie in der Romanliteratur verweist. In der Medizin bzw. Psychiatrie spielte dieser Gedanke noch Ende des 19. bzw. Anfang des 20. Jahrhunderts eine Rolle, was etwa im Vergleich von „Genie und Wahnsinn“ in jener Zeit zum Ausdruck kommt; z.B. in der erstmals 1928 publizierten Buchreihe „Genie, Irrsinn und Ruhm“ von Lange-Eichbaum & Kurth, die 1986 bereits in 7. Auflage erschienen ist. Und von Hirsch (1931, S. 298) stammt folgendes Zitat: „Genius is another psycho-biological species, differing from man, in his mental and temperamental processes, as man differs from the ape.“ Heute wird der Begriff *Genie* vorwiegend für kreative – eher seltener für (nur) intellektuell Hochbegabte – gebraucht. Andere wiederum sehen in der Kreativität das Herzstück jeglicher Hochbegabung.

Zu den frühen Pionieren der Hochbegabungsforschung gehören vor allem aber Pädagogen und Psychologen. So hat der Pädagoge Peter Petersen im Auftrag des Deutschen Ausschusses für Erziehung und Unterricht 1916 eine Buchpublikation unter dem Titel „Der Aufstieg der Begabten“ (bei Teubner in Leipzig erschienen) vorgelegt. Bekannt sind heute aber wohl noch die Nestoren *psychologischer* Provenienz, wie William Stern (1871–1938) in Hamburg, Alfred Binet (1857–1911) in Paris, der 1905 den berühmten *Binet-Simon-Test* – einen der ersten Intelligenztests – vorgelegt hat, ferner die US-Amerikaner Lewis Terman (1877–1956) an der Stanford-Universität und Julian Stanley (1918–2005) an der Johns-Hopkins-Universität, um nur einige zu nennen.

Lewis Terman, in Needham im US-Staat Michigan geboren, war zunächst als Dorfschullehrer beruflich tätig. In der einklassigen Dorfschule, die alle Jahrgangsstufen umfasste, fiel ihm auf, dass einzelne Schüler im Lerntempo andere weit übertrafen, was er vor allem auf deren überlegene Intelligenz zurückführte. Die Ergebnisse seiner Beobachtungen publizierte er 1906 unter dem Titel „Genius and Stupidity: A study of some of the intellectual processes of seven ‚bright‘ and seven ‚stupid‘ boys“. Weltweit berühmt geworden ist Terman dann aber vor allem durch die 1921 in Kalifornien gestartete Längsschnittstudie „Genetic Stu-

dies of Genius“ – später umbenannt in „Terman Study of the Gifted“. Für diese Langzeitstudie adaptierte Terman den Binet-Test für amerikanische Verhältnisse. Mit dem *Stanford-Binet-Test* wurden dann 1528 Jungen und Mädchen im Alter von 8 bis 12 Jahren mit einem IQ von 135 Punkten aufwärts für die Längsschnittuntersuchung ausgewählt. Die Angehörigen dieser hochintelligenten Stichprobe wurden bis ins hohe Alter in ihrer beruflichen, psychischen und gesundheitlichen Entwicklung einschließlich der sozio-ökonomischen Kontextbedingungen untersucht. An der letzten Erhebung Mitte der 1990er Jahre nahmen noch rund 250 Probanden teil (vgl. Holahan, Sears & Cronbach, 1995).

Julian Stanley hatte einen Psychologie-Lehrstuhl an der Johns-Hopkins-Universität in Baltimore inne. Bei Stanleys Emeritierung im Jahr 1992 prognostizierte Lee Cronbach, der seit Ende der 1970er Jahre an der Stanford-Universität die Terman Study – zusammen mit Sears u.a. – betreute: „In 100 years, when the history of gifted education is written, Lewis Terman and Julian Stanley are the two names that will be remembered.“ Diese Aussage ist umso bemerkenswerter, als Stanley bis zum 53. Lebensjahr (1971) den Fachvertretern der Psychologie vor allem durch seine salienten Methodenbeiträge zur experimentellen bzw. quasiexperimentellen Forschung bekannt war. Für den „Rest seines Lebens“ (nämlich bis eine Woche vor seinem Tod im Jahr 2005) beschäftigte er sich dann nahezu ausschließlich mit den Erscheinungsformen und Bedingungen von Mathematik-Exzellenz sowie weltweit einer gezielten individuellen Förderung mathematischer Spitzentalente. Die von ihm 1972 an der Johns-Hopkins-Universität initiierte *Study of Mathematically Precocious Youth* (SMPY) wird inzwischen von seiner ehemaligen Schülerin Camilla Benbow und deren Partner David Lubinski an der Vanderbilt-Universität bereits im 41. Jahr weitergeführt. Sie soll nach einer Gesamtlaufzeit von 50 Jahren abgeschlossen werden. Ähnlich wie in dem von uns 2000–2009 wissenschaftlich evaluierten nordbairischen Enrichment-Programm „Hector-Seminar“ zur Förderung gymnasialer Spitzentalente im MINT-Bereich werden auch im SMPY-Projekt die top 1%-Talente in ihrer Karriere erfasst (vgl. Heller, 2009a, 2011) – im Gegensatz zum Hector-Seminar jedoch in der SMPY ohne gezielte Förderung.

Genetische Grundlagen außergewöhnlicher Begabungen und Talente

In der empirischen Verhaltenspsychologie – wie auch in der biologischen und medizinischen Grundlagenforschung – wurden genetische Anlagebedingungen außergewöhnlicher Begabungspotentiale nie angezweifelt, im Gegensatz etwa zu (einigen) Expertiseforschern. Experten schätzen deren Varianzanteil auf ca. 50 % bis 75 % ein. Solche Varianzanteile dürfen jedoch nicht darüber hinwegtäuschen, dass jede Entwicklung – also auch die Begabungs- bzw. Hochbega-

bungsentwicklung – einem Interaktionsprozess zwischen person-internen und -externen (z.B. sozialen) Entwicklungsbedingungen unterliegt. Die Befunde von Begabungs- oder Intelligenztests repräsentieren also zu jedem Messzeitpunkt Interaktionsprodukte, wobei die Anlageanteile über Varianzanalysen nur indirekt abgeschätzt werden können.

Am Beispiel von 440 mathematisch extrem hochbegabten (top 1 von 10.000) US-amerikanischen Schülern und einer entsprechenden Kontrollgruppe konnte Benbow (1990) psychometrisch interessante deskriptiv-statistische Zusammenhänge zum Geburts- bzw. Konzeptionsmonat nachweisen. Demnach liegt der höchste Anteil *mathematisch* Hochbegabter in den Geburtsmonaten April bis Juni – mit den entsprechend geschätzten lichtstarken Konzeptionsmonaten Juli bis September.

Erklärt wird der korrelationsstatistische Zusammenhang mit der Funktion der Zirbeldrüse, die vom Tageslicht beeinflusst wird und deren Hormon die Geschlechtsentwicklung hemmt. Den Zusammenhang mit genetisch bedingten Anlagefaktoren und Hochbegabung sieht Benbow durch eine weitere Beobachtung bestätigt. So finden sich Erstgeborene häufiger in der Hochbegabtengruppe als ihre nachgeborenen Geschwister. Nach Maccoby et al. (1979) wird dies damit erklärt, dass Erstgeborene pränatal einem höheren Testosteronspiegel ausgesetzt seien als Nachgeborene. Ebenso sind (seit langem) statistisch überzufällig häufig Linkshändigkeit und Kurzsichtigkeit zu beobachten, was den Einfluss des Testosteron-Hormons auf die Mathematikhochbegabung nach Benbow vermuten lässt.

Genetische Erklärungsversuche gibt es auch für die oft festgestellte männliche Überlegenheit nicht nur bezüglich der mathematischen Hochbegabung, sondern auch im räumlichen Wahrnehmen und Denken. Dies wird damit erklärt, dass ein rezessives Gen auf dem X-Chromosom die Raumwahrnehmung beeinflusst. So sei bei Männern – bedingt durch ein einziges X-Chromosom – die Wahrscheinlichkeit größer, dieses Gen zu erhalten, womit die genetisch bedingte männliche Überlegenheit plausibel sei. Bei Frauen jedoch (XX-Chromosomensatz) seien zwei dieser rezessiven Gene nötig, damit sie dieselbe räumliche Wahrnehmungsfähigkeit aufweisen (können). Bei der Behandlung geschlechtsspezifischer Probleme der Exzellenzförderung – etwa im MINT-Bereich – sollen später noch andere, z. B. kognitionspsychologische, Erklärungsmodelle diskutiert werden.

Implizite (subjektive) vs. explizite Hochbegabungsmodelle

Hier sollen nun zunächst sog. Alltags- oder *subjektive* Hochbegabungstheorien kurz vorgestellt werden. Diese haben den großen Vorzug, dass sie oft ziemlich einfach „gestrickt“ und deshalb gerade für Laien sehr attraktiv sind – was für

wissenschaftliche oder *objektive* Theorien sehr oft nicht zutrifft. Nach dem impliziten Fünf-Faktoren-Begabungsmodell von Sternberg (Sternberg, 1993) beispielsweise müssen folgende Kriterien erfüllt sein, um von „Hochbegabung“ (giftedness) sprechen zu können:

- (1) *Exzellenz*-Kriterium, d.h. ein Individuum muss in einer Dimension – z.B. Mathematik, Musik, Sprache/n (sog. einseitige Hochbegabung) – oder auch in mehreren Dimensionen (sog. Multitalente) im Vergleich zu Gleichaltrigen überragend sein. Die *Altersreferenzgruppe* gilt jedoch nur im Kindes- und Jugendalter als Maßstab, nicht im Erwachsenenalter. Dort gelten absolute Leistungskriterien bzw. höchste Expertisierungsgrade oder entsprechende Repräsentanten als Bezugsmaßstäbe (z.B. Nobel- oder Leibniz-Preisträger u. ä., Schachgroßmeister oder Spitzenmusiker bzw. Spitzensportler im Weltmaßstab). Nach Tannenbaum (1983) und einigen anderen Wissenschaftlern wäre somit Hochbegabung erst im Erwachsenenalter nachweisbar.
- (2) *Seltenheits*-Kriterium, d.h. Hochbegabung darf nur selten in der Altersbezugsgruppe bzw. im absoluten Maßstab vorkommen. Demnach hätten es gegenwärtig „Meisterköche“ oder Computerfreaks relativ schwer, als „hochbegabt“ eingestuft zu werden. Tannenbaum würde sie wohl in seiner Hochbegabentypologie den sog. „Überflusstalenten“ (surplus talents) zurechnen.
- (3) *Produktivitäts*-Kriterium. Dieser Anspruch hängt eng mit dem Merkmal „Kreativität“ zusammen. Renzulli (1986) unterscheidet in diesem Kontext zwischen „schoolhouse gifted“ (d.h. hochleistenden bzw. intelligenten, aber nicht notwendig sehr kreativen Schülern) und „creative-productive“ (deren herausragende schöpferische Qualitäten sich oft erst nach dem Schulabschluss im Studium und/oder im Beruf manifestieren).
- (4) *Nachweis*-Kriterium, d.h. das betr. Talent muss durch Tests oder andere objektive Exzellenzkriterien bestätigt werden.
- (5) *Werte*-Kriterium. Damit wird gefordert, dass das betreffende Talent für das Individuum selbst oder für die Gesellschaft einen Wert haben muss. Demnach wären viele der in beliebten TV-Show-Wettbewerben gezeigten „Kunststücke“ sehr zweifelhafte Indikatoren für Exzellenz.

Ein weiteres Beispiel für implizite Hochbegabungstheorien lieferte Renzulli (1978) mit seinem weltweit bekannten *Drei-Ringe-Modell*. „Hochbegabung“ wird demnach durch die „Schnittmenge“ von keineswegs sehr hoher, jedoch überdurchschnittlicher Intelligenz (above average ability), Kreativität (creativity) und Aufgabenverpflichtung bzw. Leistungsmotivation (task commitment) definiert. Dieses Konzept ist insbesondere für Lehrkräfte sehr attraktiv, die sich in ihren schulischen Erfahrungen in diesem Modell bestätigt sehen. Überraschend wurde Renzullis Manuskript mit dem Drei-Ringe-Modell Ende der 1970er Jah-

re von allen wichtigen amerikanischen Fachzeitschriften abgelehnt, sodass er es schließlich in einem in Fachkreisen weithin unbekanntem Organ (Phi Delta Kappan) erstmals 1978 publizieren konnte. Inzwischen gehört es zu den weltweit bekanntesten Begabungsmodellen, zumal es die bis dahin noch vorherrschende eindimensionale IQ-basierte Hochbegabungsdefinition wohl zum ersten Mal so deutlich abgelöst hat.

Der deutschstämmige holländische Entwicklungspsychologe Franz J. Mönks (1985) hat dann das Drei-Ringe-Modell Renzullis um die drei sozialen Settings Familie, Schule und Freundesgruppe (peers) zum *Sechs-Faktorenmodell* erweitert (vgl. **Abbildung 1**). „Erst bei einem günstigen Zusammenwirken aller Faktoren kann sich Hochbegabung als besondere Kompetenz, als hervorragende Leistung entwickeln. Wesentlich für eine wirksame Interaktion zwischen Indi-

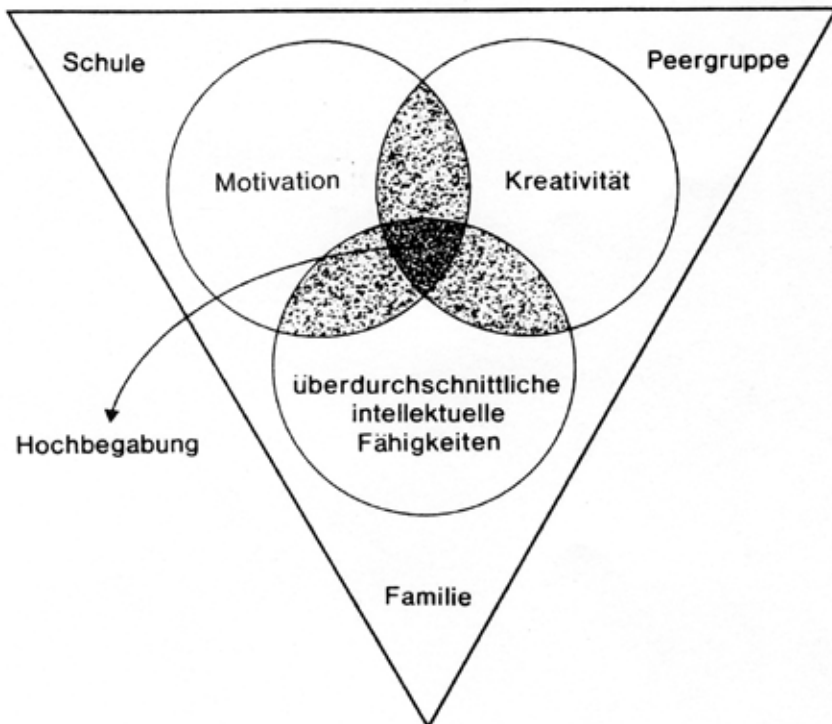
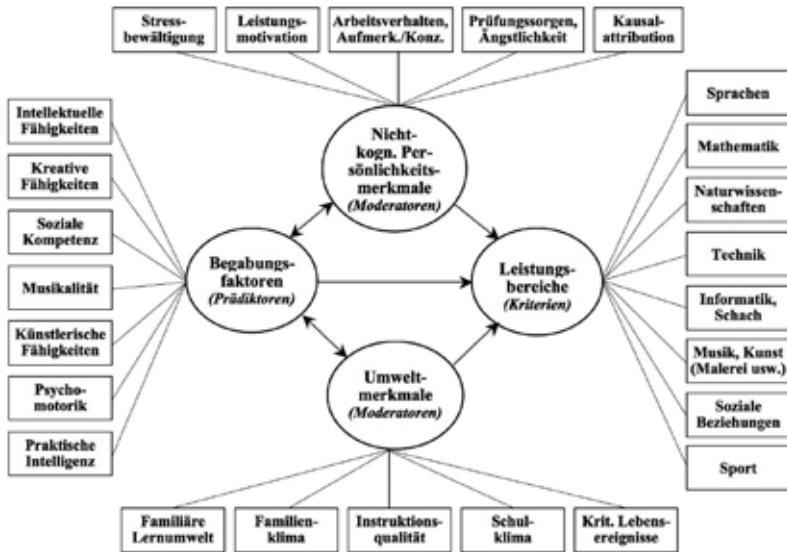


Abbildung 1: Renzullis (1986) Drei-Ringe-Modell in der Erweiterung zum Sechs-Faktoren-Modell von Mönks (Mönks, 2005, S. 191).



Legende:

Begabungsfaktoren (Prädiktoren), z.B.

- Intelligenz (sprachliche, mathematische, technisch-konstruktive Fähigkeiten usw.)
- Kreativität (sprachliche, mathematische, technische, gestalterische usw.)
- Soziale Kompetenz
- Musikalität
- Musisch-künstlerische Fähigkeiten
- Psychomotorik
- Praktische Intelligenz

(Nichtkognitive) Persönlichkeitsmerkmale (Moderatoren), z.B.

- Leistungsmotivation, Lern- u. Aufgabenmotivation
- Hoffnung auf Erfolg vs. Misserfolgsängstlichkeit
- Anstrengungsbereitschaft
- Kontrollüberzeugung, Kausalattribution
- Erkenntnisstreben, Interessen
- Stressbewältigungskompetenz
- Selbstkonzept (allgemeines, schulisches, Begabungs-Selbstkonzept, usw.)

Umweltmerkmale (Moderatoren), z.B.

- Anregungsgehalt der häuslichen Lernumwelt
- Bildungsniveau der Eltern
- Erziehungsstil
- Häusliche Leistungsforderungen
- Soziale Reaktion auf Erfolgs-/Misserfolgsereignisse
- Geschwisterzahl und -position
- Familienklima
- Unterrichtsqualität
- Lerndifferenzierung
- Schulklima
- Kritische Lebensereignisse

Leistungs-bereiche (Kriteriumsvariablen), z.B.

- Sprachen
- Mathematik
- Naturwissenschaften
- Technik, Gestaltendes Handwerk
- Informatik, Schach, usw.
- Musik
- Musisch-künstlerische Bereiche
- Sozialwissenschaften
- Führungsfunktionen in der Industrie, usw.
- Sportliche Tätigkeiten

Abbildung 2: Das Münchner (Hoch-)Begabungsmodell (MMG) als Beispiel für mehrdimensionale, typologische Begabungskonzepte (nach Heller et al., 1986, 2001, 2005).

viduum und Umgebung ist auf der Personseite das Vorhandensein sozialer Kompetenz.“ (Mönks, loc. cit., Revision 1988)

Beeinflusst von Renzullis Drei-Ringe-Modell legten Davidson & Scripp (1994) ein *Drei-Faktoren-Modell* zur frühkindlichen *musikalischen* Entwicklung vor. Hierbei werden neben dem musikalischen Begabungspotential (individual gift) domänenspezifische (domain conditions) und kulturelle Kontextbedingungen (cultural context) angenommen, die zumindest für die frühkindliche Hochbegabungsentwicklung im musikalischen Bereich förderlich sein sollen. Die Expertiseforschung konnte jedoch weitere wichtige Bedingungen für Musik-Exzellenz nachweisen, auf die im Zusammenhang mit dem sog. Matthäuseffekt später noch näher eingegangen wird.

Hier seien abschließend noch einige aktuelle „explizite“ Hochbegabungsmodelle kurz vorgestellt. Die in den letzten drei Dekaden entwickelten Hochbegabungsmodelle sind fast ausnahmslos mehrdimensional und/oder typologisch konzipiert (vgl. Sternberg & Davidson, 2005), wofür beispielhaft das von uns Mitte der 1980er Jahre an der LMU entwickelte und inzwischen in mehreren Varianten erprobte Münchner Hochbegabungsmodell (siehe **Abbildung 2**) im Folgenden etwas ausführlicher behandelt werden soll.

Im „klassischen“ *Münchner Hochbegabungsmodell* – international als *Munich Model of Giftedness* (MMG) bekannt – werden verschiedene Formen von Hochbegabung postuliert, ähnlich wie im Multiplen Intelligenz-Modell von Gardner (1983) oder im Differential Model of Giftedness and Talent (DMGT) von Gagné (1993). Diagnostisch besonders relevant ist im MMG (Abbildung 2) die Unterscheidung von drei Hauptvariablengruppen: den *Prädiktoren* oder Begabungspotentialen, den *Kriteriumsfaktoren* (Leistungsindikatoren) und den sog. *Moderatoren*, welche die Umsetzung der Begabungspotentiale in mehr oder weniger bereichsspezifische Leistungsexzellenz moderieren, d.h. im Einzelfall variieren können. „Hochbegabung“ wird somit (im MMG) als ein mehrdimensionales bzw. mehrfaktorielles Fähigkeitskonstrukt in einem Netz von nichtkognitiven und sozialen Moderatorvariablen sowie mehr oder weniger bereichsspezifischen Leistungs-Exzellenzkriterien definiert. Der Begriff *Exzellenz* wird hier (nur) auf das *Leistungskriterium* bezogen verwendet.

Auf der theoretischen MMG-Bezugsbasis wurden unter Anderem auch verschiedene Messinstrumente, so die *Münchner Hochbegabungstestbatterie* (MHBT) von Heller & Perleth (1999, 2007), entwickelt. MHBT-basierte Individualdiagnosen oder Talentsuchen für bestimmte Begabtenförderprogramme verwenden keine IQ-Grenzwerte (z. B. IQ=130) mehr, sondern MHBT-Profilanalysen. Diese ermöglichen die Erkennung individueller Stärken oder Begabungsschwerpunkte und deren Förderung präziser als traditionelle IQ-Testverfahren. Ebenso erlaubt eine detaillierte Analyse der einzelnen Modera-

torausprägungen genauere Aufschlüsse über etwaige dysfunktionale individuelle und/oder soziale Ursachen für erwartungswidrige Leistungen, z. B. bei sog. Underachievern, deren (Schul-)Leistungen deutlich unter dem gemessenen individuellen Fähigkeitsniveau liegen. Solche Informationen sind für gezielte Interventionsmaßnahmen in der schulpsychologischen Praxis oder der Erziehungsberatung unerlässlich.

Zum Zwecke der Modellanpassung an die Arbeits- und Berufswelt haben Ziegler & Perleth (1994) eine MMG-Variante entwickelt. Gegenüber dem Ursprungsmodell berücksichtigt diese Weiterentwicklung explizit noch relevante wissenspsychologische Erkenntnisse, die der Leistungsebene vorgelagert sind. Dies soll später an einer dritten MMG-Variante (MDAAM) unter Einschluss entwicklungspsychologischer und systemischer Komponenten ausführlicher erläutert werden. Zunächst seien jedoch relevante *soziokulturelle* Bedingungen der Talent- bzw. Exzellenzentwicklung näher beschrieben.

Soziokulturelle Bedingungen der Talent- bzw. Expertiseentwicklung

Neben individuellen (kognitiven und motivationalen) Voraussetzungen sind auch soziale bzw. soziokulturelle Bedingungen für die Entwicklung von Leistungsexzellenz verantwortlich. Zentrale Begriffe sind hier „effektive“ oder „kreative“ Lern- und Arbeitsumwelten. Hiermit sind nicht nur stimulierende, das Individuum herausfordernde Lern- und Arbeitsbedingungen – wie z. B. ausreichende Experimentiermöglichkeiten, Freizeitressourcen, verfügbare Informationsquellen sowie materielle und institutionelle Ressourcen in der Familie, Schule, Universität oder im Labor bzw. am Arbeitsplatz usw. – angesprochen, sondern vor allem auch Experten in ihrer Rolle als „kreative Modelle“. So zeichnen sich etwa „effektive“ Lehrkräfte in der Schule bzw. an der Universität nach amerikanischen Untersuchungsbefunden durch eine positive Einstellung gegenüber hochbegabten Schülern bzw. Studierenden aus. Deren Bedeutung für die Förderung von Leistungseliten wurde in mehreren – retrospektiven – Befragungsstudien im Erwachsenenalter bestätigt. So konnte etwa Zuckerman (1992) in ihrer biographischen Analyse nordamerikanischer Nobelpreisträger der Physik, Chemie und Biologie im Zeitraum von 1901 bis 1980 folgende gemeinsame *Karrieremerkmale* aufzeigen:

- (1) Die Laureaten wiesen überwiegend – wenn auch nicht ausschließlich – eine höhere soziale Herkunft auf und profitierten von den beruflichen bzw. wissenschaftlichen Erfahrungen ihrer Väter. *Anmerkung:* Die von Zuckerman erfasste Zahl weiblicher Laureaten im genannten Zeitraum tendierte offenbar gegen Null und war somit statistisch nicht verwertbar. Der o. a. Befund zum Familienstatus wird in der einschlägigen Literatur häufig bestätigt, so

auch jüngstens wieder in den *Cross-National Retrospective Studies of Mathematics, Physics and Chemistry Olympians* (Campbell et al., 2004, 2011; Heller & Lengfelder, 2010) oder in der umfangreichen Evaluationsstudie zur *Deutschen SchülerAkademie* (Neber & Heller, 2010). Positive Sozialisationseinflüsse auf die Hochbegabungs- bzw. Exzellenzentwicklung scheinen dabei stärker über die *Prozess*-Komponenten, wie Erziehungsstile, Kommunikations- bzw. Arbeitsprozesse und Problemlösestrategien in der Lern- und Arbeitsgruppe, wirksam zu sein als von Familien- oder schulischen und betrieblichen *Struktur*-Merkmalen abzuhängen.

- (2) Das zweite hervorstechende Karrieremerkmal im Tertiärbereich der untersuchten Laureaten ist für die Exzellenzentwicklung unmittelbar relevant: Mehr als die Hälfte der untersuchten Nobelpreisträger erwarb den Doktorgrad an nur fünf Universitäten. Egal, ob dies als Rekrutierungseffekt der betr. Universitäten und/oder als Selbst-Selektionseffekt der Kandidaten zu interpretieren ist, deutet dieser Befund auf die enorme Bedeutung eines intensiven Wissens- und Erfahrungsaustauschs zwischen älteren Experten und jüngeren Semiexperten bzw. talentierten Nachwuchskräften hin. Diese Interpretation wird durch einen weiteren Befund unterstrichen, wonach 45% der Laureaten bei früheren Preisträgern gearbeitet hatten. Solche Begegnungen setzen mindestens zweierlei voraus: die Fähigkeit der älteren Wissenschaftler (hier der Laureaten), außergewöhnliche Talente zu entdecken und zu fördern, sowie einen entsprechend ausgeprägten Spürsinn der Jungwissenschaftler. Scherzhaft wird in diesem Zusammenhang von „Trüffelhunden“ gesprochen. Aufgrund detaillierter Fallanalysen konnte Zuckerman den Nachweis führen, dass durch die genannten Begegnungen bei den Nachwuchswissenschaftlern vor allem der Sinn für wissenschaftliches Denken und Forschungsstandards geformt wird. Entgegen der Vermutung hatte der direkte Kontakt mit den Nobelpreisträgern aber keinen Einfluss auf den Zeitpunkt der Preiszuerkennung, sondern lediglich auf den Zeitpunkt, zu dem die preiswürdige Forschungsarbeit durchgeführt worden war.
- (3) Schließlich wurde von den jüngeren Preisträgern die Bedeutung der Konfrontation mit gleichaltrigen exzellenten Wissenschaftlern während des Studiums bzw. Postdoc-Forschungsaufenthalts am betreffenden Labor bzw. Universitätsstandort hervorgehoben, die über die – somit möglichen – sozialen Vergleichsprozesse die Herausbildung eigener Gütestandards erlaubte. Dieser letzte Befund konnte von uns sowohl in der oben erwähnten SchülerAkademie-Studie sowie bei den Vor- und Endrundenteilnehmern der internationalen Schülerolympiaden in Mathematik, Physik und Chemie im Zeitraum von 1977 bis 1997 als auch in kontrollierten retrospektiven Befragungen ehemaliger und aktueller Stipendiaten aller (damals existierenden) 10 För-

derwerke der Bundesrepublik Deutschland repliziert werden (vgl. Heller & Viek, 2000 bzw. 2010). Die Begegnung hochtalentierter Jugendlicher und junger Erwachsener mit exzellenten Peers scheint die gesamte Persönlichkeits- und Leistungsentwicklung nachhaltig zu beeinflussen.

Die Bedeutung kompetenter *Netzwerke* für die Entwicklung von Leistungsexzellenz wird auch in der Expertiseforschung gesehen. So soll durch die Reflexion von Wissen und Problemlösen im sozialen Kontext vor allem die Handlungskompetenz gefördert werden (Gruber, 2007). Auch den Humboldt-Brüdern lag sehr viel am Gedanken- und Erfahrungs-Austausch etwa mit Schiller und Goethe, insbesondere im Hinblick auf ihre klassischen Ideen vom Ganzen. Alexander dürfte sich dabei als einziger Naturwissenschaftler auf Schillers Einladungsliste anfangs etwas verwundert gefragt haben, was ihn im Jenaer Gesprächskreis der bekannten Geistesgrößen („Philosophen“ bzw. „Theoretiker“) erwartet bzw. welcher Beitrag von ihm erwartet wird. Zweifellos hat er – wie man es modern ausdrücken würde – zur *Interdisziplinarität* der „Expertengruppe“ substantiell beigetragen. Seine freudige Reaktion auf Schillers Einladungsschreiben zeigt aber auch, dass er sich umgekehrt für seine Naturbeschreibung wertvolle Anregungen vom „literarischen *Horen*-Projekt“ (Geier, 2009, S. 176f.) versprach.

Theoretische Konzepte im Experten-Novizen-Paradigma

Die Hochbegabungsforschung war ursprünglich *prospektiv* orientiert, d.h. Hochbegabte bzw. potentiell Hochleistende wurden identifiziert, um sie individuell angemessen schulisch oder außerschulisch fördern zu können. Im Zentrum des Interesses stand hier die Frage: „Wohin geht der/die Hochbegabte?“ Demgegenüber fragt die Expertiseforschung: „Woher kommt Expertise bzw. Leistungsexzellenz?“ Sie ist also primär an der Aufdeckung der Bedingungen von Exzellenz ex post bzw. *retrospektiv* interessiert. Im Experten-Novizen-Paradigma, d.h. durch den Vergleich exzellenter Experten mit Anfängern (Novizen) oder Laien in einer bestimmten Domäne (z. B. in Musik, Schach und Sport oder auch in Sprachen, Mathematik und den Naturwissenschaften), soll eruiert werden, wie der Expertiseaufbau und somit Leistungsexzellenz entsteht. Im Fokus stehen hier die Lern- bzw. Trainings-Bedingungen für außergewöhnliche Leistungen, nicht die Fähigkeitspotentiale, die für extreme Vertreter der Expertiseforschung (z. B. Ericsson, Krampe & Tesch-Römer, 1993) überhaupt keine Rolle spielen sollen – was bislang aber nicht überzeugend belegt werden konnte. Plausibler ist die Annahme, z. B. von Schneider (1992, 2000), wonach mindestens überdurchschnittliche oder gute – nicht unbedingt sehr gute – Intelligenzvoraussetzungen für den Erwerb von Expertise auf hohem Niveau erforderlich sind – ohne dass hier eine exakte Schwelle zu fixieren wäre. Entscheidende

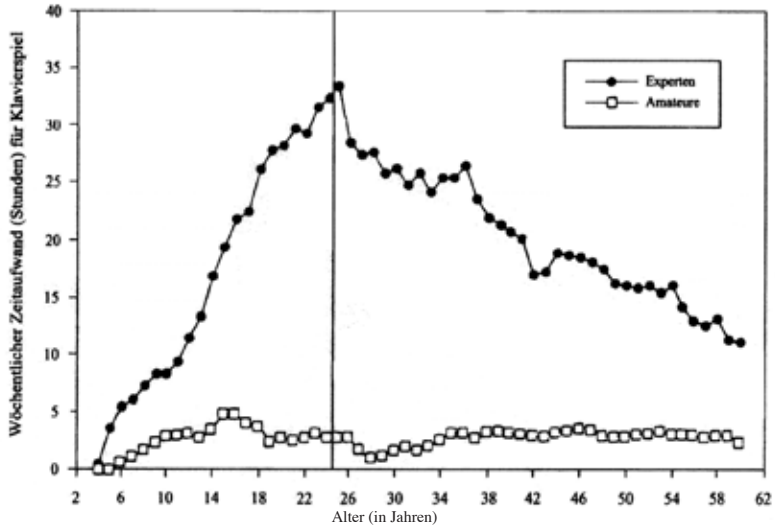


Abbildung 3a: Wöchentlicher Deliberate Practice-Aufwand in Stunden als Funktion des Lebensalters in Jahren (nach Krampe, 1994, S. 95).

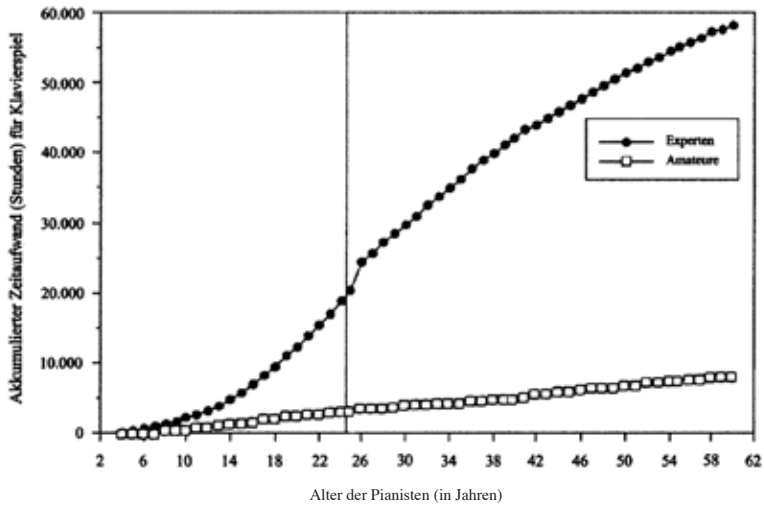


Abbildung 3b: Akkumulierter Deliberate Practice-Aufwand in Stunden als Funktion des Lebensalters in Jahren (nach Krampe, 1994, S. 96).

Komponenten sieht die Expertiseforschung a) in der *Deliberate-Practice-Hypothese* sowie b) in der sog. *Zehnjahresregel*. Mit anderen Worten: Expertise auf sehr hohem Niveau – egal in welchem Gegenstandsbereich – ist nur durch intensive, zielgerichtete Lern- oder Trainingsphasen über einen längeren Zeitraum von etwa zehn Jahren (was ca. 10.000 Stunden intensiver Lern- oder harter Trainingsarbeit entspricht) zu erreichen. Hierfür sind *kumulative* – nicht einfach additive – Zuwachsraten charakteristisch, was am Beispiel Musik (Klavierspiel) in **Abbildung 3a** und **Abbildung 3b** veranschaulicht wird.

In **Abbildung 3a** ist zunächst der wöchentliche Zeitaufwand für Klavierspiel bei Experten (z. B. Berliner Philharmonikern bzw. Symphonikern) versus Laienspielern bzw. Amateuren dargestellt. Die betreffende Kurve in **Abbildung 3a** fällt ab Mitte der dritten Lebensdekade bei den Experten kontinuierlich ab, bewegt sich aber im Vergleich zu den Laienspielern immer noch auf hohem Niveau. Diese *Deliberate-Practice-Altersfunktionskurve* veranschaulicht jedoch die Expertenüberlegenheit nur unzulänglich. Augenfalliger wird der sog. *Matthäuseffekt* in der in **Abbildung 3b** dargestellten akkumulierten Zeitaufwandskurve (derselben Pianisten). Hier zeigt sich ein kontinuierlicher Expertisezuwachs bis weit ins 60. Lebensjahr hinein. Bei den Hobby pianisten ist im gleichen Zeitraum ebenfalls ein – wenn auch nur sehr leichter – Akkumulierungseffekt zu beobachten.

Der Begriff *Matthäuseffekt* wurde wohl zum ersten Mal von Merton (1968) in seinem in „Science“ publizierten Journal-Artikel – in Anlehnung an die NT-Parabel „Wer hat, dem wird gegeben“ (Mt. 13, 12-13) – in die Wissenschaftsliteratur eingeführt. Der *Matthäuseffekt* bezeichnet also eine uralte Menschheitserfahrung, die in den unterschiedlichsten Bereichen – z. B. für Leistungsexzellenz in Musik und Sport oder für den Expertiseaufbau in akademischen Fächern – relevant wird. In besonderer Weise gilt dieser Effekt für den Erwerb „intelligenten Wissens“ (Weinert). Je größer das Vorwissen ist, umso leichter und schneller gelingt dann der Erwerb neuer Lerninhalte bzw. Fachkompetenzen. Leider gilt dieses Prinzip auch für das kumulative Anwachsen von Lern- und Leistungsdefiziten, was u. a. das häufiger beobachtete Klassenwiederholen versus das seltenere Klassenüberspringen lernpsychologisch erklärt; vgl. ausführlicher Heller (2009b).

Bereichsspezifische und systemische Entwicklungsmodelle

Ohne Zweifel hat die Expertiseforschung wichtige Erkenntnisse über die Bedingungen von Leistungsexzellenz erbracht, indem sie die prospektive Hochbegabungsforschung um den retrospektiven Ansatz im Experten-Novizen-Paradigma bereicherte. Während die älteren Hochbegabungsmodelle vielleicht zur

Überschätzung intellektueller Fähigkeiten neigten, tendiert die Expertiseforschung allerdings zu deren Unterschätzung. Synthetische Modelle versuchen deshalb, die Nachteile beider Forschungsparadigmen zu minimieren und die jeweiligen Vorteile zu maximieren. Dies soll am sog. Münchner Dynamischen Begabungs-Leistungs-Modell – *Munich Dynamic Ability Achievement Model* (MDAAM) – kurz erläutert werden; ausführlicher vgl. Perleth (2001), Heller, Perleth & Lim (2005). Damit soll eine Brücke zwischen dem prospektiv orientierten Ansatz der Begabungsforschung und dem retrospektiven Paradigma der Expertiseforschung geschlagen werden. Zugleich wird in diesem Modell der Prozesscharakter der Expertisierung bzw. Exzellenzentwicklung transparenter als in den vorherigen Modellen; siehe **Abbildung 4**.

Merkmale der – als angeboren betrachteten – Informationsverarbeitung stehen hier (im Modell ganz links) als Ausgangspunkt für die Entwicklungsprozesse (durch die Dreiecke veranschaulicht). Bereits in der *Vorschulzeit* werden entscheidende Weichen für die Entwicklung einzelner Begabungsschwerpunkte gestellt. Gleichzeitig bilden sich wichtige Grundlagen der (nichtkognitiven) Persönlichkeitsentwicklung, wie Erkenntnisstreben, Leistungsmotivation, Be-

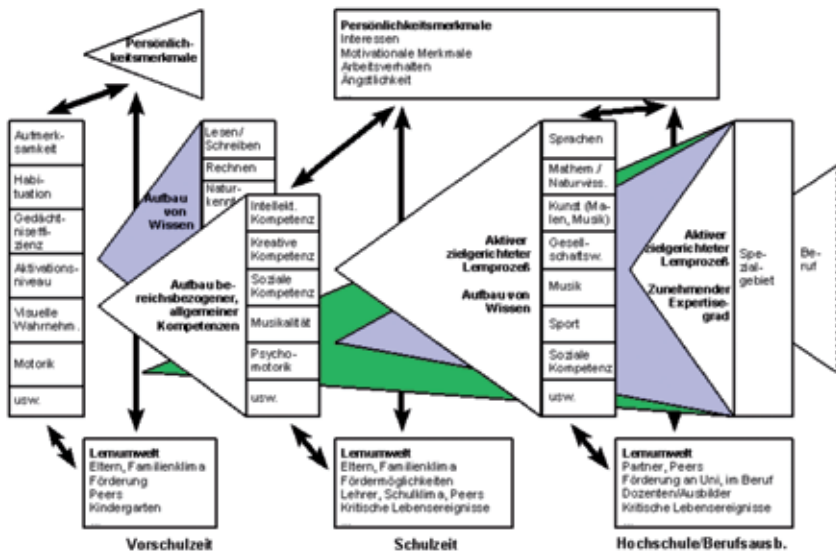


Abbildung 4: Das Münchner dynamische Begabungs-Leistungs-Modell (*Munich Dynamic Ability Achievement Model* MDAAM) nach (Perleth, 2001, S. 367) bzw. (Heller et al., 2005, S. 153).

lastbarkeit und Durchhaltevermögen, heraus – oben links die im Modell durch das helle Dreieck markiert. Die soziale Lernumwelt nimmt hier entscheidenden Einfluss auf den Erwerb von Fertigkeiten und elementaren Wissensbeständen.

Im *Grundschulalter* wird dann zunehmend der zielgerichtete Aufbau von Wissen und Fertigkeiten in unterschiedlichen Lernbereichen (Sprache, Mathematik usw.) gefördert, was durch das helle Dreieck in der Bildmitte symbolisiert wird. Im Allgemeinen ist die schulische Sozialisation umso erfolgreicher, je besser die Abstimmung zwischen den individuellen Lernvoraussetzungen und den schulischen Leistungsanforderungen gelingt.

Im *Jugendalter* gewinnen zusätzlich die Freunde der Heranwachsenden immer mehr Einfluss auf die individuelle Leistungs- und Persönlichkeitsentwicklung. Dies ist jedoch ein wechselseitiger Prozess, wobei sich oft (Alters-)Peers mit ähnlichen Interessen und Begabungsschwerpunkten finden und sich somit gegenseitig in ihrer kognitiven und sozialen Entwicklung fördern (können).

Zentrale Aufgabe im *Erwachsenenalter* ist die berufliche Spezialisierung (im Bild rechts durch das helle Dreieck symbolisiert). Bei manchen setzt die Spezialisierung allerdings schon in der Schulzeit ein, was durch die langen (blaue und grüne) Dreiecke in der Bildmitte angedeutet werden soll. Beispiele hierfür finden sich u. a. in den Domänen Schach, Musik und Sport. Um Spitzenleistungen in diesen Bereichen zu erzielen, muss relativ früh mit dem entsprechenden Training bzw. Üben begonnen werden; ausführlicher vgl. Heller, Perleth & Lim (2005).

In der letzten Dekade wurden darüber hinaus *systemische* Erklärungs- und Förderansätze in der Exzellenzforschung erprobt. Beispiele wären etwa das sog. *Aktiotope*-Modell von Ziegler (2005) sowie das vom gleichen Autor konzipierte Exzellenz-Fördermodell PACE. Das Akronym PACE bezieht sich auf Professionalisierung (**P**), d.h. darauf, was und wie gelernt werden soll. Die Aktiotope-Entwicklung (**A**) postuliert, dass die Exzellenzentwicklung nur in einer passenden Lernumwelt gelingen kann. Commitment (**C**) soll darauf aufmerksam machen, dass in jeder Domäne eine Spezialisierung notwendig ist, wenn maximale Leistungsexzellenz – sei es in der Musik, im Sport oder im akademischen Bereich – erzielt werden soll. Early Beginning (**E**) im Sinne der Expertise-Prinzipien („Deliberate Practice“ und „Zehnjahres-Regel“) ist auch bei Hochbegabten erforderlich, um Leistungsexzellenz auf sehr hohem Niveau zu erreichen. Ausführlicher vgl. Ziegler et al. (2006, 2008, 2012).

Geschlechtsspezifische Probleme der Exzellenzförderung

Männer und Frauen unterscheiden sich in ihren schulischen und akademischen Erfolgen – mit Ausnahme des sog. MINT-Bereichs – nicht mehr gravierend bis

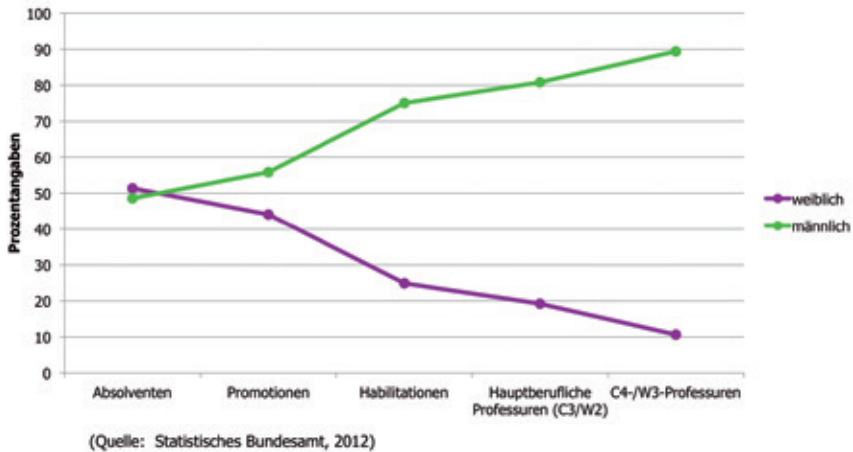


Abbildung 5: Frauen- und Männeranteile in verschiedenen Stadien der akademischen Laufbahn im Wintersemester 2010/2011, gemittelt über alle Fächer

(Quelle: Statistisches Bundesamt 2012).

zum ersten Studienabschluss. Mit dem Promotionsabschluss und auf den folgenden Qualifikationsniveaus spreizen sich jedoch die beiden Karrierekurven zunehmend (vgl. **Abbildung 5**).

Dieser Schereneffekt ist aber nicht mit Fähigkeitsdefiziten – wie noch bis weit in die Mitte des letzten Jahrhunderts vielfach unterstellt – zu erklären. Eher liegen die Hauptursachen hierfür in der Familienplanung und/oder in dysfunktionalen Kognitionen und Motivationen, vorab in den sog. MINT-Fächern (Mathematik, Informatik, Naturwissenschaft/en, Technik). Zur Reduzierung unerwünschter oder auch ärgerlicher Geschlechtsunterschiede im MINT-Bereich wurden im Rahmen der DFG-Forschergruppe „Wissen und Handeln“ an der LMU (1996–2002) u. a. das Münchner Motivationstraining (MMT) und das sog. Re-Attributions-Training (RAT) entwickelt und sowohl in Labor- als auch in umfangreichen Feldstudien erprobt und wissenschaftlich evaluiert; ausführlicher vgl. Heller (2010, S. 217–507). Die genannten – unterrichtsintegrierten – Förderinstrumente haben sich sowohl in den gymnasialen MINT-Fächern als auch in universitären Statistikkursen (z. B. im Diplom-Studiengang Psychologie) beim Abbau dysfunktionaler Kognitionen und Motivationen bewährt. Zugleich belegen diese Befunde indirekt, dass die häufig beobachteten MINT-*Leistungsunterschiede* der Geschlechter nicht oder – wenn überhaupt – nur partiell (z. B. im Technikbereich bei sog. Space-Faktoren des räumlichen Denkens und Wahrnehmens) auf geschlechtsspezifischen Fähigkeitsdifferenzen beruhen.

Jüngste Belege für eine solche Schlussfolgerung lieferte auch die Langzeit-Evaluationsstudie zum nordbadischen MINT-Enrichmentprogramm „Hector-Seminar“, etwa durch die gymnasialen MINT-Fachnoten im (Zentral-)Abitur oder bei den späteren universitären Studienfachoptionen der „Hectorianer“ (Förder-schüler/innen) versus der (nicht im Hector-Seminar geförderten) Schüler/innen in den Kontrollgruppen (Heller, 2009a, 2011).

Konsequenzen für die akademische Exzellenzförderung

Ohne Anspruch auf Vollständigkeit seien hier zusammenfassend fünf Thesen zur Exzellenz- und Kreativitätsförderung im akademischen – vorwiegend naturwissenschaftlichen – Bereich formuliert:

- (1) Vergleicht man nachweislich stimulierende Hochschulinstitute oder Forschungslabors mit solchen ohne oder geringerer Wirkung, dann fallen folgende Merkmale auf: hohes Maß an Aufgabenorientierung und überdurchschnittliches Anspruchsniveau, verbunden mit Aufgeschlossenheit gegenüber neuen Ideen; eine offene und zugleich kritisch-konstruktive Diskussionsbereitschaft sowie eine ausbalancierte Gruppendynamik zwischen Solidarität und Wettbewerbsstreben unter den Team-Mitgliedern (Amabile, 1983; Weinert, 1990).
- (2) Da es einerseits weder eine einzige kreativitätsspezifische Denkform noch *den* einheitlichen Kreativitätstyp gibt, andererseits gerade auch bereichsspezifische Wissensbasen für kreative Problemlösungen unerlässlich sind, müssen wir davon ausgehen, dass jeweils bestimmte Konstellationen individueller und situationsbezogener Komponenten unterschiedliche Kreativitätsprozesse auslösen. Unter der Zielperspektive exzellenter Leistungen bedeutet dies, offen zu bleiben gegenüber den vielfältigen Erscheinungsformen der Natur und deren Bedingungen ohne Vorurteile zu analysieren. Dieses Postulat haben Alexander und Wilhelm von Humboldt in idealer Weise in ihrer jeweiligen Lebenssphäre umgesetzt.
- (3) Kreativität lässt sich in dem umfassenderen Konzept der *kognitiven Kompetenz* begreifen. Diese bezieht sich auf komplexe Leistungsformen der Problemwahrnehmung, Informationsverarbeitung und Problemlösung durch Lerntransfer und divergent-konvergente Denkprozesse in unterschiedlichen Anforderungssituationen, wobei sich Kreativität etwa im naturwissenschaftlich-technischen Bereich vor allem in originellen Verfahrensweisen, neuen Methoden, nützlichen Erfindungen bzw. wertvollen Produkten manifestiert. Alexander von Humboldt ist hierfür ein Paradebeispiel. Aufgabe der Hochschulausbildung ist es deshalb, jungen Talenten die Voraussetzungen hierfür zu schaffen, indem das notwendige fachliche Wissen vermittelt und aufge-

zeigt wird, wie dieses flexibel bzw. intelligent zu nutzen und erforderlichenfalls auch unkonventionell in herausfordernden Situationen anzuwenden ist.

- (4) Systematische Variationen bei der Kombination einzelner Elemente bzw. Komponenten können als Problemlösestrategien aufgefasst werden. Sofern sich hierin Hochkreative von weniger Kreativen oder auch verschiedene Altersgruppen voneinander unterscheiden, könnte man vom begabungs- oder altersabhängigen Strategienegebrauch auf *qualitative* Unterschiede in der Informationsverarbeitung schließen. In einschlägigen Experimenten, etwa von Sternberg (1985, 1988) oder Klix (1983), wurde erwartungskonform eine deutliche *Komplexitätspräferenz* der intelligenteren Probanden bei der Bearbeitung von Testaufgaben, die induktives Denken erfordern, nachgewiesen. Ebenso berichtete Weinert (1990, S. 37ff.) von Untersuchungen, in denen alterskorrelierte Fähigkeitsveränderungen vor allem bei divergenten (d. h. kreativen) Denkproduktionen ermittelt wurden.

Auch wenn aus heutiger Sicht methodisch einiges zu bemängeln ist, dürften die wesentlichen Befunde der Studie von Lehmann (1953) nach wie vor Gültigkeit beanspruchen. Demnach erzielten die meisten der untersuchten kreativen Wissenschaftler ihre bemerkenswertesten Forschungsbeiträge vor dem 40. Lebensjahr, wobei vor allem die Originalität mit zunehmendem Alter betroffen zu sein scheint. Ausnahmen von dieser Regel kommen vor allem in der Philosophie (Beispiele Wilhelm von Humboldt und Kant), den historischen Wissenschaften sowie in der Biologie und Geographie (Beispiel Alexander von Humboldt) und in Teilen der Medizin vor.

- (5) Eine offene, partnerschaftliche Kooperation von jüngeren und älteren kompetenten Wissenschaftlern birgt wohl die größte Chance für wechselseitige Stimulierung, fruchtbaren Gedankenaustausch und wünschenswerte Kompensationseffekte bezüglich unterschiedlicher individueller Erfahrungen und Kenntnisse. Im Idealfall ist daraus eine Kumulierung individueller Expertisen zugunsten der Gruppenleistung zu erwarten. Sofern zwischen den Gruppenmitgliedern ein Grundkonsens bezüglich Forschungsgegenstand, Forschungsideologie sowie hinsichtlich der Methoden besteht, bilden nach Weinert (1990) *intradisziplinär* heterogen oder *interdisziplinär* zusammengesetzte Forschungsteams die günstigsten Bedingungen für exzellente Forschungsleistungen. Hauptvorteil ist hierbei neben der Expertisemaximierung der dadurch ermöglichte Perspektivenwechsel, der ja eine wichtige Bedingung für originelle Problemlösungen darstellt. Schließlich sollten die Risikobereitschaft einzelner von der Gesamtgruppe, besonders aber den erfahreneren Kollegen, mitgetragen und der Mut zu unkonventionellen Lösungsversuchen von der Gruppe unterstützt werden.

Ausblick auf das zweite Semi-Säkulum der Humboldt-Gesellschaft

In seinem Grußwort anlässlich der Mannheimer Feier zum 40jährigen Bestehen unserer Gesellschaft am 12. Mai 2002 bescheinigte der damalige Rektor der Universität zu Mannheim (Prof. Hans-Wolfgang Arndt) der Humboldt-Gesellschaft (HG) u. a. folgende Funktion: „In einer Gesellschaft des stetigen Wandels der Gesellschaft übernimmt die Humboldt-Gesellschaft für Wissenschaft, Kunst und Bildung seit nunmehr 40 Jahren die wichtige Aufgabe, eine Brücke zwischen verschiedenen wissenschaftlichen Disziplinen zu schlagen und Hilfen zur geistigen Orientierung bereitzustellen“ (Curriculum Vitae der HG, 2002, S. 11). Dieses Vermächtnis der Brüder Humboldt gilt es, uneingeschränkt auch in den kommenden Dekaden zu bewahren bzw. in die heutige Zeit zu übertragen. Und in diesem Sinne mahnte die Koordinatorin des Akademischen Rates der HG (Prof. Dagmar Hülsenberg) in ihrem auf der Bad Nauheimer Jahrestagung am 23. Oktober 2009 präsentierten Perspektivenpapier eine „eigenständige Bearbeitung“ der drei HG-Inhaltsbereiche an und konstatierte: „Diese drei Schwerpunkte – Wissenschaft, Kunst, Bildung – beeinflussen sich gegenseitig. Das Ziel besteht darin, eine moderne Humboldt-Gesellschaft zu werden, ohne die Traditionen zu vergessen.“

Was bedeutet dieses Postulat an der Schwelle ins zweite Semi-Saeculum nun konkret? Im Hinblick auf das Vortragsthema „Exzellenz“ seien hier einige Überlegungen – ohne Anspruch auf Vollständigkeit – abschließend zur Diskussion gestellt.

- (1) Das geistige und kulturelle „Erbe“ der Brüder Humboldt auch in den kommenden Jahren und Jahrzehnten heutigen Generationen zu vergegenwärtigen, ist m.E. eine vorrangige Aufgabe der Humboldt-Gesellschaft. Das Streben nach Erkenntnis im Sinne von Kants und Wilhelm von Humboldts umfassendem Bildungsideal, das selbstverständlich Leistungsexzellenz und die damit verbundene Eigen- und soziale Verantwortung ebenso einschließt wie die humanistischen Gedanken einer gewissen Selbstzweckhaftigkeit von Bildung (und der Kunst ohnehin), sollte der Schwerpunkt sein. Das Ideal einer humanistischen, zweckfreien Bildung ist heute mehr denn je gefährdet, zunehmend auch im gymnasialen und sogar universitären Bereich. Bei international (z. B. von der OECD) eingeforderten *higher education*-Quoten von weit über 50 % eines Altersjahrgangs ist nicht zu erwarten, dass das Humboldt'sche Bildungsideal eins zu eins umgesetzt werden kann. Die Konsequenz wird sein, dass sich Berufsausbildung und Persönlichkeitsbildung (in der „klassischen“ humanistischen Tradition) im Tertiärbereich immer weiter voneinander entfernen. So werden etwa echte Studium-Generale-Veranstaltungen (wie noch vor zwei oder drei Jahrzehnten) heute selbst an

traditionellen Universitäten kaum mehr angeboten – und wenn, dann überwiegend von „Senioren“-Studierenden besucht. Tempora mutantur! Umso dringlicher ist der „einsame Ruf in der Wüste“ durch Institutionen, wie der Humboldt-Gesellschaft. Das Wertvolle wird ja vielen oft erst nach dessen Verlust bewusst. Schul- und Hochschul-Bildung in der Tradition der Brüder Humboldt im Hinblick auf die Erfordernisse einer globalisierten Welt zu reflektieren, wäre zweifellos eine echte Herausforderung. Sie wird in jüngster Zeit zunehmend von Hochschulexperten angemahnt, so etwa auf dem Munich Economic Summit, den das Ifo-Institut an der LMU und die BMW-Stiftung kürzlich in München veranstaltet haben. Interessanterweise wurden dabei die provozierendsten Thesen oft von ausländischen Teilnehmern – nicht selten unter Berufung auf Humboldt – vertreten. Der Oxford-Professor Rick van der Ploeg verteidigte die angelsächsische Tradition von Wettbewerb und Selektivität und plädierte für eine sorgfältigere Auswahl der Universitätskandidaten in Deutschland: „Eine Universität, zu der jeder Zugang erhält, ist eine schlechte Universität.“ Ferner forderte er mehr Autonomie für die Hochschulen; siehe FAZ Nr. 111 v. 12./13.5.2012, S. C 4.

- (2) Ein lange Zeit ignoriertes Vermächtnis Alexander von Humbolds ist neben vielen anderen Pionierleistungen seine Vorreiterrolle als „Umweltschützer“. Darauf hat auch Kollegin Hülsenberg in ihrem Perspektivenpapier (2009) hingewiesen.
- (3) In meinem Vortrag bin ich auf ein Thema eingegangen, das 1962 – dem Geburtsjahr unserer Gesellschaft – kaum als Problem in der Öffentlichkeit erkannt worden war. Die Diskussion über sog. Begabungs- oder Bildungsreserven setzte erst Anfang bzw. Mitte der 1960er Jahre ein. Auf der 50jährigen Wegstrecke bis heute wechselten nicht nur die Forschungsparadigmen, sondern auch die Förderziele im Hinblick auf Leistungsexzellenz vielfach. Die Bildungsansprüche der Nachkriegsgesellschaft sind kaum mehr vergleichbar mit jenen unserer heutigen Wohlstandsgesellschaft. Doch hüten wir uns, aus dem heutigen Blickwinkel alles schlechter zu sehen versus die Vergangenheit zu verklären. Die verschiedenen Generationen erleben die jeweiligen Lebensbedingungen keineswegs identisch, wie der Lebenslauf- und Geschichtsforschung seit langem bekannt ist. Jenseits dieser Erfahrungen gibt es jedoch viele Jahrhunderte überdauernde, gültige Werte und kulturelle Orientierungsmaßstäbe, die an die nachfolgenden Generationen als unverbrüchliche Kulturgüter zu vermitteln sind. Was kann die Humboldt-Gesellschaft beispielsweise für die Exzellenzförderung – Fokus dieses Vortrags! – beitragen?
- (4) Sicherlich gehört die Exzellenzförderung nicht allein zum HG-Bildungsauftrag. Im Vortrag wurden bereits einige Aspekte hierzu aufgezeigt. Darüber hinaus erscheinen noch folgende „Aufgaben“ für unsere Gesellschaft desiderabel:

- **Mentoring**, d.h. persönliche Betreuung talentierter Nachwuchswissenschaftler und Musiker bzw. Künstler durch ältere HG-Experten. *Mentorship* und *Role Modeling* haben sich bei der individuellen Betreuung und Förderung junger Talente durch erfahrene Experten als sehr effektive Fördermaßnahmen erwiesen (Zorman, 1993). Jüngste HG-Initiativen dieser Art sollten deshalb nachhaltig verstärkt bzw. weiter ausgebaut werden.
- **Bildung eines Kompetenz- und Beratungsnetzwerkes** durch HG-Mitglieder. Dieses Netzwerk könnte auf ausgewählte thematische Schwerpunkte (jeweils abhängig von der Fachkompetenz der interessierten HG-Mitglieder) bezogen werden und auf der HG-Homepage als Angebot stehen.
- Da **Studium-Generale-Veranstaltungen** an den meisten Universitäten heute sehr selten angeboten werden, sollte die HG ihr Angebot diesbezüglich nach Möglichkeit weiter ausbauen. Vielleicht gelingt es, anknüpfend an jüngste Versuche dieser Art, künftig noch mehr jüngere HG-Mitglieder für desiderable Vortragsthemen auf den Frühjahrs- und Herbsttagungen unserer Gesellschaft zu gewinnen.
- Eine „**Verjüngung der HG**“ wäre auch deshalb äußerst wünschenswert, um die wechselseitige Stimulierung der Generationen zu unterstützen und desiderable Kompensationseffekte in bezug auf altersabhängige Berufserfahrungen und Fachkompetenzen zu erzielen.
- Offizielle **HG-Positionspapiere** zu aktuellen Bildungsproblemen bzw. bildungspolitisch kontrovers diskutierten Schul- und Hochschulfragen – nach dem Vorbild des HG-Positionspapiers zum Bologna-Prozess. Dabei sollte das humanistische Bildungsverständnis der Brüder Humboldt als prinzipieller Orientierungsrahmen dienen.
- Der **Kontakt zu den sog. Humboldt-Schulen** sollte weiter intensiviert und durch das Angebot von „Kamingesprächen“ vor Ort mit interessierten HG-Mitgliedern ergänzt werden. Im Mittelpunkt solcher Kontaktgespräche könnten das Bildungsideal Wilhelm von Humboldts, die ausgedehnten Exkursionen Alexander von Humboldts sowie seine Vorreiterrolle als Umweltschützer usw. stehen. Wünschenswert wäre es weiterhin, den Kontakt zur Berliner Humboldt-Universität (HUB) und ihren Repräsentanten zu intensivieren, wobei persönliche Kontakte – etwa zum Präsidenten der HUB und einzelnen Psychologie- und Pädagogik-Kollegen – von Nutzen sein können.
- Last but not least erwächst der Humboldt-Gesellschaft eine wichtige Funktion bei der inhaltlichen **Ausgestaltung des Berliner Humboldt-Forums**. Bereits bestehende Kontakte und Initiativen sollten mit hoher Priorität weiterbetrieben werden. Sofern in diesem Rahmen auch eine dauerhafte Lösung für die Unterbringung der HG-Geschäftsstelle erreicht werden kann, wäre dies sicher ein Glücksfall für unsere Gesellschaft.

Mit diesem Appell an der Schwelle zum Entwicklungsabschnitt „later adulthood“ der Humboldt-Gesellschaft verbinde ich die besten Glück- und Segenswünsche für die Zukunft.

Literatur

Das ausführliche Verzeichnis der verwendeten Literatur liegt bei der Schriftleitung vor und kann erbeten werden. Außerdem kann es im Internet unter <www.humboldtgesellschaft.org> eingesehen werden.

Reale und imaginäre Reisen in Neue Welten. Moderation für ein Konzert des Ensembles Iberoamericano¹

VON DANIELA FUGELLIE



Daniela Fugellie bei der Moderation des Konzertes (Foto: Dagmar Hülsenberg)

Im Sinne des Wirkens der Brüder Wilhelm (1767–1835) und Alexander von Humboldt (1769–1859), die Brücken zwischen Wissenschaft, Kultur, Kunst und Bildung bauten, stehen Reisen im Mittelpunkt des Konzertes. Eine Reise kann der Erkundung der Geografie, der Kultur oder der Geschichte von bestimmten Orten dienen. In der Regel lassen sich diese Aspekte innerhalb einer

¹ Die vorliegende Text bildet eine ausformulierte Fassung der Moderation des Konzertes, das vom Ensemble Iberoamericano am 6. Mai 2012 zum 50jährigen Bestehen der Humboldt-Gesellschaft für Wissenschaft, Kunst und Bildung e.V. im Rahmen ihrer 95. Tagung dargeboten wurde. Eine ausführliche Behandlung der hier erwähnten Werke und Reflexionen durch die Autorin wird in den 30. Abhandlungen der Humboldt-Gesellschaft erscheinen.

Reise schwer voneinander trennen, da sogar bei naturwissenschaftlich orientierten Reisen ein Kontakt zu anderen Menschen und somit zu anderen Kulturen erfolgt. Um zu reisen, muss man aber nicht unbedingt, wie Alexander von Humboldt, nach fernen Regionen der Welt fahren. Sowohl reale als auch imaginäre Reisen können uns helfen, die Welt zu erkunden und aus neuen Perspektiven zu betrachten.

Das vom Ensemble Iberoamericano dargebotene Programm beschäftigt sich speziell mit solchen Reisen, die zum Ziel haben, die eigene Welt, die eigene Kultur oder die eigene Vergangenheit zu beleuchten, zu entdecken und – manchmal auch – zu erfinden. Im Mittelpunkt stehen Werke lateinamerikanischer Komponisten des 20. Jahrhunderts, welche sich mit bestimmten Elementen des lateinamerikanischen kulturellen Gedächtnisses auseinandersetzen. Damit es in der Neuen Welt eine etablierte Tradition von Kunstmusik geben konnte, musste aber diese Kunstform mit ihren theoretischen, ästhetischen und aufführungspraktischen Grundlagen erst einmal – wörtlich – über den Ozean transportiert werden, d. h. es mussten ihre zugehörigen Musikinstrumente, Tonsysteme, ästhetischen Ideen u. a. nach Lateinamerika „fahren“, um dort gelehrt, praktiziert und in die lateinamerikanischen Gesellschaften integriert zu werden.

Unsere musikalische Reise beginnt daher in Europa, dem Ausgangspunkt dieser Traditionen. Genauer gesagt, beginnt sie in London, wo der deutsche Komponist Georg Friedrich Händel (1685–1759) seit etwa 16 Jahre lebte. Wenn Händel besonders für seine Beschäftigung mit groß besetzten Gattungen, wie denjenigen der italienischen Oper und des englischen Oratoriums, bekannt ist, bilden die *Neun Deutsche[n] Arien* (HWV 202–210) für Sopran, ein obligates Instrument (Violine, Oboe oder Traversflöte) und Basso continuo, die er zwischen 1724 und 1727 komponierte, intime Werke in deutscher Sprache. Gegenüber der großen Öffentlichkeit, welche etwa durch die Opern damals erreicht wurde, sind weder der Auftragsgeber noch der Kompositionsanlass dieser Arien nach Gedichten der Sammlung *Irdisches Vergnügen in Gott* (Hamburg 1721–1727) von Barthold Hinrich Brockes (1680–1747) überliefert.² Von London aus stellte Händel mit diesen Stücken eine persönliche Verbindung zu seiner deutschen Identität her und steht im folgenden Konzert somit als Komponist, der durch Musik seine Kultur ‚bereiste‘:

Georg Friedrich Händel (1685–1759), „Meine Seele hört im Sehen“, aus: Neun Deutsche Arien HWV 202–210 (1724–1727) für Sopran, ein obligates Instrument (Violine, Oboe oder Traversflöte) und Basso continuo

² Vgl. Magda Marx-Weber, „*Neun Deutsche Arien (HWV 202-210)*“, in: *Das Händel-Lexikon*, S. 218–219.

Als Alexander von Humboldt an der Wende zum 19. Jahrhundert Mexiko besuchte, sah das Land bereits anders aus als in der Zeit der Hochkulturen der Azteken und der Mayas. Dennoch kann man in der zeitgenössischen mexikanischen Kunst zahlreiche Elemente aus dieser vorkolumbianischen Vergangenheit finden, da diese einen bedeutenden Teil des mexikanischen Kulturgedächtnisses bildet. Im Werk *Marsias* für Oboe und acht Kristallgläser schuf der Komponist Mario Lavista eine Synthese zwischen griechischer Mythologie und vorkolumbianischer Zeit. Der Mythos von Marsyas ist – wie bekannt – in mehreren Vorlagen überliefert. Lavista ließ sich von der Erzählung im 6. Buch von Ovids *Metamorphosen* und von der Kurzerzählung des spanischen Schriftstellers Luis Cernuda (1902–1963) inspirieren, der einige Jahre in Mexico-Stadt lebte.³ Cernudas Fassung folgt den früheren Vorlagen. Sein *Marsias* ist aber kein Satyr, sondern ein Musiker, dessen Musik von den anderen Menschen nicht verstanden wird. Aus diesem Grund wagt er, einen Wettbewerb mit Apollon zu veranstalten. Wie in den anderen Fassungen, wird er für seine Kühnheit gestraft, genauer gesagt, enthäutet. Weder bei den Menschen, noch bei den Göttern findet der Künstler Verständnis für seine Ausdrucksform.

Interessant ist zu betrachten, wie Lavista die zwei Welten, diejenige des leidenden Künstlers und diejenige des Göttlichen, darstellt. Die Welt von *Marsias* wird durch die Töne der Oboe dargestellt. Die Oboenstimme charakterisiert sich durch die Verwendung von kleinen Intervallen, wie Sekunden und Terzen, und ähnelt damit einem menschlichen Gesang. Moderne Spieltechniken, v. a. Mehrklänge, kommen oft unerwartet vor und geben der Melodie einen unreinen Charakter voller menschlicher Äußerungen von Wut und Leiden. Die Welt der Götter wird dagegen durch den Kristallklang der Gläser dargestellt, welche Quartan und Quinten – die göttlichen Intervalle der antiken Tonsysteme – erzeugen. Dadurch schafft Lavista einen Klang vom *Urwald*, von einer fernen, perfekten *Urnatur*, die für *Marsias* fremd bleibt. Die Zeiten der Götter, seien diese aztekischer oder griechischer Herkunft, sind dem modernen Menschen unerreichbar.

Mario Lavista (*1943, Mexiko), *Marsias* (1982) nach der gleichnamigen Kurzerzählung von Luis Cernuda für Oboe und acht Kristallgläser

Brasilien ist ein großes Land, in dem unterschiedliche Bevölkerungsgruppen, Wetterzonen und Lebensstile miteinander agieren. Die Verschmelzung unterschiedlicher Kulturen entstand v. a. in der Zeit der Kolonialisierung, in der die Kulturen der portugiesischen Kolonisatoren, der afrikanischen Sklaven und der unterschiedlichen Ureinwohner-Gruppen in Verbindung kamen. Diese Vermi-

³ Luis Cernuda, *Marsias* (1941), in: *Prosa completa*, Barcelona (1975) S. 1089–1093.

schung ist ebenfalls ein Grund, dass in Brasilien bis heute unterschiedliche Religionen, Weltvorstellungen und Musikkulturen existieren.

Der Brasilianer Heitor Villa-Lobos (1887–1959) erreichte in seiner Musik eine Synthese zwischen diesen unterschiedlichen Traditionen, indem er eine kunstvolle Verschmelzung zwischen der europäischen Kunstmusik und den weiteren, reichen Musikformen seines Landes schuf. Seine *Canções Típicas Brasileiras* (dt. *Typische brasilianische Lieder*) können als ein musikalisches Kaleidoskop seines Landes beschrieben werden, da diese Lieder für Gesang und Klavier, die zwischen 1919 und 1935 entstanden sind, auf vielfältigen musikalischen Grundlagen basieren und Bezüge zur portugiesischen Kolonialmusik, zu indianischen Gesängen und zu afro-brasilianischen Ritualen herstellen. Die Lieder sind in jeweils unterschiedlichen Sprachen zu singen, also neben Portugiesisch findet man auch Lieder in indianischen und afrobrasilianischen Sprachen. Bei etwa indianischen Sprachen, die dem Komponisten unbekannt waren, verwendete Villa-Lobos einfache Laute. Diese wurden den ursprünglichen Vorlagen, die er in Phonogrammaufnahmen hörte, nachempfunden. In den verschiedenen Liedern erkennt man nicht nur unterschiedliche Musikstile, Rhythmen und gesungene Sprachen, sondern auch verschiedene Lebensweisen und unterschiedliche Glaubensrichtungen, etwa durch die Verwendung von Gesängen aus den religiösen Traditionen des Candomblé und der Macumba. Diese musikalische Integration unterschiedlicher Völker, Religionen und Musiktraditionen verkörpert die europäischen, afro-brasilianischen und indianischen Wurzeln der brasilianischen Gesellschaft und verbindet diese in einem sehr persönlichen Stil.

Heitor Villa-Lobos (1887–1959, Brasilien), Lieder aus *Canções Típicas Brasileiras* (1919–1935) für Gesang und Klavier:

O' Pallida Madona. Modinha antiga

Estrella é lua nóva. Canto fetiche de Macumba

Nozani-ná. Canto dos índios Paricis da Serra do Norte

Papae Curumiassú. Canção de rêde entre os Caboclos do Pará

Xangô. Canto fetiche de Macumba

Nachdem einige Formen imaginärer Reisen vorgestellt wurden, geht es im nächsten Werk um eine tatsächliche Reise, nämlich diejenige des polnischen Naturwissenschaftlers Ignacy (Ignatz) Domeyko (1802–1889) durch Chile. Domeyko, der als Vater des chilenischen Bergbaus angesehen wird, machte zwischen 1840 und 1846 unter besonderer Beachtung der Kordillere zahlreiche mehrmonatige Exkursionen in diesem Land. In seinem Werk *Araucania i sus habitantes* von 1846 berichtete Domeyko über die Natur und Geografie der Region der Araucanía im Süden Chiles; er interessierte sich aber nicht nur für die

Geografie, sondern vor allem für die Lebensweise, die Sitten und Mentalität der Ureinwohner dieser Region, die ‚araucanos‘.⁴ Domeyko fragte sich in diesem Werk nach den Gründen der mangelhaften Integration der Mapuches in die chilenische Gesellschaft und zeigte eine sehr humanistische Sicht des Problems, da seiner Meinung nach die Mapuches durch Aufklärungsarbeit und nicht durch Verdrängung ihrer eigenen Sitten und Weltvorstellungen integriert werden sollten. Die angestrebte religiöse und intellektuelle Bildung der Mapuches sollte ausreichend sein, um ihre friedliche Integration zu erreichen.

Der chilenische Komponist Ramón Gorigoitia (*1958) komponierte sein Stück *Indómito. Homenaje a Ignacio Domeyko* im Jahr 2002. Die Gesangspartie basiert auf seinen Vertonungen von Texten des Polen Adam Mickiewicz (1798–1855) und des Chilenen Elicura Chihuailaf (*1952), der dem Mapuche-Volk im Süden Chiles angehört. Sein musikalisches Material wird von den sieben Routen abgeleitet, die Domeyko in Chile bereiste. Durch mathematische Verfahren fand Gorigoitia Äquivalenzen zwischen geografischen Koordinaten und musikalischen Intervallen sowie Zeitdauerangaben. Durch dieses Verfahren bekam jede Route einen besonderen musikalischen Charakter. Für die siebte Route, diejenige Domeykos in die Region der Araucanía, verwendete Gorigoitia Verse des Mapuche-Dichters Chihuailaf. Musikalisch nutzt Gorigoitia in diesem letzten Teil seines Werkes einen binären Rhythmus, der typisch für die traditionelle Musik der Mapuches ist.

Ramón Gorigoitia (*1958, Chile), *Indómito. Homenaje a Ignacio Domeyko* (2002) für Altistin, Klarinette, Violine, Cello und Klavier

Zum Schluss ist noch zu erwähnen, dass nicht nur die Kunstmusik, sondern auch die bekannten Formen der lateinamerikanischen Populärmusik, wie Tango, peruanischer Walzer, Bolero, Samba u.a., aus der Vermischung zwischen europäischen und lokalen Traditionen entstanden sind. Diese Gattungen der populären Musik, die in Europa entstandene Musikinstrumente mit afro-lateinamerikanischen Rhythmen, kreolischen Melodien und anderen Elementen verbinden, sind im Kontext einer Suche nach der eigenen kulturellen Identität durch Musik ebenfalls sehr bedeutend. Die Stücke von Ernesto Nazareth vereinigen europäische Musikinstrumente (wie Klavier und Blasinstrumente) und typisch lateinamerikanische Tänze und Rhythmen, die den Interpreten ebenfalls virtuoses Spielen ermöglichen.

4 ‚Araucanía‘ und ‚Araucanos‘ sind die Bezeichnungen, die von der spanischen Kolonie geprägt wurden, und im 19. Jahrhundert noch gängig waren. ‚Mapuche‘ ist der Name, mit dem diese Ureinwohner sich selbst bezeichnen. Dieser stammt aus ihrer eigenen Sprache, Mapudungun.

Ernesto Nazareth (1863–1934, Brasilien), Bearbeitungen von Sergio Pontes (Ensemble Iberoamericano) für Violine, Oboe/Englischhorn und Klavier:

Garoto

Reboiço

Brejeiro



Mitglieder des Ensembles Iberoamericano

(Foto: Stephen Lehmann)

Schlusswort zur 95. Tagung der Humboldt-Gesellschaft durch ihren Vizepräsidenten, Dr. med. Erich Bammel

Meine Damen und Herren,
liebe Humboldt-Freunde,

eine wissenschaftliche, hochintellektuelle und musikalisch außergewöhnlich umrahmte Matinée schließt heute den ersten Teil der Jubiläumsveranstaltungen anlässlich des 50jährigen Bestehens der Humboldt-Gesellschaft und gleichzeitig unsere 95. Tagung ab. „Berlin“ war sicher für alle eine bedeutsame Tagung, die in langer Erinnerung bleiben wird.



Lassen wir kurz Revue passieren: das klassische Kleinod Schloss Tegel mit dem Vortrag von Herrn von Heinz, den Akademischen Festakt in der Humboldt-Universität mit der großartigen retro- und prospektiven Ansprache unseres verehrten Präsidenten, Prof. Dr. Dr. h.c. E. Kuntz, den unterschiedlich inhaltlich akzentuierten Grußworten und dem herausragenden Festvortrag unseres Humboldt-Freundes Bolesław Andrzejewski, dann die Berliner Fahrt „auf Humboldts Spuren“, den vergnüglichen Festabend und nun die heutige, besonders geprägte Matinée-Veranstaltung. So danke ich heute besonders Prof. Dr. Heller für seinen profunden Vortrag. Ein spezieller Dank geht an die chilenische Moderatorin und Musikwissenschaftlerin, Frau Daniela Fugellie, mit ihrem Ensemble Iberoamericano für ihre begeisternden Interpretationen neuerer südamerikanischer Musik (als Dank und Erinnerung wurde ihr die Humboldt-Medaille überreicht!). Für die Vermittlung des Ensembles von der Musikhochschule Weimar danke ich ebenso herzlich Prof. Dr. de Oliveira Pinto.

Schauen wir nun nach vorne: Die Humboldt-Gesellschaft wird sich auch in Zukunft jedweden gesellschaftlichen Problemen entsprechend ihrer Zielsetzung zuwenden; z.Zt. sind Teile von Wissenschaft, Kunst und Bildung in sehr disparaten Meinungspositionen. Wir werden die Abläufe des „Bologna-Prozesses“ sehr genau verfolgen, uns zusammen mit dem VDS (Verein Deutsche Spra-

che e. V.) in einem Positionspapier zum Erhalt des Deutsch als Kultursprache einbringen und schließlich die Diskussion über Urheberrechte in der Wissenschaft, Kunst und Bildung genau verfolgen. Wenn wir eine Wissenschaftsgesellschaft bleiben wollen, brauchen wir in vielen Bereichen eine neue Kultur!

Wilhelm von Humboldt schrieb in seinen Ideen über Staatsverfassung (Zitat): „... auch fordert jede Wirkung eine gleichstarke Gegenwirkung, jedes Zeugen ein gleich tätiges Empfangen, – die Gegenwart muss dabei schon auf die Zukunft vorbereitet sein.“

Haben Sie alle Dank für Ihr Kommen nach Berlin, haben Sie alle eine gute Heimreise und persönlich eine gute Zeit vor sich, bis wir uns – hoffentlich alle – zu unserer Herbsttagung in Bad Nauheim wiedersehen.

**96. Wissenschaftliche Tagung
in Bad Nauheim
12. Oktober bis 14. Oktober 2012**

Die Humboldt-Gesellschaft gestaltete diese Jubiläums-Tagung erstmalig durch ihre jungen Mitglieder.

Gedichte¹

VON KARL LUBOMIRSKI

Kunst
du warst
eine Brieftaube
und bist
umgekehrt.

Alles hat ein Herz;
der Tag, die Kornblume
der Sommer, die Bäume dort,
die Zeit,
der Teufel und
das Licht,
die Ewigkeit.

Maschinen
habe ich gefragt,
ob sie die Liebe kennen
und leise haben sie
ja
gesagt.

¹ Aus: Karl Lubomirski, *Das Tor – Gedichte*, in: *Erlesen*, Band 23, Berenkamp Buch- und Kunstverlag: Wattens – Wien (2012)

Die Humboldt-Gesellschaft begeht ihren 50. Geburtstag
Zweiter Höhepunkt
96. Tagung der Humboldt-Gesellschaft

Eine Übersicht

von ULRICH GERHARD BANSEMER

Unsere 96. Humboldt-Tagung war sozusagen die Fortsetzung der in Berlin begonnenen Jubelfeierlichkeiten und machte das wichtige Ereignis zu einer ganzjährigen Gedenkveranstaltung. 50 Jahre sind ein großer Zeitabschnitt im Leben eines Menschen, vor allem aber auch für die Existenz einer Vereinigung, die sich rühmen möchte, das geistige Erbe ihrer Namenspatrone zu tradieren. Wir nehmen diese Erkenntnis sehr ernst und möchten alles tun, um unseren guten Namen wie auch die Tradition unserer Gesellschaft für die nächsten 50 Jahre weiterhin hochzuhalten und sogar zu stabilisieren! Dazu sind junge Kräfte erforderlich, viele junge, begeisterungsfähige Mitglieder, die bereit sind, sich für die Humboldt'schen Ideale zu engagieren und schrittweise die Verantwortung wie auch die Lasten der Arbeit in der Gesellschaft zu übernehmen.

Ein sehr gelungener Anfang wurde gemacht: Mit einer Ausnahme wurden in Bad Nauheim alle Vorträge und Präsentationen aus *Wissenschaft und Kunst* von Mitgliedern zwischen 16 und 40 Jahren, von Studenten, Doktoranden und jungen Doktoren, auf höchstem künstlerischem und wissenschaftlichem Niveau gehalten und vorgestellt. Obendrein befassten sich die Vorträge im Wesentlichen mit dem Thema *Bildung*, so dass alle unsere Ziel-Parameter voll zur Geltung kamen. Es wurde zur Freude aller Anwesenden deutlich, welch hoher wissenschaftlicher Gewinn unserer Gesellschaft durch die größer werdende „Fraktion“ der jungen Mitglieder zuwächst.

Und nicht zuletzt: 7 junge Gäste unserer Veranstaltung haben spontan die Mitgliedschaft beantragt!

Freitag, 12.10.2012

Während der jährlich stattfindenden Mitgliederversammlung wurde über die geleistete Arbeit Rechenschaft gelegt und turnusmäßig ein neues Präsidium gewählt, das ab 01.01.2013 die Geschäfte führt.

Samstag, 13.10.12

Kein Tag wie jeder andere! Die durch das Programm geweckten Erwartungen wurden fast übertroffen: Junge Moderatoren führten durch die lange Vortragsreihe und duzten Ihre gleichaltrigen Kollegen. Frischer Wind war angesagt, Freude und Lebendigkeit! Dabei sind die jungen Leute fachlich in ihrer Thematik absolut beschlagen und überaus glücklich, aktiv mitmachen zu können, d.h. wirklich an- und aufgenommen zu sein.

Frau Dr. Siebrecht befasste sich mit der Landschulreform im Preußen des 18. und beginnenden 19. Jh. und arbeitete sehr dezidiert heraus, wie Friedrich Eberhard von Rochow auf seinen Gütern Volksschulen errichtete, um entgegen den Bestrebungen der Landbevölkerung „Tüchtige Landwirte und Hausmütter“ ausbilden zu lassen. Auch ging es ihm um Lehrerbildung. Wichtige Schriften sind „Geschichte meiner Schulen“ und „Der Lesefreund, ein Lesebuch in Landschulen“. »Bringt man nichts in den Kopf, gelangt auch nichts ins Herz.« Vorbilder waren für ihn Rousseau, v. Basedow, auch Gellert. In das Jahr 1809 fällt W. v. Humboldts Schulreform. Für die detaillierte Gestaltung der Elementarschulreform berief er Ludwig Natorp in die „Sektion für den Kultus und den Unterricht“. Es blieb dabei, dass Elementarschule, Gymnasium und Universitäten Angelegenheiten des Staates waren.

Ludger Roth referierte über die Beziehung zwischen Individuum, Staat und Gesellschaft bei W. v. Humboldt, der den Dualismus von Staat und Gesellschaft formulierte. Der Staat hat die Freiheit zu garantieren, damit das Individuum sich autonom entwickeln und nach seiner Fassung bewegen kann. Als Negativbeispiel wird der Wohlfahrtsstaat angesehen. Trägerin der Bildung muss die Gesellschaft sein. >Der wahre Zweck des Menschen ist die Bildung<. Es wurden Vergleiche mit Staats- und Bildungstheorien von Plato und Aristoteles herangezogen.

Frau Dr. Junga befasste sich mit Konstanten in Bildungsprozessen, ohne die der Aufbau von Bildung nicht möglich ist. W. v. Humboldt geht davon aus, dass der Mensch seine Persönlichkeit selbst ausbildet. „Verstehen wollen!“ ist die Voraussetzung, insbesondere bei der Entwicklung zum Guten. Der Bildungswille, das sittliche Handeln, sind auch Konstanten für die Bestimmung der eigenen Position. Z. B. kann der „Schokoriegel“ als Konstante für Bildung wirken, indem er aufzeigt, welche Varianten sich durch die Reflexion anderer Ansichten für die eigene Position ergeben. Frau Dr. Junga erkennt im Übrigen bei W. v. Humboldt Einflüsse von Kant und Schleiermacher. Sittliches Handeln mit neuen Weltansichten ist auch beruflich ihr Thema, wenn es um die Motivation für Ehrenämter geht.

Dirk Bifbort hatte eine Studie zur Grundlage seiner Ausführungen gemacht und stellte die Frage, ob autonomes Lernen, aktives Studieren unter den Bolog-

na-Bedingungen noch möglich sei. Die Unterschiede zum Humboldt'schen Verständnis von Hochschulbildung wurden herausgearbeitet und die Forderungen gefolgert, durch individuelle und soziale Lernformen in sinnvoller Abfolge zu einer Didaktik und Methodik für Lerntransfer zu gelangen und selbstgesteuertes Lernen in der Hochschule zu ermöglichen. In Karlsruhe entwickelt man daher als Innovation ein Tutorentraining zur Lehrerausbildung und kommt so „vom Wissen zum Handeln“.

Matthias Bischof beschrieb wichtige vorgeschichtliche Forschungen und Funde auf dem Hintergrund der Vita von Gero von Merhart, der als Österreicher durch den 1. Weltkrieg in russische Gefangenschaft geriet, dann aber auf Grund seines Engagements die Leitung der vorgeschichtlichen Sammlung im Museum Krasnojarsk erhielt. V. Merhart wurde 1920 russischer Bürger, kam aber 1921 auf Umwegen über Moskau und Petrograd nach Stettin. Er studierte in Deutschland und habilitierte sich 1924 über die „Bronzezeit am Jenissej“. 1928 wurde er erster Ordinarius für Frühgeschichte in Marburg und gründete dort die sogenannte „Marburger Schule“, die sich verständlicherweise auch immer wieder mit Ergebnissen Alexander von Humboldts beschäftigen konnte. Seinen letzten Vortrag hielt er 1957.

Mathias Mejuh behandelte in seinem lebhaft gestalteten Vortrag das Thema der Integration im Spannungsfeld zwischen Separation und Inklusion. Es ging um die schulische Behandlung von Kindern mit besonderen Bedürfnissen in der Schweiz, und zwar auf dem Hintergrund des Alphabetisierungsprozesses seit Gründung der Universität Basel 1420. Über Erasmus von Rotterdam, Zwingli und Calvin im 16. Jh. befasste sich die Betrachtung mit Pestalozzi und Herbart im 18. Jh. bis zu den ersten Heil- und Sonderschulen in der Regenerationszeit des 19. Jh. Seit 2002 gibt es das Behinderten-Gleichstellungsgesetz für eine Pädagogik der Vielfalt, um die Integration durch Inklusion abzulösen.

Nach dieser inhaltsreichen Vortragsreihe war das gemeinsame festliche Abendessen mit vorausgehendem Sektempfang ein willkommenes Ergänzungsprogramm.

Sonntag, 14.10.12

Die Matinée fand im festlichen Rahmen der altherwürdigen Wilhelmskirche statt. Hier konnte die vorgetragene Musik gemeinsam mit den literarischen Beiträgen besonders eindrucksvoll zur Geltung kommen. Die Teilnehmer wurden auch hier von den jugendlichen Künstlern gefesselt, die ebenfalls sehr überzeugend ihr meisterliches Können zu Gehör brachten.

Sung-Jae Kim (Südkorea), ein 22jähriger Pianist und Meisterschüler von Frau Prof. Vickers, trug uns F. Mendelssohn, Fantasie Op. 28, dann J.S. Bach, Präludium und Fuge BWV 876 und schließlich A. Skrjabin, Sonate Nr. 2, Op. 19, 1.+2. vor und weckte übergroße Begeisterung.

Helga Colbert-Boscheinen ließ unter zwei Programmpunkten durch Herrn Dr. Kai Reichert aus ihrer variationsreichen, sehr feinsinnigen Lyrik vortragen. Die Gedichte beschreiben u.a. unter dem Titel „Stimme im Sein“ subjektives Bewusstsein und Beziehungen zum Nächsten sowie zu Gott.

Andru Matuschka, der 16jährige Meisterschüler der Violine und der Komposition als jüngstes Mitglied der Humboldt-Gesellschaft überragt bei weitem die Vorstellung von einem „Schüler“. Zunächst brillierte er mit einer (preisgekrönten) eigenen Komposition und spielte dann mit der 15jährigen Harfenistin **Luise Dinnebier**, ebenfalls bereits Meisterschülerin (!), eine sehr virtuose „Fantasie“ von Saint-Saëns. Die beiden jungen Musiker überzeugten durch Ausdruck und Technik. Wir werden in Zukunft noch viel von ihnen hören.

Sara Tavakolimehr, eine junge Musikwissenschaftlerin, führte uns musikalisch nach Afghanistan, wo von alters her Saiteninstrumente und Trommeln den Ton angeben. Die Musik ist historisch von indischen Elementen mit geprägt und leidet heute unter den negativen Einflüssen der Taliban. An Hand zweier Filmbeiträge wurde das durch Kriegseinwirkungen gekennzeichnete, schwierige heutige Leben von Musikern im Lande verdeutlicht.

Shinnosuke Inugai (Japan), ein 30jähriger, weiterer Meisterschüler von Frau Prof. Vickers, spielte aus J. Haydn, Sonate e-moll Hob XVI: 34 den 1. Satz. Dann folgte J.S. Bach, Präludium und Fuge BWV 887, und sozusagen als Höhepunkt ein furioser O. Messiaen, Vingt regards sur l'enfant Jésus, der an Virtuosität kaum zu überbieten ist. Zum Schluss folgte M. Ravel, Jeux d'eaux.

Der Präsident überließ, geprägt von innerer Bewegung ob seines vieljährigen Engagements für die Humboldt-Gesellschaft, nach seinem Schlusswort zu dieser besonderen 96. Tagung das wirkliche „Schlusswort“ der Harfe. Mit zauberhafter, weiblicher Anmut ließ **Luise Dinnebier** die „Fantasie“ von L. Spohr, Op.35, erklingen. Diese Harfenklänge – nicht Worte – sollten in den Herzen der Anwesenden noch lange nachklingen ... Alle waren tief beeindruckt, dankbar und begeistert von dieser Matinée auf hohem Niveau.

Die preußische Landschulreform unter dem Einfluss von Friedrich Eberhard von Rochow, Bernhard Christoph Ludwig Natorp und Wilhelm von Humboldt¹

von SILKE SIEBRECHT

Ausgangssituation

Im letzten Drittel des 18. Jahrhunderts befand sich die Landschule in Preußen materiell und geistig in einem schlechten Zustand.² Zentraler Inhalt war der Religionsunterricht. Hier wurden der Katechismus und einige Grundlagen der christlichen Glaubenslehre mit der Funktion vermittelt, die gottgewollte Obrigkeit zu rechtfertigen. Damit verbunden war eine strenge Disziplinierung. Das programmatische General-Landschulreglement von 1763 führte in Paragraph 2 die Verpflichtung der Patrone an, die Kinder nicht eher aus den Schulen zu nehmen, bevor sie nicht „im Lesen fertig, im Christentum einen guten Grund gelegt und im Schreiben einen Anfang gemachet“³ haben. Vom Rechnen war überhaupt nicht die



Foto: Manfred Engshuber

1 Gekürzter Vortrag, gehalten anlässlich der 96. Tagung der Humboldt-Gesellschaft in Bad Nauheim am 13. Oktober 2012.

2 Vgl. als Überblick: Wolfgang Neugebauer: *Niedere Schulen und Realschulen*. In: Notker Hammerstein/ Ulrich Herrmann (Hrsg.): *Handbuch der deutschen Bildungsgeschichte*. Band II: *18. Jahrhundert. Vom späten 17. Jahrhundert bis zur Neuordnung Deutschlands um 1800*. München 2005, S. 213–261, hier S. 224–237 sowie Joachim Scholz: *Die Lehrer leuchten wie die hellen Sterne. Landschulreform und Elementarlehrerbildung in Brandenburg-Preußen. Zugleich eine Studie zum Fortwirken von Philanthropismus und Volksaufklärung in der Lehrerschaft im 19. Jahrhundert*. Bremen 2011, S. 23–27.

3 Zit. in: Achim Leschinsky/ Peter Martin Roeder: *Schule im historischen Prozeß. Zum Wechselverhältnis von institutioneller Erziehung und gesellschaftlicher Entwicklung*. Frankfurt/Main 1976, S. 70.



Friedrich Eberhard von Rochow, Gemälde von Franz Hillner von 1794

(Foto: Rochow-Museum Reckahn)

Rede. Selbst die im Landschulreglement geforderten bescheidenen Kenntnisse und Fertigkeiten wurden nicht durchgängig vermittelt. In vielen Dörfern fehlten Schulhäuser und Lehrer. In vielen Gemeinden war die Landbevölkerung nicht in der Lage, die Kosten für Schulbau, Lehrerbesoldung und Schulgeld aufzubringen. Die schlechte Bezahlung der Lehrer entsprach deren mangelnder Qualifikation. Ihren Unterhalt mussten sie sich in der Regel als Handwerker sichern. Unterrichtsmethode war das Nachsprechen unverständener, meist religiöser Inhalte. Diese Art der Schulbildung war weder eine Hilfe für Arbeit und Lebensbewältigung auf dem Lande, noch ermöglichte sie den Anschluss an weiterführende Bildung. Trotz allem gab es in dieser Zeit lokale Initiativen, die eine grundlegende Elementarschulreform unter staatlicher Aufsicht vorbereiteten.

Die ganze Entwicklung der Reform und deren Akteure können im Rahmen dieses Beitrags nicht erörtert werden. Im Mittelpunkt stehen die Einflüsse auf die preußische Land- und Elementarschulreform durch die Privatinitiative des Adligen Friedrich Eberhard von Rochow (1734–1805, siehe die **Abbildung**) und die staatliche Schulpolitik unter Wilhelm von Humboldt (1767–1835) sowie des durch ihn berufenen Schulmanns Bernhard Christoph Ludwig Natorp

(1774–1846). Dabei soll der Frage nachgegangen werden, welche Rolle das Reckahner Schulmodell für die staatlichen Initiativen spielte.

Die private Landschulreform Friedrich Eberhard von Rochows auf seiner Gutsherrschaft Reckahn⁴

Als am 2. Januar 1773 im Dorf Reckahn bei Brandenburg an der Havel eine neue Schulordnung und Lehrart eingeführt wurden, war die Dorfgemeinschaft anwesend. Das Gutsherrenpaar Christiane Louise⁵ und Friedrich Eberhard von Rochow veranstaltete ein Fest, um die Eltern für die Neuerungen zu gewinnen. Einige Kinder traten in Kostümen vor das Publikum und präsentierten ein kleines Drama. Die Wirkung hatte Friedrich Eberhard von Rochow noch 20 Jahre später vor Augen, als er sich in seiner Schrift *Geschichte meiner Schulen* an die Anfänge der Reckahner Bildungsreform erinnerte: Die Kinder „machten es so gut, daß unzählige Tränen der Eltern flossen, und diese gleich nachher versprochen, [...] die gute Sache zu befördern [...]“⁶.

Mit der Übernahme der Gutsherrschaft Reckahn im Jahre 1760, kurz nach dem Ende des verlustreichen Siebenjährigen Krieges, begann Friedrich Eberhard von Rochow zunächst mit ersten Veränderungen auf ökonomischem Gebiet.⁷ Die Landleute jedoch lehnten die Vorschläge beharrlich ab. Von Rochow sah den Grund dafür aber nicht in deren Nichtwollen, sondern in deren Nichtkönnen. Seiner Meinung nach habe der Landmann nicht gelernt zu denken, also müsse man ihn dazu befähigen. Er gehörte zu jenen Landadligen, die frühzeitig den Zusammenhang zwischen der Rationalisierung der landwirtschaftlichen Produktion und der Verbesserung der Bildung der Landbevölkerung erkannten.

4 Zum Lebenswerk von Rochows vgl. Hanno Schmitt/ Frank Tosch: *Vernunft fürs Volk. Friedrich Eberhard von Rochow 1734–1805 im Aufbruch Preußens*. Berlin 2001. Zur Rezeption vgl. Hanno Schmitt: *Friedrich Eberhard von Rochow – Spuren und Deutungen in zwei Jahrhunderten*, 2005. Wieder abgedruckt in: Hanno Schmitt/ Frank Tosch (Hrsg.): *Neue Ergebnisse der Rochow-Forschung*. Berlin 2009, S. 159–188.

5 Christiane Louise von Rochow, geb. von Bose (1734–1808). Zur Person: Anke Lindemann-Stark: *Waise, Gutsherrin, Gattin, Schwester und Freundin. Biographisches zu Christiane Louise von Rochow geborene von Bose*. In: Hanno Schmitt/ Anke Lindemann-Stark/ Silke Siebrecht (Hrsg.): *Anmut und Klugheit. Christiane Louise von Rochow starb vor 200 Jahren*. Berlin 2008, S. 3–14.

6 Friedrich Eberhard von Rochow: *Geschichte meiner Schulen*. Schleswig 1795. In: Fritz Jonas/ Friedrich Wienecke (Hrsg.): *Friedrich Eberhard von Rochows sämtliche pädagogische Schriften*, Bd. 3, Berlin 1909, S. 7–55, hier S. 16.

7 Vgl. Friedrich Eberhard von Rochow: *Schreiben eines Landwirts an die Bauern wegen Aufhebung der Gemeinheiten*. Stendal 1769. In: ebd., S. 417–432. Zu Rochows ökonomischen Reformen vgl. Frank Tosch: *Der Aufklärertypus Friedrich Eberhard von Rochow und die Märkische Ökonomische Gesellschaft zu Potsdam*. In: Schmitt/ Tosch (Hrsg.): *Neue Ergebnisse* (wie Anm. 4), S. 41–65.

Gegenüber dem Halleschen Professor und Neologen⁸ Johann August Nösselt berichtete Friedrich Eberhard von Rochow 1775 über seine Intention, Reformen auf seiner Gutsherrschaft durchzuführen: „Als Privatmann wollte ich doch nicht gern die Zahl der bloßen Güterbesitzer vermehren, sondern auch meinen Mitmenschen nützen. Und nun empfand ich die bittere Scham, nichts gründlich zu wissen. [...] Nachdem ich nun alles, was ich sah, las und hörte, schon viele Jahre in der Stille bewegt hatte, entstand die heilsame Gärung in dem Edukationsgeschäfte. Rousseau, Basedow, Feder, Chalotais, Sulzer und selbst unser König ermunterten mich durch ihre Schriften, [...]. Da wählte ich zu meiner Provinz das Landvolk, an welches niemand dachte, und wünschte mit heißer Liebe, dass die Millionen dieses Haufens frei vom Joch des Aberglaubens und der damit verschwisterten Dummheit zu guten und frohen Bürgern der Erde und des Himmels erzogen werden könnten.“⁹

Das Ziel der Reckahner Bildungsreform war die Heranbildung tüchtiger „Landwirte“ und „Hausmütter“, die als nützliche Mitglieder der Gesellschaft im preußischen Staat wirken sollten. Für die Umsetzung dieser großen Ziele bedurfte es nur weniger Jahre.¹⁰ Friedrich Eberhard von Rochow, der sein Leben lang ein überzeugter Vertreter der Selbstbildung war und zu einem scharfsinnigen Autoren wurde¹¹, studierte die zentralen Erziehungsschriften seiner Zeit und suchte Kontakt zu Fachleuten, um sich auszutauschen. Bedeutsam für die Ausprägung der Reckahner Landschulreform war vor allem die Freundschaft zu dem Moralphilosophen Christian Fürchtegott Gellert (1715–1769) und dem Philanthropen Johann Bernhard Basedow (1724–1790). Deren Grundsätze einer theologisch fundierten Erziehung zur Menschenfreundschaft und religiösen Toleranz griff von Rochow mit seinem pädagogischen Programm auf.¹² In seinem *Versuch eines Schulbuchs für Kinder der Landleute* aus dem Jahr 1772 benannte er bereits die zentralen Punkte seines Programms: geschickte und fleißige Landschullehrer, deren gute Bezahlung, die Einrichtung mehrerer Klassen, bessere Schulstuben und eine bessere Unterrichtsmethodik.¹³

8 Neologie = Neuerung, aufklärerische Richtung der evangelischen Theologie des 18. Jh.s.

9 Rochow an Nösselt, Reckahn, 4. November 1775, zit. in: Jonas/ Wienecke: *Rochows Schriften* (wie Anm. 6), Bd. 4, Berlin 1910, S. 117–123.

10 Zu den Hintergründen der Reformanfänge und deren Realisierung vgl. Rochow: *Geschichte* (wie Anm. 6).

11 Vgl. die Bibliographie in: Jonas/ Wienecke: *Rochows Schriften* (wie Anm. 6), S. 478 ff.

12 Zu den Zusammenhängen vgl. Jürgen Overhoff: *Erziehung zur Menschenfreundschaft und Toleranz: Rochows Beziehungen zu Gellert und Basedow*. In: Schmitt/ Tosch (Hrsg.): *Vernunft* (wie Anm. 4), S. 129–137.

13 Vgl. Friedrich Eberhard von Rochow: *Versuch eines Schulbuches für Kinder der Landleute oder zum Gebrauch in Dorfschulen*. Berlin 1772. In: Jonas/Wienecke (Hrsg.): *Rochows Schriften* (wie Anm. 6), Bd. 1, Berlin 1907, S. 1–87, hier S. 8.

An seinem Wohnort Reckahn ließ der Landadlige von Rochow auf eigene Kosten ein neues Schulhaus errichten. Für stolze 900 Reichstaler entstand ein modernes, helles Schulgebäude mit integrierter Lehrerwohnung. Die Einrichtung der Schulstube mit drei großen Fenstern, „Ventilatoren“ und „Sonnenrollos“, abgeschrägten, aufklappbaren Schreibpulten sowie Sitzbänken bot für die Jungen und Mädchen des Dorfes optimale Lernbedingungen.¹⁴ Doch damit nicht genug. Zu einer guten Schule gehörte aus Sicht von Rochows ein gut ausgebildeter Lehrer, der sich voll und ganz auf den Unterricht konzentrieren sollte. Der erste Reckahner Schulmeister, Heinrich Julius Bruns (1746–1794), war Absolvent der Domschule zu Halberstadt. Diese vorbildliche Ausbildungsstätte hatte Friedrich Eberhard von Rochow als langjähriger Domherr des Halberstädter Kapitels kennengelernt.¹⁵ Zur Unterrichtsvorbereitung und Weiterbildung stand Bruns zunächst die Bibliothek des Gutsherrn, später eine eigene Lehrerbibliothek zur Verfügung.¹⁶

Von Rochow bezahlte dem Schulmeister ein stattliches Jahresgehalt von 180 Reichstalern.¹⁷ Die Einrichtung von zwei Klassen hatte für den Lehrer ganztäglichen Unterricht zur Folge, im Winter wie im Sommer, die Erntezeit ausgenommen. Die Finanzierung des Lehrergehalts wurde aber nicht durch hohes Schulgeld von den Eltern eingefordert. Der Patron von Rochow schaffte das Schulgeld sogar ab. Schließlich sollte es nicht der Grund dafür sein, die Kinder nicht in die Schule zu schicken. Mit Unterstützung des landesherrlichen Fonds für Landgnadenschulen¹⁸ und eigenem Geld finanzierte Friedrich Eberhard von Rochow die Gehälter seiner bis 1779 neu eingerichteten vier Freischulen auf seiner Gutsherrschaft (Reckahn, Götting, Krahe, Brückermark).

Die Methodik der Reckahner Schule folgte der aufklärerischen philanthropi-

14 Zur Ausstattung der Schule vgl. Carl Friedrich Riemann: *Versuch einer Beschreibung der Reckahnschen Schuleinrichtung*. Berlin und Stettin 1781, S. 188–190, sowie Otto Günther Beckmann/Silke Siebrecht: *Steinernes Zeugnis philanthropischen Denkens und Handelns – Das Reckahner Schulhaus von 1773*. In: Jörg-W. Link/ Frank Tosch (Hrsg.): *Bildungsgeschichte(n) in Quellen*. Bad Heilbrunn 2007, S. 83–96, hier S. 83–88.

15 Vgl. Silke Siebrecht: *Friedrich Eberhard von Rochow: Domherr in Halberstadt – praktischer Aufklärer – Schulreformer und Publizist. Handlungsräume und Wechselbeziehungen eines Philanthropen und Volksaufklärers in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts*. Bremen 2013, S. 135–141.

16 Vgl. Johanna Goldbeck: *Verzeichnis des Inventars der Reckahner Schule*. Transkribiert und bibliographisch bearbeitet von Johanna Goldbeck. In: Holger Böning/ Hanno Schmitt/Reinhart Siebert (Hrsg.): *Volksaufklärung. Eine praktische Reformbewegung des 18. und 19. Jahrhunderts*. Bremen 2007, S. 179–207.

17 Rochow an Zedlitz, Reckahn, 24.01.1773. In: Jonas/ Wienecke: *Rochows Schriften* (wie Anm. 6), Bd. 4, 1910, S. 35.

18 Zur Entstehung vgl. Friedrich Wienecke: *Die Landgnadenschulen der Kurmark*. In: *Brandenburgia*, Bd. 14 (1905/ 1906), S. 312–317.

schen Bildungs- und Schulprogrammatik, die eigentlich im Zusammenhang mit der Emanzipation des Bürgertums zu sehen ist. Friedrich Eberhard von Rochow gelang es in beeindruckender Weise, dieses Programm auf die ländlichen Verhältnisse zu übertragen. In seinem bereits erwähnten *Versuch eines Schulbuchs* ging er auf die Ausgangssituation seiner Erziehung der Landleute zur „Verständigkeit“ ein: „Neben den Mühseligkeiten ihres Standes werden sie [die Landleute, d. V.] von der schweren Last ihrer Vorurteile bedrückt [...]. Sie wissen weder das, was sie haben, gut zu nutzen, noch das, was sie nicht haben, froh zu entbehren. Sie sind weder mit Gott noch mit der Obrigkeit zufrieden [...]. Die Ursachen dieser sämtlichen, den Staat in seinem wichtigsten Teil zerstörenden Übel liegt an der vernachlässigten Erziehung der ländlichen Jugend [...]. Bringt man nichts in den Kopf, so kommt auch nichts ins Herz.“¹⁹

Den Anfeindungen zahlreicher Gegner verständiger Bauern begegnete von Rochow gelassen. Dem verunsicherten Minister von Zedlitz zum Beispiel antwortet der Reckahner Gutsherr: „Unser Dichten und Trachten ist es, gute Christen, gehorsame Untertanen und tüchtige Landwirte zu bilden“²⁰. Dies gelang durch einen praxisnahen Unterricht, in dem die Kinder zum Lesen, Schreiben und Rechnen angeleitet wurden. Kern der Rochowschen Lehrart waren Denk- und Verstandesübungen. Mit Hilfe des durch von Rochow selbst verfassten Lesebuches *Der Kinderfreund* (Teil 1: 1776/ Teil 2: 1779) fesselte der Lehrer durch gezielte Unterrichtsfragen die Aufmerksamkeit der Kinder und regte ihr eigenes Nachdenken an. Der talentierte und geschickte Bruns galt als Meister dieser Sokratischen Gespräche, und so wundert es nicht, dass er zum wichtigsten Multiplikator der Rochowschen Methodik wurde. Von Rochow schätzte seinen Schulmeister Bruns und setzte ihm nach dessen frühen Tod ein Denkmal in seinem Gutspark. Wer sich ein genaues Bild über diesen kinderfreundlichen, philanthropischen Unterricht machen möchte, findet zahlreiche Berichte von Besuchern und Hospitanten der Reckahner Schule. Zu den ausführlichsten Darstellungen gehört der *Versuch einer Beschreibung der Reckahnschen Schuleinrichtung* (1781)²¹ des Absolventen des Potsdamer Waisenhauses Carl Friedrich Riemann (1756–1812).

Die Wirkung der Rochowschen Landschulreform war enorm: Die Reckahner Schule wurde als „erste philanthropische Musterschule überhaupt“²² nicht nur Vorbild für die übrigen drei Landschulen der Reckahner Güter, sondern für

19 Rochow: *Versuch eines Schulbuchs* (wie Anm. 13), S. 3.

20 Zit. in: Uwe Sandfuchs: *Schulanfang und Anfangsunterricht bei Friedrich Eberhard von Rochow*. In: Schmitt/ Tosch (Hrsg.): *Vernunft* (wie Anm. 4), S. 168.

21 Es folgten drei weitere, überarbeitete und ergänzte Auflagen 1788, 1798 und 1809.

22 Hanno Schmitt: *Die Philanthropine – Musterschulen der pädagogischen Aufklärung*. In: Hammerstein/ Herrmann (Hrsg.): *Handbuch* (wie Anm. 2), S. 266.

zahlreiche Schulen in halb Europa. Über 1.400 Besucher aus dem europäischen Raum sind dank der Führung einer Besucherliste nachweisbar, die sich heute im Rochow-Museum Reckahn befindet. Unter ihnen waren auch ca. 400 „lernende Lehrer“, die sich auf ihren Beruf vorbereiteten oder sich weiterbildeten.²³ *Der Kinderfreund* ging nicht nur als erstes Lesebuch für Landschulen in die Geschichte ein. Es wurde u.a. ins Französische, Holländische, Dänische und Polnische übersetzt und erschien bis 1870 mit ca. 1 Million Exemplaren in Europa.²⁴ Auch nach dem Tod von Friedrich Eberhard von Rochow im Jahr 1805 fand *Der Kinderfreund* Anwendung in der Lehrerausbildung in allen Seminaren und Normalschulen im deutschsprachigen Raum, wie Michael Freyer schon 1989 belegen konnte.²⁵ In diesem Zusammenhang stand auch die Hauptetablierungsphase des Rochowschen Lesebuches, die erst zwischen 1800 und 1830 lag.²⁶

Mit der privaten Landschulreform gelang dem Gutsherrenpaar von Rochow nicht nur die Heranbildung tüchtiger Landwirte und Hausmütter. Sie erreichten die Alphabetisierung ihrer Gutsherrschaft Reckahn lange vor den Preußischen Reformen und lieferten mit der Reckahner Schule das Muster für die Reformierung des Elementarschulwesens in Preußen und in Teilen Europas.

Die ersten staatlichen Einflüsse auf das Elementarschulwesen unter den Ministern von Zedlitz-Leipe und von Massow

Das Potential des Reckahner Modells erkannte und beförderte der Königlich Preußische Staatsminister Karl Abraham von Zedlitz-Leipe (1731–1793). Der in der Ritterakademie Brandenburg und der Universität Halle ausgebildete von Zedlitz war von 1771 bis 1788 für die Universitäten, die landesherrlichen und unter dem Patronat von Stiften stehenden Schulen sowie für die katholischen und protestantischen Klöster, Orden und Stifte in allen Landesteilen der preußischen Monarchie verantwortlich.²⁷ Minister von Zedlitz stand seit 1773 im brieflichen Kontakt mit Friedrich Eberhard von Rochow. Ihre Korrespondenz verdeutlicht das gemeinsame Interesse und Engagement für das Schul- und Ar-

23 Vgl. Johanna Goldbeck: *Lernende Lehrer. Zum Netzwerk der Besucher der Rochowschen Musterschule in Reckahn von 1773–1809*. Schriftliche Hausarbeit im Rahmen der Ersten Staatsprüfung für das Lehramt an Gymnasien. Potsdam 2008 (Manuskript), S. 84.

24 Vgl. Michael Freyer: *Rochows „Kinderfreund“*. *Wirkungsgeschichte und Bibliographie*. Bad Heilbrunn 1989, S. 23 ff.

25 Vgl. ebd.

26 Vgl. Michael Freyer: *Rochows „Kinderfreund“ – ein Bestseller der Schulgeschichte*. In: Schmitt/Tosch (Hrsg.): *Vernunft* (wie Anm. 4), S. 187–192, hier S. 188.

27 Vgl. Peter Mainka: *Karl Abraham von Zedlitz und Leipe (1731-1793). Ein schlesischer Adliger in Diensten Friedrichs II. und Friedrich Wilhelms II. von Preußen*. Berlin 1995, S. 219, 271 f.

menwesen in Preußen. Von Rochow fungierte als Rat- und Ideengeber für Minister von Zedlitz. Der Minister hoffte, dass ihm Friedrich Eberhard von Rochow „in der Verbesserung des Unterrichts der Landjugend so kräftige Beihilfe leisten kann“²⁸. Der herzliche Ton in den Briefen zeugt von ihrem guten Verhältnis, welches durch persönliche Besuche in Reckahn und Berlin gefestigt wurde.²⁹ Von Rochow schließlich widmete sein bedeutendes Werk *Vom Nationalcharakter durch Volksschulen* (1779) dem Minister von Zedlitz.

Auch wenn grundlegende Verbesserungen im niederen Schulwesen unter Minister von Zedlitz schon allein wegen der schlechten Ausstattung des Schulverwaltungsapparates nicht gelangen, so sollen an dieser Stelle drei richtungweisende Begebenheiten nicht unerwähnt bleiben. 1787 veröffentlichte von Zedlitz in der Berlinischen Monatsschrift, dem führenden Blatt der Berliner Aufklärung, einen Schulplan. Mit der Gründung des Oberschulkollegiums rief von Zedlitz erstmals eine nur für das Schulwesen zuständige Landesbehörde ins Leben.³⁰ Durch die Förderung von Musterschulen durch Minister von Zedlitz gelang beispielsweise im Fürstentum Halberstadt eine umfassende Landschulreform, die zunächst vom Halberstädter Domkapitel ausging.³¹

In der Amtszeit von Julius Eberhard von Massow (1750–1816)³², als Minister auch zuständig für die Bereiche Kirchen und Bildung, waren erneute Versuche zur Reformierung der Schulen zu beobachten. Während seiner Amtstätigkeit von 1798 bis 1807, hatte vor allem sein Schulgesetzentwurf für den hiesigen Kontext Bedeutung. Ausgangspunkt war eine Kabinettsordre des jungen Königs Friedrich Wilhelm III. aus dem Jahr 1798, in der Minister von Massow mit einer Schulreform beauftragt wurde. Zwei Jahre später lag ein Gesetzentwurf vor, der eine Vereinheitlichung des Schulwesens, den Ausbau der niederen Schulen sowie die Erweiterung der Schulaufsicht beinhaltete.³³ Hanno Schmitt hat darauf hingewiesen, dass von Massows Position stärker im „Einklang mit der aufgeklärten Diskussion innerhalb der bildungspolitisch interessierten Öffentlichkeit“

28 Zedlitz an Rochow, Berlin, 17.01.1773. In: Jonas/ Wienecke: *Rochows Schriften* (wie Anm. 6), Bd. 4, 1910, S. 30.

29 Am 18. August 1774 und vom 24. bis 26. Mai 1779 (gemeinsam mit seinem Privatsekretär Johann Erich Biester) besuchte Minister Zedlitz Reckahn (vgl. *Rochow an Zedlitz, Reckahn*, 6.08.1774. In: Jonas/ Wienecke: *Rochows Schriften* (wie Anm. 6), Bd. 4, 1910, S. 62, und *Zedlitz an Rochow, Berlin*, 16.05.1779. In: ebd., S. 231, sowie das *Besucherverzeichnis*. In: ebd., S. 438, 443.

30 Vgl. Scholz: *Die Lehrer* (wie Anm. 2), S. 33

31 Vgl. Siebrecht: *Rochow* (wie Anm. 15), Kap. 2.3.

32 Zu Massows Tätigkeit im Bereich des Bildungswesens vgl. Schneider: *Julius Eberhard von Massows Beitrag zur Bildungsreform in Preußen (1770-1806)*. Frankfurt/Main 1996. Seine Ehefrau, Wilhelmine Johanna Luise von Massow, geb. Spalding (1758–1828), besuchte am 10. Juni 1801 die Reckahner Schule (vgl. *Besucherverzeichnis* (wie Anm. 30).

33 Vgl. Scholz: *Die Lehrer* (wie Anm. 2), S. 34.

stand.³⁴ Dies zeige zum Beispiel der Vergleich mit dem *Versuch eines allgemeinen Schulplans* von Friedrich Eberhard von Rochow, der im März 1800 in der Neuen Berlinischen Monatsschrift abgedruckt wurde. Der 65jährige Reckahner Gutsherr hatte in seinen frühen Schulschriften an der ständischen Schulerziehung festgehalten, verfolgte aber doch den Gleichheitsgedanken. So schrieb er bereits 1772: „Ich denke doch nicht, [...] dass man den Verstand eines Bauernkinds und seine Seele für Dinge einer anderen Gattung hält als den Verstand und die Seelen der Kinder höherer Stände.“³⁵ Er schlussfolgerte eine generelle Gültigkeit seiner Lehrart und der grundlegenden Inhalte seiner Konzeption. In seinem *Versuch eines allgemeinen Schulplans* forderte Friedrich Eberhard von Rochow ganz im Sinne der Philanthropen einen gemeinsamen Unterricht für alle Kinder in der „ersten Schule“: „Alle Kinder brauchen Unterricht und Ausbildung, um verständige Menschen zu werden, tüchtig zu guten Werken. Dazu [dient] die erste Schule. [...] Alle Kinder, sobald sie die Jahre der Schulunterrichtsfähigkeit erlangt haben, gehören in diese Schule [...]. Es ist daher diese erste Schule die wichtigste für das Wohl des Staates.“³⁶ Rochows Schulplan sah dann die „zweite Schule“ für einige Jünglinge vor, die wiederum auf die „Universität“ vorbereitete, um Gelehrte zu bilden. Abschließend empfahl von Rochow die Umsetzung des Schulplans durch den Staat, wenn nicht im ganzen Land, so doch in einer Provinz.³⁷

Die Elementarschulpolitik unter Wilhelm von Humboldt

Nach dem Zusammenbruch des preußischen Staates benötigten die Reformer Heinrich Friedrich Karl Reichsfreiherr von und zum Stein (1757–1831) und Karl August Freiherr (später: Fürst) von Hardenberg (1750–1822) für die gewünschten Neuerungen in der Verwaltung und dem Rechtswesen eine emanzipierte Bürgerschaft. Durch eine breite Bildungsreform sollten die Bürger befähigt werden, sich den neuen gesellschaftlichen Aufgaben zu stellen. In den Händen von Wilhelm von Humboldt lag kurzzeitig die Lenkung dieser Bildungsreform. Vor allem die unter seiner Leitung begonnenen Veränderungen im Elementarschulwesen stützten sich auf Entwicklungen der Spätaufklärung

34 Vgl. Hanno Schmitt: *Der pädagogische Diskurs um Pestalozzi und Rochow in Preußen (1797–1806)*. In: Ders./ Horlacher (Hrsg.): *Pädagogische Volksaufklärung im 18. Jahrhundert im europäischen Kontext: Rochow und Pestalozzi im Vergleich*. Bern, Stuttgart, Wien 2007, S. 142–156, hier S. 144–148.

35 Rochow: *Versuch eines Schulbuchs* (wie Anm. 13), S. 4.

36 Friedrich Eberhard von Rochow: *Versuch eines allgemeinen Schulplans*. In: Jonas/ Wienecke: *Rochows Schriften* (wie Anm. 6), S. 189 f.

37 Vgl. ebd., S. 193.

in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Die Wirkung der Humboldt'schen Schulreform unterhalb der Gymnasien wird in breiten Forscherkreisen zwar angezweifelt³⁸. Joachim Scholz jedoch belegt in seiner aktuellen Studie über die Landschulreform und Elementarlehrerbildung in Brandenburg-Preußen, dass es direkte Zusammenhänge zwischen den Entscheidungen der Reformbürokratie von Humboldts bzw. seiner Nachfolger und Veränderungen in der lokalen Schulwirklichkeit gab.³⁹

Am 20. Februar 1809 wurde Wilhelm von Humboldt zum Leiter der neu gegründeten „Sektion für den Kultus und den Unterricht“ ernannt, der er bis zum Juni 1810 vorstand. Die Sektion ersetzte das Oberschulkollegium und war nun die höchste preußische Schulverwaltungsbehörde. Zunächst als Abteilung des Ministers des Innern arbeitend, wurde die Sektion ab 1817 ein eigenes Ministerium. Allein die Behördenstruktur zeigt die neuen Verhältnisse, in denen von Humboldt wirken konnte. So hatte er zwei Staatsräte an seiner Seite: Johann Wilhelm Süvern (1775–1829) war in der Unterrichtsabteilung für Inhalt und Struktur des öffentlichen Unterrichtswesens zuständig, Georg Heinrich Ludwig Nicolovius (1767–1839) für alle Fragen der Religionsausübung inklusive des schulischen Religionsunterrichtes. Zudem wurde die Sektion von einem wissenschaftlichen Ausschuss beraten, der die politische Arbeit begleitete.⁴⁰ Für die Gestaltung der Elementarschulreform berief von Humboldt auf Empfehlung des frisch ernannten Präsidenten der kurmärkischen Regierung, Ludwig Freiherr von Vincke (1774–1844), den Prediger und erfahrenen Schulmann Bernhard Christoph Ludwig Natorp (1774–1846) aus Westfalen, dem als Oberkonsistorial- und Schulrat die Aufsicht über das gesamte niedere Schulwesen Brandenburgs übertragen wurde.⁴¹ Weiterhin wollte von Humboldt eine abgegrenzte Abteilung für Land- und niedere Bürgerschulen innerhalb der Sektion einrichten. Natorp sollte die Abteilung leiten und einen Schulgesetzentwurf erarbeiten, der die Verbesserung der Volksbildung vorantreiben sollte.⁴²

38 Vgl. Wolfgang Neugebauer: *Bildungsreformen vor Wilhelm von Humboldt. Am Beispiel der Mark Brandenburg*. In: Eckart Henning/ Wolfgang Neugebauer (Hrsg.): *Dona Brandenburgica. Festschrift für Werner Vogel zum 60. Geburtstag*. Berlin 1990, S. 226–249, hier S. 228, 249.

39 Vgl. Scholz: *Die Lehrer* (wie Anm. 2), S. 39.

40 Vgl. ebd., S. 36 f. Bereits ab 1808 begann unter dem Einfluss der Staatsräte Süvern und Nicolovius eine Reformphase nach den Grundsätzen Johann Heinrich Pestalozzis (1746–1827), der einen großen Popularitätsgewinn erfahren hatte (vgl. ebd., S. 37 und Schmitt: *Der pädagogische Diskurs* (wie Anm. 35)).

41 Vgl. Scholz: *Die Lehrer* (wie Anm. 2), S. 49. Zu Vincke vgl. Hans-Joachim Behr/ Jürgen Kloosterhuis (Hrsg.): *Ludwig Freiherr Vincke: ein westfälisches Profil zwischen Reform und Restauration in Preußen*. Münster 1994.

42 Vgl. Scholz: *Die Lehrer* (wie Anm. 2), S. 43, 45.

Die Elementarschule war aus Sicht Wilhelm von Humboldts zentral für jeden Menschen gleich welcher Herkunft. In dieser Menschenschule sollten daher universale Bildungsinhalte vermittelt werden. Diese Einsichten kamen aus der philanthropischen Erziehungsbewegung. Schon früh hatte Wilhelm von Humboldt Kontakt zu jener pädagogischen Strömung der Aufklärung. Einer ihrer Hauptvertreter, Joachim Heinrich Campe (1746–1818), war Hauslehrer bei der Familie von Humboldt gewesen. Wilhelm von Humboldt hatte bei Campe nicht nur schreiben und lesen gelernt. 1789 reisten sie gemeinsam nach Paris und erlebten die revolutionären Zustände in der Stadt.⁴³ Noch vor dem Beginn des Studiums in Frankfurt/Oder verkehrten die Brüder Humboldt in Berlin in diversen Salons aufgeklärter Kreise, wie die des jüdischen Ehepaares Marcus und Henriette Herz.⁴⁴ Sie hatten Kontakt zu der 1783 begründeten geheimen „Gesellschaft von Freunden der Aufklärung“, besser bekannt als „Mittwochsgesellschaft“, deren Mitglieder übrigens alle auch die Reckahner Musterschule besuchten. Von Humboldt erkannte bei seiner Beschäftigung mit den Verhältnissen der Elementarschulen, dass die Grundlagen eines neuen Gemeinwesens in Preußen in den Elementarschulen gelegt werden müssen. Aus seiner Sicht konnte die Umsetzung neuer Methoden nur gelingen, wenn viele Männer der Praxis dafür gewonnen und in das Reformprogramm einbezogen würden. Die lokale Geistlichkeit rückte in sein Blickfeld. So berichtete Wilhelm von Humboldt am Tag seines Amtsantritts an König Friedrich Wilhelm III.: „Die wichtigsten und unentbehrlichsten Werkzeuge zur Verbesserung der Land- und Bürgerschulen sind die Prediger, die sogar noch bei weitem mehr, als bis jetzt der Fall ist, tätige Mitarbeiter in denselben werden müssen.“⁴⁵ Von den Grundgedanken des Philantropismus hatte Wilhelm von Humboldt allerdings schon früh Abstand genommen und sich dem Ideengut des Neuhumanismus zugewandt, auf das er sich bei der Neukonzeption des Gymnasiums bezog.

Wilhelm von Humboldt initiierte in seiner kurzen Amtszeit von 16 Monaten eine kurmärkische Teilreform, die dann auf alle Provinzen übertragen werden sollte. Die Kurmark wurde also Musterprovinz und Ludwig Natorp die Schnittstelle zum Kirchen- und Schulwesen der Mark. Als Mitglied in der Sektion sowie Oberkonsistorial- und Schulrat in der Kurmark war Natorp von 1809 bis 1816 sowohl in der Zentral- als auch insbesondere in der Provinzialschulverwaltungsbehörde aktiv. Er arbeitete am Gesetzentwurf für das Elementarschulwesen mit und reorganisierte die Elementarschullehrerbildung in der Kurmark. Als Ludwig Natorp 1809 seine Arbeit begann, unternahm er zunächst eine Visitati-

43 Vgl. Hanno Schmitt: *Briefe von und an Joachim Heinrich Campe*. Bd. 2: *Briefe von 1789–1814*. Wiesbaden. 2007.

44 Vgl. Manfred Geier: *Die Brüder Humboldt. Eine Biographie*. Hamburg 2010, S. 34.

45 *Humboldt an Friedrich Wilhelm III., 14.03.1809*, zit. in: Scholz: *Die Lehrer* (wie Anm. 2), S. 45

onsreise an ca. 100 Schulen, die ihn u.a. nach Potsdam, Neuruppin, Rathenow und Reckahn führte. Resigniert stellte er fest, dass mit Ausnahme weniger Musterschulen das Schulwesen seit der Erlassung des Generallandschulreglements im Jahr 1763 kaum besser geworden war. Nach seinem Besuch in den Gutsdörfern Reckahn und Krahe im Dezember 1809 legte Natorp der Regierung *Vorschläge zur Erhebung der Rochowschen Schulen* zur Prüfung vor. Er äußerte darin die Absicht, in diesen Orten durch den Prediger Friedrich Wilhelm Gotthilf Frosch (1776–1834) eine Schullehrerkonferenzgesellschaft zu errichten. Er habe hier einen sachkundigen, bereitwilligen und reformeifrigen Prediger sowie gut ausgebildete Lehrer vorgefunden. 1810 gründete Prediger Frosch im Rochowschen Gutsdorf Krahe die erste Schullehrerkonferenzgesellschaft in der Kurmark Brandenburg. Lehrer aus 17 umliegenden Orten tauschten sich regelmäßig über pädagogische Themen aus, diskutierten über Erziehungsfragen und lernten neue Unterrichtsmethoden kennen. Diese Form der Professionalisierung wurde Vorbild für über 165 Konferenzen, die in den folgenden fünf Jahren in der Kurmark entstanden.⁴⁶ Im Gründungsjahr der Kraher Schullehrerkonferenzgesellschaft richtete der Prediger Frosch auch noch ein Seminar zur Ausbildung junger Lehramtsanwärter ein. Die 12 Präparanden nahmen während ihrer Ausbildung am Unterricht der Kraher und Reckahner Schulen teil. Praktiziert wurde immer noch die Rochowsche Lehrart. Prediger Frosch versuchte sie aber mit der pestalozzischen Methode zu verbinden. Dies entsprach auch der Zielrichtung von Ludwig Natorp. 1814 zog das Schullehrerinstitut nach Groß Behnitz bei Nauen, in dem Prediger Frosch noch weitere zehn Jahre erfolgreich wirkte. Die Quellen belegen, dass 1825 jeder dritte im Regierungsbezirk Potsdam neu eingestellte Lehrer von Frosch ausgebildet wurde.⁴⁷

Das Beispiel des Predigers Frosch in Krahe zeigt, wie erfolgreich die Einbeziehung der Geistlichkeit auf das lokale Elementarschulwesen wirken konnte. Dabei blieben die Rochowschen Schulen für diesen Zeitraum Vorbild für eine qualitätsvolle Elementarschulbildung. Dies zeigt der Bericht des Superintendenten Martus an die Königliche Regierung aus dem Jahr 1829: „Es ist erfreulich, daß die jetzigen Besitzer der hiesigen von Rochowschen Güter lebhaften Anteil an der hiesigen Schule nehmen, die sorgenreiche Bemühung ihres berühmten Vorfahren, den Verstand und das Herz der Jugend auf eine vernünftige Weise zu bilden, sein edles Bestreben, daß alle Menschen, auch der geringste geehrt werde, alle zur Erkenntnis der Wahrheit kommen, dankbar vorankommen und daß ihnen die Erhaltung dieser Schulen und ihre jetzige zweiklassige Einrichtung am Herzen liegt. Dies widerlegt am besten das vor einigen Jahren

46 Vgl. ebd., S. 139 ff.

47 Vgl. ebd., S. 159 f.

verbreitete Gerücht, als seien aus der Schule des Domherrn von Rochow räsionierende Bauern und widerspenstige Untertanen hervorgegangen. Nein, das sind sie wahrlich nicht [...].⁴⁸

Resümee

Der kleine Ausflug in die preußische Land- und Elementarschulreform hat gezeigt, dass der Philanthrop Friedrich Eberhard von Rochow eine moderne Volksbildung im deutschsprachigen Raum konzipierte, die Vorbild für das künftige staatliche allgemeinbildende Schulwesen werden konnte. Die Rochowschen Schulen und deren Methodik blieben unter Natorp – auch nach dessen Weggang im Jahre 1816 – zentral für die Land- und Elementarschulreform. Wilhelm von Humboldt initiierte eine effizientere Organisation des Elementarschulwesens durch die Einbeziehung der Provinzregierungen und der Prediger und Schulmänner vor Ort. Die Realisierung der Elementarschulreform dauerte zwar länger als die von Universität und Gymnasium. Sie führte aber letztendlich zu einer allgemeinen Unterrichtung aller schulpflichtigen Kinder in vielen neugegründeten Schulen. Bezüglich der Lehrerausbildung übernahm der Staat durchaus seine Verantwortung. Bis 1840 wurden in Preußen ca. 45 Lehrerbildungsanstalten unterschiedlicher Prägung gegründet.

48 *Martus an die Königliche Regierung*, 4.05.1829. Zit. in: Otto Günther Beckmann/ Herbert Schreinert: *Begleitheft für die neuen Ausstellungsräume im Schulmuseum Reckahn*. Reckahn 2012 (Manuskript), S. 31.

Gedicht¹

VON HELGA COLBERT-BOSCHEINEN

Stimme im Sein

Nichts trübt den Blick,
nichts trübt den Sinn,
wo kam ich her?
Wo geh' ich hin?
Weißt du es?

Mein Herz weilt dort
Wo einer steht,
mein Geist ist weit
wo Wind dort weht
unendlich!

Ich kenne dich,
du kennst mich nicht!
Gott ist in mir,
der immer spricht:
„Erkenne!

Ich mach das Gras,
ich schuf den Baum,
kennst du mich jetzt?
Ich steh im Raum
der Liebe!

Nur Liebe ist
In meiner Macht;
ich schuf den Mensch,
der in der Nacht
erblindet.

Ich bin das Licht,
ich bin die Welt,
ich bin der Ruf,
der dich erhellt –
ich seh' dich!“

¹ Aus: Helga Colbert, *Stimme im Sein – Gedichte*; Edition L; Czernik-Verlag: Hockenheim (2003)

Die Trias ‚Individuum – Staat – Gesellschaft‘ bei Wilhelm von Humboldt¹

VON LUDGER ROTH

‚Individuum – Staat – Gesellschaft‘ – diese Trias in ihrer Relation ist für Humboldts gesamtes Werk grundlegend, wobei dem Individuum die zentrale Rolle innerhalb derselben zukommt.

In einem Brief vom 22. Dezember 1790 an seine spätere Gattin Caroline von Dacheröden hält Humboldt entsprechend fest, „dass doch eigentlich nur das Wert habe, was der Mensch in sich ist.“² Dessen Bildung, d.i. die vollkommene Entwicklung aller in ihm liegenden Kräfte zu einem harmonischen Ganzen, ist für Humboldt telos des Menschen. Aber „nur gesellschaftlich“ – so konstatiert er in seiner *Vergleichenden Anthropologie* von 1797 – könne man diesen „höchsten Gipfel erreichen“³. Dass auch der Staat diesbezüglich eine *conditio sine qua non* darstellt, werde ich nachfolgend aufzeigen; die dagegen Humboldt vorgewarfene „Staatsfeindschaft“⁴ lässt sich insofern nicht halten.



Foto: Manfred Engshuber

I. Vom Monismus von Staat und Gesellschaft in der philosophischen Tradition zu Humboldts Dualismus

Zunächst sei auf die Staats- und Gesellschaftskonzeption Humboldts eingegangen. Hierbei gilt es festzuhalten, dass eine Trennung von Staat und Gesellschaft, wie Humboldt sie vornimmt, ein grundsätzlich modernes Merkmal darstellt.

1 Vortrag zur 96. Tagung der Humboldt-Gesellschaft am 13. Oktober 2012 in Bad Nauheim

2 Brief WvH. In: Sydow 1906–1916: Bd.1, 344.

3 WvH GS I: 379.

4 Vgl. Kawohl 1969: 138ff.

Wie modern sich Humboldt diesbezüglich allerdings erweist, wird erst vor dem Hintergrund der philosophischen Tradition deutlich, und es bedarf daher einiger kurzer, auf diese eingehender Vorbemerkungen: Vor allem in Folge der wirkungsmächtigen aristotelischen Tradition ist eine Unterscheidung von Staat und Gesellschaft dem abendländischen Denken bis ins 18. Jahrhundert hinein weitestgehend fremd.⁵ Der Mensch – verstanden als *zoon politikon* – kann nach Aristoteles sein Menschsein erst in Gesellschaft verwirklichen, und er tritt in Gesellschaft, indem er die private Sphäre des *oikos* verlässt und in die öffentliche der *polis*, d.h. den Staat, eintritt. Staatskörper und Gesellschaft fallen in der *polis* gleichsam zusammen. Bürger (*polites*) ist entsprechend für Aristoteles nur derjenige, der „Teilhabe am Richten und an der Herrschaft“⁶ besitzt, also politisch aktiv an der Gemeinschaft der *polis* partizipiert bzw. partizipieren kann.

Zuvor negiert auch Platon in seiner *Politeia* einen Dualismus von Staat und Gesellschaft: Der Staat solle Abbild der Seele, und der Einzelne, je nachdem, welcher seiner Seelenteile dominant ist, einem der drei Stände – Lehr-, Wehr- oder Nährstand – wesensmäßig zugeordnet sein. Wenigstens innerhalb des Wehrstandes ist zugleich jegliche private Sphäre zugunsten eines Frauen-, Kinder- und Güterkommunismus⁷ aufgelöst⁷. Gesellschaftliches und sogar privates Leben im nachmaligen Verständnis fällt mit dem des Staates zusammen.

Die christlich geprägten, scholastischen Staatstheorien des Mittelalters erlauben gleichfalls keine Trennung von Staat und Gesellschaft, da nach ihnen die staatliche Ordnung Ausdruck der göttlichen sei, der Herrscher ein Herrscher von Gottes Gnaden und der Einzelne sich genau an der Stelle befinde, die der Schöpfer für ihn bestimmt habe. Ein Leben außerhalb der staatlichen Ordnung bedeute gleichsam ein Leben außerhalb der göttlichen Ordnung. Im Unterschied zur aristotelischen Konzeption gibt es nicht einmal eine private, von der öffentlichen zu trennende Sphäre, nämlich insofern als – wie Doyé treffend feststellt – „die *societas* insgesamt nach dem Muster öcodespotischer Herrschaft strukturiert ist“⁸.

Selbst wenn wir uns Kants Philosophie anschauen, erkennt man, dass auch dieser weitestgehend – wenigstens terminologisch – am Monismus von Staat und Gesellschaft festhält. 1793 innerhalb des *Gemeinspruch* verwendet er etwa durchgehend den Begriff des „gemeinen Wesen[s]“, sodass eine allein schon lexikalische Unterscheidung zwischen Staat und Gesellschaft gar nicht erst stattfindet.

5 Vgl. u. a.: Conze 1958: 40f. Ebenso: Riedel 1962/69: 82f.

6 Aristoteles: *Politik*: III, 1275a22f.

7 Vgl. Platon: *Der Staat*, Buch V.

8 Doyé 2012: 14.

Gegründet sei dieses Gemeinwesen neben der Freiheit des Einzelnen als Mensch und der Gleichheit aller Einzelnen als Untertanen des Gemeinwesens auf der Selbständigkeit des Einzelnen als Bürger. Den Begriff ‚Bürger‘ versteht Kant dabei ganz im klassisch-aristotelischen Sinn rein politisch als Stimmberechtigter bzw. Mitgesetzgeber: „Derjenige nun, welcher das Stimmrecht in dieser Gesetzgebung hat, heißt ein Bürger“, und Kant bestimmt diesen eindeutig als „citoyen, d.i. Staatsbürger, nicht Stadtbürger, bourgeois“⁹. Indem sich Kant genötigt sieht, seinen Begriff vom Bürger im Sinne der Tradition, d. i. öffentlich-politisch, als citoyen näher zu bestimmen, wird zugleich deutlich, dass er die Auflösung des ‚Monismus‘ von Staat und Gesellschaft und die damit einhergehende Bedeutungsverschiebung innerhalb des Bürgerbegriffs zu seiner Zeit wahrnimmt, wenngleich er sie auch noch nicht mitgeht.

Der Nichtunterscheidung von Staat und Gesellschaft bleibt Kant auch in seinen nachfolgenden Schriften treu: In den *Metaphysischen Anfangsgründen der Rechtslehre* von 1797 konstatiert er in § 43: „Dieser Zustand der einzelnen im Volke, im Verhältnis untereinander, heißt der bürgerliche (status civilis) und das Ganze desselben, in Beziehung auf seine Glieder, der Staat (civitas).“¹⁰ In § 46 spricht Kant von den „zur Gesetzgebung vereinigten Glieder[n] einer solchen Gesellschaft (societas civilis), d. i. eines Staates“¹¹. Erneut macht Kant klar, dass für ihn Gesellschaft, d. i. societas, ohne Staat, d. i. civitas, nicht denkbar ist, sie keine zwei von einander verschiedene Formen menschlicher Gemeinschaft bilden, sondern ein und dasselbe sind: eben eine societas civilis.

Auch Kants Konzeption der weltbürgerlichen Gesellschaft, die sich durch sämtliche seiner Schriften zieht, muss auf der Folie seines ‚Monismus‘ von Staat und Gesellschaft gelesen werden. Die weltbürgerliche Gesellschaft – auch wie sie Kant 1795 in *Zum ewigen Frieden* vorschwebt – ist nichts anderes als das Gemeinwesen, welches entsteht, wenn die Einzelstaaten aus ihrem zwischenstaatlichen status naturalis in einen internationalen status civilis treten, sei es in Form einer Weltrepublik oder eines Völkerbunds als Föderation souveräner Staaten.

Gemeinsames Merkmal fast sämtlicher Formen des Gemeinwesens, in denen keine Trennung von Staat und Gesellschaft vorzufinden ist, ist ein Sphärendenken, in dem die öffentliche Sphäre, d. i. die polis, das Gemeinwesen, die bürgerliche Gesellschaft, der Staat oder welches Synonym man auch wählen möchte, immer politisch, der Bürger immer polites bzw. civis ist. Daneben existiert eine Sphäre des Privaten; der oikos, der sich als häuslicher und vor allem auch ent-

9 Kant AA 8: 295.

10 Kant AA 6: 311.

11 Kant AA 6: 314.

sprechend der ursprünglichen Wortbedeutung als ökonomischer (= oikos und nomos) Bereich zeigt: Ort der Ökonomie ist der nicht-öffentliche häusliche Bereich, etwa das Landgut des Herren, auf dem der Knecht arbeitet, oder die Werkstatt, an die der Handwerker gebunden ist.

Wiederum ist es Aristoteles, auf den dieses wirkungsgeschichtlich bedeutsame Sphärenmodell zurückgeht. In seiner *Politik* stellt er der öffentlichen Sphäre der polis, an der alle Oikosdespoten, d.h. Hausherren, als Freie und Gleiche demokratisch partizipieren können, die des oikos entgegen. Dessen Struktur gleicht einer Monarchie. Der Oikosdespot erfüllt dort ein munus triplex; er herrscht (1) als Mann über die Frau, (2) als Vater über die Kinder und (3) als Herr über die Sklaven.

Auch Kant steht dieser klassisch-aristotelischen Oikosstruktur nahe: Frau, Kinder und Bedienstete gehören – so dieser in den zuvor schon erwähnten *Metaphysischen Anfangsgründen der Rechtslehre* – „zu meiner [des Hausherrn] Habe“¹², der oikos stelle gleichsam eine „häusliche Gesellschaft, [...] (societas herilis)“¹³ dar. Als zum oikos gehörig, gelten ihm Frauen, Kinder und Bedienstete „nicht als Bürger, sondern [nur] als Schutzgenossen“¹⁴, denn Bürger könne nur derjenige sein, der „Selbständigkeit [besitze], seine Existenz und Erhaltung nicht der Willkür eines anderen im Volke [...] verdanken“¹⁵ könne. Frauen, Kindern und Bediensteten, die – wie gesehen – an die häusliche Sphäre und den Hausherrn gebunden sind, gebührt dies nicht. Kant betont zwar, dass ihnen Freiheit und Gleichheit qua Menschsein durchaus zukomme – dies ist wenigstens in Bezug auf die Bediensteten ein enormer Unterschied zur Beurteilung des Sklaven innerhalb des antiken oikos-Modells –, dennoch „qualificiren sich nicht alle mit gleichem Recht“¹⁶ zum öffentlich-politischen Agieren, d.h. zum Bürgersein.

Allerdings darf man aus dem bisher Gesagten nicht den Schluss ziehen, dass sich private und öffentliche Sphäre in der Weise gegenüberstanden, wie es nachmals Staat und Gesellschaft tun werden. Die private Sphäre war teils in die öffentliche als untergeordnetes Element integriert, teils fiel sie – so bei Platon in dessen Wehrstandskonzeption oder der Scholastik – gar mit ihr zusammen. Auch bei Aristoteles etwa partizipiert der Oikosdespot als von der häuslichen Ökonomie Befreiter qua Hausvorstand als Freier und Gleicher, als polites an der polis, ist gleichsam Verbindungsglied zwischen privater und öffentlicher Sphäre.

12 Kant AA 6: 248.

13 Kant AA 6: 283.

14 Kant AA 8: 294.

15 Kant AA 6: 314.

16 Kant AA 6: 315.

Vor dem Hintergrund des Gesagten scheint es umso bemerkenswerter, dass Wilhelm von Humboldt vehement für eine Trennung von Staat und Gesellschaft eintritt. Nicht Hegel ist es – wie etwa Riedel behauptet –, der die „moderne bürgerliche Gesellschaft [d.i. die Gesellschaft in Differenz zum Staat] erstmals prinzipiell thematisiert und zum begrifflichen Bewusstsein ihrer selbst erhob[en]“¹⁷ hat. Es ist Humboldt, der – zugegebener Weise nicht in der streng systematischen Art wie später Hegel, aber eben doch vor Hegel – die fundamentale Differenzierung von Staat und Gesellschaft vornimmt und nicht müde wird, vor den „nachteiligen Folgen“ zu warnen, wenn man „den modernen Staat mit dem Namen Gesellschaft belegt“¹⁸, und somit zum philosophischen Vordenker dieses fundamentalen Dualismus’ wird.

II. Humboldts Staatskonzeption

Was aber nun sind die grundlegenden, differierenden Bestimmungen, die Humboldt hinsichtlich Staat und Gesellschaft trifft und aus welchen Gründen wird eine Differenzierung innerhalb seiner Konzeption unumgänglich?

Kehren wir zurück zum Beginn meiner Ausführungen. Dort ist aus einem Brief Humboldts an Caroline von Dacheröden vom Dezember 1790 zitiert, in dem er festhielt, „dass doch eigentlich nur das Wert habe, was der Mensch in sich ist“¹⁹, dass es letztlich immer einzig um dessen Bildung, verstanden als vollkommene Entwicklung aller im einzelnen Menschen liegenden Kräfte zu einem harmonischen Ganzen, zu gehen habe.

In seiner 1792 abgefassten Schrift *Ideen zu einem Versuch, die Grenzen der Wirksamkeit des Staates zu bestimmen* (nachfolgend abgekürzt: *Staatschrift*), auf die sich die nachfolgenden Überlegungen vornehmlich stützen, konstatiert Humboldt hinsichtlich der Bildung: „Der wahre Zweck des Menschen – nicht der, welchen die wechselnden Neigungen, sondern welchen die ewig unveränderliche Vernunft ihm vorschreibt – ist die höchste und proportionirlichste Bildung seiner Kräfte zu einem Ganzen.“²⁰ ²¹ „Zu dieser Bildung“ – so führt er des weiteren aus – „ist Freiheit die erste, und unerlässliche Bedingung. Allein ausser der Freiheit erfordert die Entwicklung der menschlichen Kräfte noch etwas andres, [...] Mannigfaltigkeit der Situationen.“²²

17 Riedel 1962/1969: 107.

18 WvH GS VII,2: 498

19 Brief WvH. In: Sydow 1906-1916: Bd.1, 344.

20 WvH GS I: 107, vgl. auch von der Burg 2010: 54.

21 Unter dem Begriff „proportionierlich“ darf dabei soviel wie „verhältnismäßig, ausgeglichen, harmonisch“ verstanden werden, vgl. Blaß 1978: 24, und von der Burg 2010: 29.

22 WvH GS I: 107.

Um es vorweg zu sagen: Staat und Gesellschaft werden innerhalb der Humboldtschen Konzeption jeweils Garant einer dieser Bedingungen, ohne die Bildung des Individuums nicht möglich ist: Der Staat wird Garant der Sicherung der Freiheit, die Gesellschaft Garant der Mannigfaltigkeit der Situationen. Beide stellen somit zunächst bloße Mittel zur Erreichung des „wahre[n] Zweck[s] des Menschen“²³ – wie Humboldt sich ausdrückt – dar.

Innerhalb der *Staatschrift* geht es Humboldt zunächst darum zu belegen, inwiefern die Sicherung der Freiheit einzige Aufgabe des Staates sein darf und sich jede weitere Übernahme von Aufgaben durch den Staat nachteilig für die Bildung des Menschen auswirkt. Als Negativbeispiel gilt ihm diesbezüglich der Wohlfahrtsstaat, der eben nicht bloß seinen Bürgern die Freiheit garantiert, sondern zugleich für deren vornehmlich physisches Wohl Sorge übernimmt:

„Ich rede daher hier von dem ganzen Bemühen des Staats, den positiven Wohlstand der Nation zu erhöhen, von aller Sorgfalt für die Bevölkerung des Landes, den Unterhalt der Einwohner, theils gerade durch Armenanstalten, theils mittelbar durch Beförderung des Akkerbaues, der Industrie und des Handels, von allen Finanz- und Münzoperationen, Ein- und Ausfuhrverboten u.s.f., [...], endlich allen Veranstaltungen zu Verhütung oder Herstellung von Beschädigungen durch die Natur, kurz von jeder Einrichtung des Staates, welche das physische Wohl der Nation zu erhalten, oder zu befördern die Absicht hat. [...] Alle diese Einrichtungen nun, behaupte ich, haben nachtheilige Folgen“²⁴.

Abstrahieren wir von den Beispielen, so bleiben letztlich acht für die Bildung des Menschen schädliche Wirkungen, die ein Staat mit sich bringt, der sich über die Sicherung der Freiheit hinaus zugleich um das Wohl seiner Bürger kümmert²⁵: Eintönigkeit, Unselbständigkeit, Untätigkeit, Schwächung der individuellen Fähigkeiten und Fertigkeiten, Abnahme von Gemeinschaft, Behinderung von Individualität, einseitige Resultatorientierung und Ausbleiben charakterlicher Veredlung.

Eintönigkeit etwa entsteht dadurch, dass sämtliche Lebensbereiche durch den Staat reguliert werden: „Gleichförmige Ursachen haben gleichförmige Wirkungen. Je mehr also der Staat mitwirkt, desto ähnlicher ist nicht bloss alles Wirkende, sondern auch alles Gewirkte“²⁶, konstatiert Humboldt. Dadurch aber ist die für die Bildung notwendige Mannigfaltigkeit im Ansatz bereits nicht mehr gewährleistet.

Auch bringt das staatliche Sorgetragen in sämtlichen Lebensbereichen zunehmende Unselbständigkeit und Untätigkeit aufseiten des Individuums mit sich,

23 WvH GS I: 107.

24 WvH GS I: 112f.

25 Vgl. diesbezüglich auch die Ausführungen in Spitta 2004: 77ff.

26 WvH GS I: 114.

nämlich insofern, als dem Individuum die Bewältigung einzelner Aufgaben durch den Staat abgenommen wird und somit das Ausbilden einzelner Fähigkeiten und Fertigkeiten anhand zu bewältigender Situationen ausbleibt. Anstelle eines zunehmenden Selbständigerwerdens durch zunehmendes Erweitern der individuellen Fähigkeiten und Fertigkeiten verharrt das Individuum, dem sämtliche Lebensaufgaben von staatlicher Seite abgenommen werden, gleich einem unmündigen Kind zeitlebens in Unselbständigkeit. In diesem Sinne hält Humboldt fest: „Überhaupt wird [...] jede [...] seiner Kräfte, nur durch die Thätigkeit, eigne Erfindsamkeit, oder eigne Benutzung fremder Erfindungen gebildet. Anordnungen des Staats aber führen immer, mehr oder minder, Zwang mit sich, und selbst, wenn diess der Fall nicht ist, so gewöhnen sie den Menschen zu sehr, mehr fremde Belehrung, fremde Leitung, fremde Hülfe zu erwarten, als selbst auf Auswege zu denken.“²⁷

Doch ermattet das Tätigsein des Individuums nicht nur in Hinblick auf seine eigene Person, sondern ebenso in Hinblick auf den Anderen: „Wie jeder sich selbst auf die sorgende Hülfe des Staats verlässt, so und noch weit mehr übergiebt er ihr das Schicksal seines Mitbürgers.“²⁸ In Erwartung staatlicher Hilfe fühlt sich der Einzelne der Pflicht gegenüber dem Anderen enthoben, „so leidet nicht allein die [intellektuelle] Kraft, sondern auch die Güte des moralischen Willens“²⁹. Ebenso wie die intellektuellen Kräfte durch das Ausbleiben eigenständigen Denkens bleibt auch die Bildung der moralischen Kräfte defizitär. Zugleich nimmt durch das sich dem Anderen gegenüber nicht mehr Verpflichtet-Fühlen das Gemeinschaftsgefühl und damit einhergehend schließlich die Gemeinschaft selbst sukzessive ab, auch deshalb, weil sich Vergemeinschaftung mit dem primären Ziel der Bündelung individueller Fähigkeiten und Fertigkeiten zwecks gemeinschaftlicher Problemlösung als überflüssig erweist, wenn der Staat stets als Problemlöser bereit steht.

Auch wirkt sich der Staat kontraproduktiv auf die Ausbildung der Individualität des Einzelnen aus, insofern als er gerade entindividualisiert. Er nimmt den einzelnen Menschen eben nicht in seiner Individualität wahr, sondern behandelt jeden Menschen gleich. Vor dem Hintergrund eines allgegenwärtigen Staates aber heißt das: Auch der Einzelne wird sich seiner Individualität weniger bis gar nicht mehr bewusst. Dass der Staat seinerseits – einmal abgesehen von dem Gleichheitsgebot – auch überhaupt nicht an Individualität interessiert ist, ist evident, nämlich insofern – wie Humboldt ausführt –, als zum Funktionieren der Staatsmaschinerie vornehmlich austauschbares Menschenmaterial benö-

27 WvH GS I: 115.

28 WvH GS I: 117.

29 WvH GS I: 116.

tigt werde; der Staat sei gar nicht am Wirken „mit menschlicher Kraft, sondern mit mechanischer Fertigkeit“³⁰ interessiert. „Ein Staat gleicht nach diesem System mehr einer aufgehäuften Menge von leblosen und lebendigen Werkzeugen der Wirksamkeit und des Genusses, als einer Menge thätiger und geniessender Kräfte.“³¹ Besonders die von Humboldt vorgenommene Klassifizierung des individualisierten Menschen in modernen Staaten als „lebendige Werkzeuge“ ist auf der Folie der aristotelischen Tradition bemerkenswert, hatte dieser doch in seiner *Politik* eben gerade den Sklaven als „beseeltes Werkzeug“³² definiert. Mit Rekurs auf diese aristotelische Definition macht Humboldt seine eigene Intention überdeutlich: Innerhalb des Wohlfahrtsstaates, der den Menschen scheinbar gut umsorgt, wird dieser in Wirklichkeit zu dessen Sklaven, seiner Individualität beraubt, seiner anthropologischen Bestimmung, d. i. Bildung, entfremdet und auf reine Nützlichkeit, etwa in Hinblick auf seine Produktivität innerhalb des Wirtschaftssystems, reduziert. So klingt es beinahe melancholisch, wenn Humboldt konstatiert: „So liessen sich [theoretisch doch] aus allen Bauern und Handwerkern Künstler bilden, d.h. Menschen, die ihr Gewerbe um ihres Gewerbes willen liebten, durch eigen gelenkte Kraft und eigne Empfindsamkeit verbesserten, und dadurch ihre [...] Kräfte kultivirten, ihren Charakter veredelten.“³³

Dass der Staat sich sämtlichen Sorgetragens für das Wohl seiner Bürger zu enthalten hat, will er der Bildung derselben nicht schaden, ist evident. Dass Humboldt allerdings dem Staat gegenüber grundsätzlich feindlich eingestellt sei, lässt sich hieraus nicht folgern. Auch erweist sich etwa Meineckes Behauptung, der Staat solle möglichst schwach sein³⁴, als irreführend, denn der Humboldtsche Staat darf keineswegs schwach sein. Im Gegenteil: Er muss so stark sein, dass er für die Sicherheit seiner Bürger Sorge tragen kann. Konkret heißt das: Hinsichtlich der Legislative muss der Staat Gesetze in den Bereichen Privat-, Verwaltungs- und Strafrecht erlassen, die sicherstellen, dass Eingriffe in die Rechte des Einzelnen vor dem Grundsatz der Gleichheit verbindlich gehandhabt werden können, das eigene Recht wieder hergestellt und ggf. der verursachte Schaden ersetzt wird. Dass hierfür sowohl exekutive als auch judikative Einrichtungen vonnöten sind, ist offensichtlich.

Begrenzt der Staat in diesem Sinne seinen Aufgabenbereich auf die Sicherung der Freiheit, dann erfüllt er seinen Beitrag zur anthropologischen Bestimmung des Menschen; verringert er seine Wirksamkeit, ist Bildung unmöglich, da die

30 WvH GS I: 118.

31 WvH GS I: 126.

32 Aristoteles: *Nikomachische Ethik* VIII 13: 1161 b4. Vgl. ebenso: Aristoteles: *Politik* I: 1253 b32: „jeder Diener ist gewissermaßen ein Werkzeug“.

33 WvH GS I: 117.

34 Meinecke 1928: 42.

hierfür benötigte Freiheit nicht mehr gewährleistet ist; erhöht er seine Wirksamkeit, schadet er der Bildung aus den zuvor dargestellten Gründen.

III. Humboldts Gesellschaftskonzeption

Der eigentliche Träger der Bildungswelt ist für Humboldt die Gesellschaft. Sie entsteht dann, wenn sich Individuen unabhängig vom Staat in Gesellschaften, d.i. in Vereinen bzw. Anstalten, zusammenschließen. Da dieser Prozess vornehmlich für Humboldt auf dem Boden der Nation, verstanden als Kulturgemeinschaft, stattfindet, bezeichnet er diese Gesellschaften als Nationalanstalten. Fünf wesentliche Merkmale zeichnen dieselben aus: Freiheit der Teilnahme, Konkretheit der verfolgten Zwecke, Vertraglichkeit der Konstituierung, Einstimmigkeit der Beschlüsse und schließlich Fehlen eines Gewaltmonopols.

Der Aufgabenbereich der Nationalanstalten ist prinzipiell unbeschränkt. Insbesondere vor dem Hintergrund, dass der Staat seine Wirksamkeit auf die Sicherung der Freiheit zu begrenzen habe, kommt den Nationalanstalten besonderes Gewicht zu. Alle Aufgaben, die ein Wohlfahrtsstaat ansonsten übernehmen würde, müssen im Humboldt'schen Staat von den Individuen selbständig übernommen und geregelt werden. Nicht zu Unrecht spricht Spitta davon, dass es Humboldts primäres Anliegen innerhalb seiner *Staatsschrift* sei, darzulegen, „dass die Nation sich zur Erfüllung bestimmter, bisher vom Staat wahrgenommener Aufgaben zu Nationalanstalten und zu einem Nationalverein verbinden müsse.“³⁵ Anstelle des Staates kommt es den Nationalanstalten zu, für physisches, intellektuelles und moralisches Wohl der Bürger zu sorgen oder – besser gesagt – anstelle des Staates sorgen die Bürger selbständig innerhalb der von ihnen begründeten Nationalanstalten für ihr eigenes physisches, intellektuelles und moralisches Wohl.

Die Selbstorganisation durch die Nationalanstalten ist dabei genau aus den Gründen als positiv zu beurteilen, aus denen heraus eine staatliche Organisation abzulehnen war: Nationalanstalten verhindern gerade Eintönigkeit, Unselbständigkeit, Untätigkeit, Schwächung der Fähigkeiten und Fertigkeiten, Abnahme von Gemeinschaft, Behinderung von Individualität, einseitige Resultatorientierung und Ausbleiben charakterlicher Veredelung.

So wird Eintönigkeit etwa durch die Nationalanstalten dadurch verhindert, dass sich Individuen mit gleichen Interessen in verschiedenen Nationalanstalten zwecks Erreichung ihrer Ziele zusammenschließen. Die Gefahr des Wohlfahrtsstaates, der durch sein Sorgetragen für das Wohl seiner Bürger bei diesen Unselbständigkeit und Untätigkeit befördert, eben weil die Aufgaben zur

35 Spitta 2004: 50.

Sicherung des Wohls dem Einzelnen von staatlicher Seite abgenommen werden, ist durch die Errichtung der Nationalanstalten gebannt. Nationalanstalten im Humboldt'schen Sinne stellen gerade die radikalste Form der Selbstorganisation dar, da sie das gesamte gesellschaftliche Leben eigenständig regeln müssen. Dadurch, dass die Individuen genötigt sind, alles eigenständig zu regeln, wird höchste Selbständigkeit und –tätigkeit gefördert; „aus einem mechanischen Räderwerk“³⁶, nämlich der vormals alles regelnden Staatsmaschinerie, wird „ein lebendiges Kräftespiel“³⁷ der Individuen, wie Menze treffend feststellt. „Ueberhaupt wird der Verstand des Menschen doch, wie jede andre seiner Kräfte [so auch die Moralischen], nur durch die Thätigkeit, eigne Erfindsamkeit, oder eigne Benutzung [...] gebildet.“³⁸

Aufgrund der Notwendigkeit der Enthaltung von jeglichen Wohlfahrtsleistungen aufseiten des Staates, liegt das Sorgetragen für den Mitmenschen – sprichwörtlich – in den Händen der Gesellschaft. Aufgabe von Nationalanstalten ist es daher etwa auch, sich um „jede Verhütung oder Abwehrgung grosser Unglücksfälle, Hungersnoth, Ueberschwemmungen u.s.f.“³⁹ zu kümmern. Insofern wird auch deutlich, dass Humboldt keineswegs alle klassischen Aufgabenfelder des Wohlfahrtsstaats innerhalb seiner Konzeption beseitigt, sondern vielmehr, dass er die zuvor dem Staat unterstellten sozialen Aufgaben dergestalt neu ordnet, dass die Individuen nunmehr diese Aufgaben selbst organisieren. Aus einem passiven Versorgt-Werden durch den Staat wird ein eigenverantwortungsvolles Selbst-Sorgen. Physische und intellektuelle Fähigkeiten und Fertigkeiten werden bei der Lösungsfindung geschult; zugleich stellt sich die Erkenntnis ein, dass Gemeinschaft und soziales Miteinander Bedingungen des Gelingens der zu bewältigenden Aufgaben sind, insofern sie allein Bündelung von Kräften zwecks gemeinschaftlicher Problemlösung erlauben.

Da das Individuum sein Mitwirken nicht auf ein Aufgabenfeld begrenzt, sondern an all denjenigen Nationalanstalten partizipiert, die ihm sinnvoll erscheinen, verhindert es wiederum die zuvor bereits angesprochene Einförmigkeit. Sein Wirken erstarrt nicht – wie so oft – im Staat zu „mechanischer Fertigkeit“⁴⁰, sondern bleibt Ausdruck menschlicher Kraft.

Gegen Humboldts Gesellschaftskonzeption ist des Öfteren eingewendet worden, dass ihr „jede Spur von corporativer Festigkeit ab[ginge] und damit die Dauer über das momentane Belieben des Einzelnen hinaus [fehle], sodass der

36 Menze 1993: 21.

37 Menze 1993: 21.

38 WvH GS I: 115.

39 WvH GS I: 131.

40 WvH GS I: 118.

Gefahr einer atomistischen Zersplitterung solches individuellen Gemeinlebens nirgends ernstlich vorgebaut wird.“⁴¹

Dieser Kritik lässt sich im Sinne Humboldts entgegen: Nationalanstalten als Träger der Gesellschaft werden sich immer dann konstituieren, wenn sie als notwendig empfunden werden, da es – anders als im Wohlfahrtsstaat – keine andere Institution gibt, die entsprechende, vermisste Aufgaben übernehmen könnte. Wenn zu einem späteren Zeitpunkt eine, eine entsprechende Aufgabe wahrnehmende Nationalanstalt als nicht mehr notwendig empfunden wird, dann ist es durchaus legitim, sie gemäß dem Willen aller Beteiligten wieder aufzulösen. Entsteht später jedoch erneut ein Bedürfnis nach ihr, so werden sich aktive Bürger wieder in einer diese Aufgabe wahrnehmenden Nationalanstalt zusammenschließen. Die Voraussetzung, dass jeder Zeit eine Vergemeinschaftung in Form einer Nationalanstalt möglich ist, garantiert dabei der Staat entsprechend seiner Freiheitssicherungsaufgabe.

IV. Abschließende Betrachtung

Fassen wir die bisherigen Überlegungen zusammen:

1. Ausgangspunkt der Humboldtschen Überlegungen ist das Individuum, dessen anthropologische Bestimmung, d.i. Bildung, nur möglich ist, wenn Freiheit und Mannigfaltigkeit der Situationen gewährleistet sind.
2. Sowohl Staat als auch Gesellschaft müssen zielführend auf die Bildung, diesem „wahre[n] Zweck des Menschen“⁴², ausgerichtet sein. Eine Differenzierung beider ist notwendig. Dass diese Differenzierung ihrerseits keine Selbstverständlichkeit darstellt, sondern Humboldt hiermit zum Vordenker eines „Grundmerkmal[s] der Moderne“⁴³ wird, habe ich anhand eines Rekurses auf die Tradition versucht darzulegen.
3. Dem Staat kommt innerhalb dieser Differenzierung die Aufgabe zu, für die Sicherung der Freiheit als *conditio sine qua non* der Bildung Sorge zu tragen. Hierzu muss er legislative, exekutive und judikative Aufgaben wahrnehmen. Eine Ausdehnung seiner Wirksamkeit auf Aufgabenbereiche außerhalb desjenigen der Sicherung der Freiheit, wie es etwa der Wohlfahrtsstaat praktiziert, ist unzulässig, da sie nicht nur die Bildung des Menschen nicht befördert, sondern sich sogar schädlich auf diese auswirkt, etwa durch die Beförderung von Unselbständigkeit und Untätigkeit.

41 Dove 1881: 48. Ähnliche Kritik kommt von Schaffenstein 1952: 81f.

42 WvH GS I: 107.

43 Doyé 2012: 15.

4. Die Gesellschaft ist Träger der Bildungswelt. Aus der interessegeleiteten Vereinigung verschiedener, freier Individuen entsteht eine große Eintönigkeit verhindernde Mannigfaltigkeit, die zur Voraussetzung der Entwicklung aller im Individuum liegenden Fähigkeiten und Fertigkeiten zu einem harmonischen Ganzen, d.i. Bildung, wird. Entsprechend konstatiert Humboldt: „Gerade die aus der Vereinigung mehrerer entstehende Mannigfaltigkeit ist das höchste Gut, welches die Gesellschaft gibt“⁴⁴.

Während der Staat für Humboldt somit tatsächlich nur Mittel zum Zweck der Menschenbildung ist, indem er dem Individuum die dafür benötigte Freiheit garantiert, wird vor dem Hintergrund des Gesagten auch deutlich, dass der Gesellschaft eine Doppelbedeutung zukommt: Einerseits stellt auch sie ein Mittel zur Bildung des Menschen insofern dar, als sie durch ihre Konstitution die diesbezüglich benötigte Mannigfaltigkeit der Situationen schafft, andererseits aber avanciert gerade die Gesellschaft – wie Heinz treffend feststellt – „als die einzig angemessene Vollzugsform des Menschseins“⁴⁵ gleichzeitig zu einem Selbstzweck. Nicht umsonst bezeichnet Humboldt sie selbst als „höchste[s] Ideal des Zusammenexistirens menschlicher Wesen, in dem jedes nur aus sich selbst, und um seiner selbst willen sich entwickelte [...] und das Ringen der Kräfte dieser [vergesellschafteten] Menschen die höchste Energie zugleich beweisen und erzeugen“⁴⁶ wird.

Literaturverzeichnis:

- Aristoteles: *Nikomachische Ethik*, übersetzt von Olof Gigon, hrsg. von Manfred Fuhrmann, 8. Aufl., München 1998.
- Aristoteles: *Politik*, übersetzt und hrsg. von Olof Gigon, 10. Aufl., München 2006.
- Blaß, Josef Leonard (1978): *Modelle pädagogischer Theoriebildung*. Bd. 1: *Von Kant bis Marx*. Stuttgart.
- Burg, Udo von der (2010): *Die bildungspolitischen Thesen Wilhelm von Humboldts*. In: „Bologna“, *Bildung, Humboldt, ...*“, Abhandlungen der Humboldt-Gesellschaft, Bd. 26, 21–41.
- Burg, Udo von der (2010): *Wilhelm von Humboldts dritter Brief an Friedrich von Gentz (1791/92) – die erste Fassung der „Ideen zu einem Versuche, die Grenzen der Wirksamkeit des Staates zu bestimmen – Einleitung, Text nach Albert Leitzmann sowie zusätzliche Anmerkungen*. In: „Bologna“, *Bildung, Humboldt, ...*“, Abhandlungen der Humboldt-Gesellschaft, Bd. 26, 43–82.
- Conze, Werner (1958): *Staat und Gesellschaft in der frührevolutionären Epoche Deutschlands*. In: *Staat und Gesellschaft*, hrsg. von Ernst-Wolfgang Böckenförde, Darmstadt

44 WvH GS I: 113.

45 Heinz 2012: 286.

46 WvH GS I: 109.

(1976), 37–77.

Dove, Alfred (1881): *Die Forsters und die Humboldts. Zwei Paare bunter Lebensläufe*, Leipzig.

Doyé, Sabine (2012): *Einleitung*. In: *Geschlechterordnung und Staat. Legitimationsfiguren der politischen Philosophie. 1600–1850*, hrsg. von Marion Heinz/Sabine Doyé, Berlin, 9–42.

Heinz, Marion (2012): *Wilhelm von Humboldt. Die Idealisierung des Weiblichen und die Feminisierung der Sozialordnung*. In: *Geschlechterordnung und Staat. Legitimationsfiguren der politischen Philosophie. 1600–1850*, hrsg. von Marion Heinz/Sabine Doyé, Berlin, 271–291.

Humboldt, Wilhelm: *Gesammelte Schriften*, hrsg. von der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften, 17 Bde., Berlin (1903ff.), (zitiert als: WvH GS)

Kant, Immanuel: *Gesammelte Schriften*, hrsg. von der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften, 23 Bde., Berlin 1910ff. (zitiert als : Kant AA)

Kawohl, Irmgard (1969): *Wilhelm von Humboldt in der Kritik des 20. Jahrhunderts*, Ratingen.

Meinecke, Friedrich (1928): *Weltbürgertum und Nationalstaat. Studien zur Genesis des deutschen Nationalstaats*, München/Berlin.

Menze, Clemens (1993): *Wilhelm von Humboldt. Denker der Freiheit*, Sankt Augustin.

Platon: *Der Staat*, 11. erneut durchgeseh. Aufl., übersetzt u. erl. von Otto Apelt, Hamburg (1989).

Riedel, Manfred (1962/69): *Der Begriff der ‚Bürgerlichen Gesellschaft‘ und das Problem seines geschichtlichen Ursprungs*. In: *Staat und Gesellschaft*, hrsg. von Ernst-Wolfgang Böckenförde, Darmstadt (1976) 77–109.

Schaffstein, Friedrich (1952): *Wilhelm von Humboldt. Ein Lebensbild*, Frankfurt a. M.

Spitta, Dietrich (2004): *Die Staatsidee Wilhelm von Humboldts*, Berlin.

Sydow, Anna von [Hrsg.] (1906-1916): *Wilhelm und Caroline von Humboldt in ihren Briefen*, 7 Bde., Berlin.

Gedicht¹

VON HELGA COLBERT-BOSCHEINEN

Bekennnis

Wie seltsam ist doch dies gekommen,
daß Lebenssinn dies eine ist:
wenn alles Weh von dir genommen,
du traumbefangen glücklich bist.

So unbefangen wie die milde,
die laue Luft ist mein Gemüt,
dem Sonnenregen im Gefilde
es ähnlich, wie von innen glüht.

Nur tief hinab zu Finsternissen,
deren verlornen Wege Schritt,
schwingt meiner Träume heimlich Wissen
unruhevoll im Leisen mit.

Ach, könntet ihr Vergangenheiten
von weichem Zauber neu geweckt,
noch einmal mir die Seele weiten,
die endlos lang schon zugedeckt.

Was band mich an die Welt, die laute?
Der schwache Faden von dem Sinn:
„Das einzige mir wohlvertraute,
gelobte Zauberwort – ich bin.“

¹ Aus: Helga Colbert, *Stimme im Sein – Gedichte*; Edition L; Czernik-Verlag: Hockenheim (2003).

Identität, Welt, Bildungswille – auf der Suche nach Konstanten in Bildungsprozessen bei Wilhelm von Humboldt und Gerhard Roth¹

von Dr. KRISTIN JUNGA

„*Bildung braucht Persönlichkeit* – Wie lernen gelingt“ heißt der Titel des Neurobiologen Gerhard Roth, der 2011 im Klett-Cotta-Verlag erschien und auf Anhieb die Sachbuchbestsellerliste stürmte. Roths Anliegen sind es zu zeigen, wie die Ergebnisse der Neurobiologie für Bildungserfolge genutzt werden können und dass Lehrende in Kooperation mit der Neurobiologie sowie der Psychologie gemeinsam über gelingende Bildung nachdenken und Modelle entwickeln sollten. Der Journalist und Redakteur der Frankfurter Allgemeinen Zeitung, Jürgen Kaube fasst Roths Fazit wie folgt zusammen:

„Die Persönlichkeit ist ein komplexes Gebilde. Für ihre Entwicklung ist es wichtig, wie die Eltern mit dem Kind umgehen. Mit zunehmendem Alter verfestigt sich der Charakter wie auch das Lernvermögen. Wie viel einer zu leisten vermag, hängt auch davon ab, ob er sich selber realistische Ziele setzt. Intelligenz und Begabung müssten gefördert werden und zwar bei allen Schülern, Motivation und Förderung der Persönlichkeit seien wichtig, Fleiß und Ausdauer auch. [...] Mit anderen Worten, von vielem, was man schon wusste, weiß man jetzt zusätzlich, dass es die Hirnforschung genauso sieht.“

Kaube sieht in seinem Fazit die Frage nicht beantwortet, „weshalb wir uns durch 300 Seiten Neuropsychologie kämpfen mussten, um 30 Seiten gesunden Menschenverstands zu bekommen.“²



Foto: Manfred Engshuber

1 Vortrag, gehalten am am 13. Oktober 2012 anlässlich der 96. Tagung der Humboldt-Gesellschaft in Bad Nauheim

2 Jürgen Kaube: Gerhard Roth: *Bildung braucht Persönlichkeit – Wie lernen gelingt*. <http://www.dradio.de/dkultur/sendungen/kritik/1400233> Radiofeuilleton: Kritik vom 1. März 2011

Ein hartes Urteil, das viele nicht abgehalten hat, das Buch trotzdem zu kaufen. In diesem Beitrag mit Bezug auf das Buch Gerhard Roths geht es weniger um seine Ideen, wie Bildung gelingen kann, als vielmehr um eine gegenwärtig geschätzte, weil häufig nachgefragte Haltung zur Bildung, die sein Herangehen zeigt. Seine Haltung dient also als Beispiel und Anlass, um die Frage nach gelingender Bildung im Rückblick auf Wilhelm von Humboldts Bildungsansicht für die Gegenwart neu zu stellen.

Identität, Welt oder Bildungswille als Konstanten

In diesem Beitrag stehen „Identität, Welt, Bildungswille“ stellvertretend für Konstanten, die die Bildungsdenker in Form von Sicherheiten und Wahrheiten als gegeben setzen.

Identität sei dabei verstanden als ontologische These, dass alles Seiende eine gewisse Konstanz brauche, die der Erfahrung entnommen und die Voraussetzung für jegliches Wissen ist, das ohne die Annahme von Konstanz nicht möglich wäre. Bezogen auf die Persönlichkeit beschreibt Identität in Anlehnung an die anthropologische Bestimmung von Habermas die „Balance zwischen persönlicher und sozialer I[dentität] [...]“. Die persönliche äußert sich in der Einheit einer unverwechselbaren Lebensgeschichte, die soziale resultiert aus der Zugehörigkeit eines Individuums zu verschiedenen Bezugsgruppen.³ Es geht darum, die Identität, die das subjektive Bewusstsein von sich als einem Selbst beinhaltet und die von innen und oder außen bestimmt wird, als ein konstantes Ich anzunehmen. Dass Identität – bezogen auf den Menschen als Persönlichkeit – die Einheit aus Leib und Geist in Verbindung von emotionalen und sozialen Kontakten⁴ einschließt, sei dabei vorausgesetzt.

Welt wird dem gemeinen Sprachgebrauch nach als gesamte Menschheit in räumlicher und geschichtlicher Ausdehnung verwendet. Das beinhaltet Welt als Ganzheit, Zusammenhang, Ordnung und Totalität gemäß Humboldt. Welt sei dabei verstanden nicht als Diesseitiges gegenüber Gott, und sie wird nicht allein im Sprechen durch den Menschen geschaffen. Welt beziehe sich auf das, was ist und in Auszügen von einzelnen Menschen wahrgenommen werden kann.⁵

Der Begriff Bildungswille wird im folgenden synonym mit dem Begriff Bildungsmotivation verwendet. Ein freier Bildungswille sei verstanden als notwen-

3 Precht, Peter: *Philosophie*, Stuttgart/Weimar 2008, S. 258

4 Vgl. Precht, Peter: *Philosophie*, Stuttgart/Weimar 2008, S. 259. Regine Kather: *Person. Die Begründung menschlicher Identität*. Darmstadt 2007 reagiert auf Peter Singers Unterscheidung von Mensch und Person mit der Betonung des Menschen als der von Beginn an „synchronen und diachronen Einheit von Leib und Geist“.

5 Vgl. Precht, Peter: *Philosophie*, Stuttgart/Weimar 2008, S. 672f

dige Voraussetzung für sittliches Handeln in Anlehnung an Immanuel Kant. Und das nicht notwendigerweise im Unterschied zu anderen Formen des Strebens, wie zum Beispiel innere Motivationen, wie Leidenschaften, Triebe oder Neigungen, die den Menschen gleichsam fortreißen oder zu bestimmten Handlungen veranlassen.⁶

Die Suche nach Konstanten hat zwei Anlässe: Der erste Anlass ist der, dass es schwer greifbar ist, über Bildung zu sprechen, ohne Maßstäbe an das Gelingen von Bildungsereignissen anzulegen. Das zeigt nicht zuletzt die gegenwärtige empirische Bildungsforschung mit „Pisa“, IQ-Tests und anderem. Der zweite Anlass ist, dass die Konstanten, die sich im Umgang mit Humboldt und mit Roth in Bezug auf ihre Vorstellung von Bildung zeigen, auf die Bildungsfrage zu verweisen scheinen, die bisher ungelöst ist, nämlich die Frage: Wie Bildung zum Guten gelingt?

Wilhelm von Humboldt geht, wie gezeigt werden soll, von der Welt und der Persönlichkeit als Konstanten aus, und entwickelt so die Bildung zum Guten. Auch Roth geht von Motivation, Fleiß und von der Anschlussfähigkeit des Menschen aus, die Persönlichkeit (selbstverständlich zum Guten) bilden können.

Humboldts Bildungsansicht

Humboldt geht davon aus, dass der Mensch seine Persönlichkeit bildet. Er meint mit Persönlichkeitsbildung mehr als die Ausbildung von Soft-Skills, Methoden- und Sozialkompetenz. Nach Humboldt liegen im Menschen verborgene Talente, Ideen und Fähigkeiten, die jeder an sich entdecken kann und soll. Indem der Mensch sie an sich entdeckt, indem er sie in seiner Einsamkeit als dem individuellen Hier- und Jetzt-Sein produktiv einbildet, entsteht die Welt. Der Mensch entdeckt sie an sich, indem er auf sich selbst schaut, seine Wünsche, Gefühle und Begierden wahrnimmt und sie mit seinem Verstand beurteilt. Bildung bei Humboldt ist Persönlichkeitsbildung in dem Sinne, als sie anstrebt, die eigene besondere individuelle Weltansicht⁷ zu bestimmen, und zwar im reflektierten Austausch mit sich, mit anderen Menschen und anderen Ideen in der Wahrnehmung der eigenen Freiheit, um sich zu bessern.⁸

6 Vgl. Precht, Peter: *Philosophie*, Stuttgart/Weimar 2008, S. 681

7 Vgl. W. v. Humboldt: *Ueber die Verschiedenheiten des menschlichen Sprachbaues*. In Band 6 der Gesammelten Schriften, hrsg. von der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften (1907), S. 121

8 Vgl. K. Junga: *Wissen – Glauben – Bilden. Ein bildungsphilosophischer Blick auf Kant, Schleiermacher und Wilhelm von Humboldt*, Paderborn, München, Wien, Zürich 2011, S. 176ff

Der Schokoladenriegel, der bildet

Diese Humboldt'sche Bildungsidee soll im Folgenden an einem Beispiel veranschaulicht werden: An einem Schokoladenriegel. Nicht an einem Roman von Goethe oder an einem antiken Werk, nicht an einem Kunstgegenstand, sondern an einem Schokoladenriegel. So könnte jemand die folgende Szene erleben:

„Ich sehe diesen Schokoladenriegel... ich fühle, dass ich jetzt sehr gern ein Stück davon essen würde. Dann überlege ich: Nein Kristin, du hattest heute schon eine Tafel Schokolade, mehr tut dir nicht gut. Du wirst zu dick. Außerdem isst man während eines Vortrages keine Schokolade, das gehört sich nicht... Ich komme zu dem Schluss, die Schokolade nach dem Vortrag zu essen. In mir hat ein Abwägen zwischen Begierde und Verstand stattgefunden und zu dem Ergebnis geführt: Diese Schokolade muss warten!“

Die geschilderte Szene beschreibt das Grundmodell der Einbildungskraft à la Humboldt, und sie ist ein Beispiel, das einige wesentliche Bildungsmomente bei Humboldt verdeutlicht. Unter anderen zeigt sie die Bedeutung der freien Entscheidung, die gelingender Bildung zugrunde liegt. Wer keine Schokolade hätte, bräuchte sein Gefühl „Schokolade jetzt essen zu wollen“ nicht gegen seinen Verstand „jetzt wäre unpassend“ abzuwägen.

Eine Entscheidung, keine Schokolade zu essen, kann unter anderem davon abhängig gemacht werden, dass man während eines Vortrags keine Schokolade ist. Vielleicht klingt dabei ein Satz der Oma „Mit vollem Mund spricht man nicht, Kind“ noch im Ohr. Viele ähnliche Sätze können die Entscheidung beeinflussen. Das Beispiel wirkt auf den ersten Blick vielleicht banal. Und doch offenbart es auf den zweiten Blick – für den, der bedenkt, wofür ein Schokoladenriegel stehen kann –, dass er an Bildungswirken mit Goethes Texten mithalten kann.

Wer im 21. Jahrhundert auf dem europäischen Kontinent lebt, findet die Situation vor, dass Schokolade bereits erfunden ist, leckere Rezepte entwickelt und sie nicht nur für reiche Menschen verfügbar, sondern allgemein zugänglich ist. Jeder kann sich Schokolade leisten, sie dient den meisten zum Genuss, nicht zur schnellen Kalorienzufuhr. Mehrfach werden er oder sie durch alle Medien instruiert, dass Schokolade lecker ist und auf vielerlei Weise auf Körper und Geist wirkt. Wer verschiedene Sorten probiert hat, weiß, welche ihm oder ihr am besten schmeckt. Wenn einer nun mit einem anderen Menschen über Schokolade spricht und von dieser oder jener Schokolade schwärmt, erkennt er die „Weltansicht“ des anderen zur Schokolade meist sofort – an seiner Gestik. Vielleicht hat der Gesprächspartner gerade zu viel Schokolade gegessen, fastet und möchte nicht in Versuchung geführt werden, oder er bevorzugt Gummibärchen und Chips.

Darin, wo diese verschiedenen „Weltansichten“ herkommen – und seien sie auch Weltansichten über Schokolade – und wie Menschen in einen Austausch

darüber kommen, liegen die Bildungsherausforderungen. Im individuellen Abwägen der eigenen Position, im Einbilden oder auch Reflektieren anderer Ansichten (der eigenen anderen Weltansicht zu anderen Zeiten und die Ansichten anderer Menschen) zum eigenen Vorhaben, darin vollzieht sich Bildung. Bildung gelingt da mit der produktiven Einbildungskraft, die ihren Ort im Sprechen hat und die der produktiven Einsamkeit bedarf, so Humboldt. Bildung schafft Weltansichten und bestimmt die eigene Position in diesem Moment in dieser Welt in Einsamkeit und Freiheit durch den Austausch mit anderen Weltansichten.

Dass die eigene Position immer wieder neu bestimmt werden muss, steckt auch im Schokoriegel: Über die Zeit hinweg gewinnen Menschen zu Schokolade ein neues Verhältnis. Der Schokoladenriegel verweist auch auf die komplexe, globalisierte Gemeinschaft, die die Gegenwart prägt und die Vielfalt an Ideen, die sie birgt. Sich gegenwärtig bewusst in Beziehung zu anderen zu setzen, wie Humboldts Bildungsansicht verheißt, kann alle Menschen dieser Erde mit einbeziehen, darunter zukünftige und vergangene Generationen; es gilt, andere Zeiten, geschichtliche Erfahrungen mit zu denken, ebenso wie andere Weltansichten, zum Beispiel andere Vorstellungen von dem, was richtig ist, andere Kultur- oder Religionsgemeinschaften, andere Forschungsrichtungen, andere Wissenschaften.⁹

Auch bei einer Entscheidung über den Genuss von Schokolade können sich Menschen auf andere Weltansichten und „Ideen“ beziehen. Dass Schokolade als Luxusartikel genossen werden muss, dass Menschen schlank sein müssen, dass es höflich ist, nicht mit vollem Mund zu sprechen, sind mögliche, gesellschaftlich gewachsene, gestaltete „Ideen“ hinter den eigenen Überlegungen, die als Ansichten Welt bilden.

Bei Humboldt findet Bildung im Sprechen als Ort des Austausches von Gedanken und Ideen statt. Der Austausch über Vergangenes betont die Bedeutung der Einmaligkeit eines jeden Gedankens. Der Mensch bildet sich, indem er sich die Ideen vergegenwärtigt, die im Sprechen und in der Schrift ausgetauscht werden können, und sie mit sich selbst in Beziehung bringt.¹⁰

Welche Bedeutung Schokolade hat, erlebt er bildend, wenn er seine Sicht mit anderen teilt. Wenn ein Gesprächspartner beispielsweise kürzlich eine Dokumentation über die Produktionsbedingungen bei der Kakaoernte gesehen hat,

9 Vgl. W. v. Humboldt: *Ueber die Gesetze der Entwicklung der menschlichen Kräfte*. Bruchstück. In Band 1 der Gesammelten Schriften, hrsg. von der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften (1903), S. 87

10 Vgl. W. v. Humboldt: *Ueber die Verschiedenheiten des menschlichen Sprachbaues*. In Band 6 der Gesammelten Schriften, hrsg. von der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften (1907), S. 121

wird er zu Schokolade eine andere Haltung haben als jemand, der gerade in liebevoller Kleinarbeit Pralinen hergestellt hat.

Die eigene Position in der Welt, die eigene Weltansicht, wird da klarer, wo man bewusst mit anderen darüber spricht. Die weiche Formulierung „klarer“ dokumentiert Humboldts Überzeugung, dass Menschen, wenn sie versuchen, einander zu verstehen, nie über identische Ideen sprechen, weil jeder beim Sprechen seine ganz eigene Idee in das Verstehen einbringt.¹¹

Sprechen kann bilden, Bildung ist aber mehr als Sprache und auch mehr als ein gelingender Dialog.¹² In Humboldts Interpretation der Sprache hat jeder Mensch seinen individuellen Sprachgebrauch. Das hat zur Folge, dass Menschen, die sich bilden, einander verstehen wollen müssen. Der Mensch, der sich bilden will, der im Sich-in-Beziehung-Setzen zu seinen eigenen Fähigkeiten, zu seiner Position in der Welt gelangen will, der muss andere Menschen verstehen wollen. Es ist diese Motivation zum Verstehen-Wollen, die verdeutlicht, warum niemandem diese Bildung als Positionsbestimmung auferlegt werden kann.

Zwei Varianten, Wilhelm von Humboldts Bildungsansicht zu deuten

Im Folgenden soll Humboldts Bildungsansicht in zwei Varianten gedeutet werden. Die erste Variante ist beim frühen Humboldt auf Bildung bezogen, insbesondere auf seinen Text „*Über Göthes Herrmann und Dorothea*“ von 1798. Sie legt die Wirkkraft der Einbildungskraft ausschließlich in die klassische Literatur. Die zweite Variante bezieht sich in erster Linie auf den späten Humboldt. Dort liegt der Ort der Einbildungskraft – besonders in seinen vertieften sprachphilosophischen Forschungen ab 1830 – im Sprechakt selbst. Beim späten Humboldt ist Bildung nicht mehr von der Einbildungskraft eines Genies abhängig oder einer Elite vorbehalten, sondern bezieht sich auf einen allen Menschen gemeinsamen Bezugspunkt: auf das Sprechen.

11 Vgl. W. v. Humboldt: *Ueber die Verschiedenheiten des menschlichen Sprachbaues*. In Band 6 der Gesammelten Schriften, hrsg. von der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften (1907), S. 250

12 Vgl. W. v. Humboldt: *Ueber die Verschiedenheit des menschlichen Sprachbaues und ihren Einfluß auf die geistige Entwicklung des Menschengeschlechts*. In Band 7 der Gesammelten Schriften, hrsg. von der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften (1907), S. 169f. Wo Jürgen Trabant den wirklichen Akt der Artikulation bei Humboldt betont (Vgl. J. Trabant: *Traditionen Humboldts*, Frankfurt am Main 1990, S. 163), erweitert Tze-Wan Kwan diesen Gedanken richtiger Weise und bezieht Sprache als Angemessenheit des Gedanken an einen Ausdruck auf einen weiteren Sprachbegriff. (Vgl. Tze-Wan Kwan: *Wilhelm von Humboldt als deutscher Idealist: Ein philosophiegeschichtliches Plädoyer*. In: *Die Realität der Idealisten. Friedrich Schiller – Wilhelm von Humboldt – Alexander von Humboldt*. Hg. Von Hans Feger u. Richard Brittnacher. Köln, Weimar, Wien 2008, S. 104)

Für die Gegenwart relevant wird der Blick auf Humboldts Bildungsansicht da, wo versucht wird, diese beiden Varianten zusammen zu betrachten und gleichberechtigt nebeneinander zu stellen: Da, wo die Dynamik im Prozess und die Demokratie des späten Humboldt mit der Idee verbunden betrachtet werden, dass Bildung nur durch das Werk eines Genies und seiner Idee vermittelt werden kann. Denn da kann erfahrbar werden, wie das dialogische Bildungsmoment des späten Humboldt, das seiner Idee nach keine Elitebildung sein kann, unabhängig von einem im frühen Humboldt angelegten notwendigen Bezug auf ein Genie, zu einer Bestimmung einer Verbesserung des Menschen durch Bildung gelangen.

Humboldt geht selbstverständlich davon aus, dass der Mensch durch die Bildung seine individuellen Anlagen besser wird.¹³ Die Verbindung der zwei Varianten ist, wie gezeigt werden wird, nur im Vertrauen in das Unbedingte möglich. Das Vertrauen in das Unbedingte macht es möglich, Humboldts moralischen Anspruch an Bildung auch im Sprechen zu erklären, ohne das Sprechen allein auf ein Genie zu beziehen. Allein durch die Konstante einer vernünftig glaubenden und fühlenden Beziehung zum Unbedingten als einem „Vertrauen in“ ein Unbedingtes, kann Humboldt bei einem Menschen, der sich bildet, voraussetzen, dass er sich zum Guten bildet. Um moralisch auf den Menschen einwirken zu können, schreibt Humboldt, muss im Menschen eine

„doppelte Grundlage vorhanden seyn: 1. eine Grundlage der Gesinnung, die Anerkennung sittlicher Pflicht, und der Nothwendigkeit sich dieser zu unterwerfen; dazu religiöses Gefühl, Ueberzeugung von einem höchsten Wesen, Glaube und vertrauende Liebe [...] 2. eine Grundlage der Erkenntnis“.¹⁴

Es geht ihm um die Erkenntnis, dass Bildung zum Guten eine Grundlage der Gesinnung und eine der Erkenntnis braucht. Es geht darum, dass zur eigenen vertrauenden, hoffenden Gesinnung die Suche nach der Wahrheit hinzukommen muss, wenn auch in Bezug auf ein Reflektieren über Schokolade von Bildung gesprochen werden soll. Sprechen – bei Humboldt – bildet, wenn darin die produktive Einbildungskraft wirkt. Dabei bleibt die Frage zu klären, wie Humboldt entscheiden kann, welches Sprechen die Einbildungskraft bildet. Es scheint die Konstante „Welt“ zu sein, die er sprachvorgängig zu Grunde legt, an der er Bildungsmotivation und Bildungsziel ausrichtet. Diese Welt kann dann in seinem bildenden Sprechen im Vertrauen in das Unbedingte hermeneutisch erschlossen werden.

13 Vgl. z.B. W. v. Humboldt: *Theorie der Bildung des Menschen*. Bruchstück. In Band 1 der Gesammelten Schriften, hrsg. von der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften (1907), S. 287

14 W. v. Humboldt: *Ueber das Verhältniss der Religion und der Poesie zu der sittlichen Bildung*. In Band 7 der Gesammelten Schriften, hrsg. von der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften (1907), S. 658f

Einflüsse von Kant und Schleiermacher

Die zwei Varianten der Humboldt'schen Bildung ergeben sich aus ihren Bezügen zum Kantischen Denken auf der einen und zu Schleiermachers Denken auf der anderen Seite.

Ein höchstes Unbedingtes kann bei Immanuel Kant vernünftig geglaubt, nicht aber gewusst werden.¹⁵ Es ist die reflektierende Urteilskraft, die bei Kant zwischen dem Menschen als Freiheitswesen und dem Menschen als Naturwesen vermittelt. Diese vermittelnde Tätigkeit muss stetig geübt werden und ist ein Bildungsmoment bei Kant. Neben dieser zu übenden Urteilskraft und der Ausbildung der Erkenntniskräfte ist die Moral als praktisches Moment das dritte, woraufhin sich der Mensch bei Kant bildet. In der Anwendung der Zweckmäßigkeit der Natur auf die Zweckmäßigkeit der Freiheit gelangt Kant zu einem höchsten Zweck als höchstes Unbedingtes und Gutes, das zwar nicht gewusst, wohl aber vernünftig geglaubt werden kann.¹⁶ Damit kann begründet werden, dass Bildung zum Guten bildet. Humboldt geht von dieser Begründung aus und nimmt dieses, die Erkenntnisgrenzen Übersteigende, an.

Friedrich Daniel Ernst Schleiermacher fordert als Ergänzung zu Kants Vernunftglauben das Gefühl der schlechthinnigen Abhängigkeit im Glauben. Mit diesem Gefühl motiviert er den Einzelnen zur Bildung seiner eigenen Individualität und zur Wertschätzung der Bildung der Individualität des Anderen. Er versteht den Menschen von seiner Gefühlsgewissheit im Glauben her zur Bildung motiviert. Der Ausgang von der Gefühlsgewissheit verhindert, allgemein über Bildung sprechen zu können. Bildung geht so vom endlichen Selbstbewusstsein aus und kann nur von diesem und für dieses gedeutet werden. Diese Bildung legt einen hermeneutischen Wahrheitsbegriff zu Grunde, der Welt im gemeinsamen individuellen Erkenntnis- beziehungsweise Vergewisserungsprozess versteht. Auch bei Schleiermacher liegt die Bildungsfähigkeit dadurch im Sprechen.¹⁷

Wilhelm von Humboldt definiert die Grenzen der Vernunft im Austausch gleichberechtigter, in ihrer Beziehung zu Gott begründeten Individuen im Sprechen und akzeptiert, dass es diese Grenzen gibt. Von Schleiermacher aus verstanden, wird Humboldts produktive Einbildungskraft in Einsamkeit unver-

15 In Abgrenzung zum Wissen definiert Kant den Glauben als nur subjektiv zureichendes Fürwahrhalten, das zugleich objektiv unzureichend ist. Wissen hingegen heißt das sowohl subjektiv als auch objektiv zureichende Fürwahrhalten. (Vgl. Immanuel Kant, *Kritik der reinen Vernunft*, S. 689 (B850 A823))

16 Vgl. K. Junga: *Wissen – Glauben – Bilden. Ein bildungsphilosophischer Blick auf Kant, Schleiermacher und Wilhelm von Humboldt*, Paderborn, München, Wien, Zürich 2011, S. 86

17 Vgl. K. Junga: *Wissen – Glauben – Bilden. Ein bildungsphilosophischer Blick auf Kant, Schleiermacher und Wilhelm von Humboldt*, Paderborn, München, Wien, Zürich 2011, S. 98ff

zichtbare Voraussetzung für Bildung, Ort der Bestimmung des Menschen und Ort, wo sich Welt und Mensch im Akt der Gewissheit verbinden. So kann Humboldts Bildungsansicht eine dynamisch sich im immer wieder neuen Zusammenspiel von Individuen und Welt weiter entwickelnde sein, bei der Welt in jedem sprachlichen Austausch bestimmt wird, und Bildung dennoch einen normativen Anspruch behält. Humboldt sieht in Bildung den „wahren Zweck des Menschen“¹⁸, der nur in der Gemeinschaft den höchsten Gipfel erreichen kann.¹⁹ Vom Zusammendenken der zwei Interpretationsvarianten in Anlehnung an Kant und Schleiermacher kann sich dieser Bildungsanspruch zur Verbesserung des Einzelnen und der Gesellschaft, so auch in seiner dynamischen, sprachphilosophischen Bildungsansicht finden.

Im Vertrauen zu ihm lernt der Mensch sich an einer Beziehung zu etwas außer ihm Liegendem, Unverständlichem zu orientieren. Diese Beziehung ist die Konstante, die bei Humboldt garantiert, dass sich der Mensch zum Guten bildet. Die zwei Deutungsvarianten der Humboldt'schen Bildungsidee offenbaren eine Grundschwierigkeit bildenden Einwirkens: Die Rechtfertigung einer „Besserung“ durch Bildung zum Wahren und oder Guten. Humboldts Bildungsansicht motiviert durch das Vertrauen in das Unbedingte zur Bildung der Persönlichkeit durch den wertschätzenden Umgang mit dem Hier und Jetzt der Person. So zeigen sich in seinem Bildungsdenken Identität, Welt und Bildungswille als Konstanten für Bildung. Aber, welche Art von „Vertrauen in“ kann in der gegenwärtigen, nicht nur religiösen, Vielfalt diese Art von Bildung tragen, wenn eine reflektierende Aufklärung sich Menschen als Persönlichkeiten schuldet? Welche Konstanten tragen Bildung gegenwärtig?

Was bleibt

An dieser Stelle sei noch ein kurzer Blick auf die Konstanten geworfen, die Roth in „*Bildung braucht Persönlichkeit*“ setzt. Roth schreibt nichts überraschend Neues, und es ist wenig überraschend, dass auch die Neurobiologie Ergebnisse des Menschenverstandes unterstützt. Dass Bildung Persönlichkeit braucht und fördert, scheint – gerade mit Blick auf Humboldt – selbstverständlich. In einem Vortrag zu seinem Buch spricht Roth viel stärker von Intelligenzförderung und Aufnahmefähigkeit anstelle von Selbstbestimmung und wertschätzendem Nebeneinander von Weltansichten, wo er über Bildung schreibt. Er betont, wie

18 W. v. Humboldt: *Ideen zu einem Versuch die Grenzen der Wirksamkeit des Staates zu bestimmen*. In Band 1 der Gesammelten Schriften, hrsg. von der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften (1903), S. 64

19 Vgl. W. v. Humboldt: *Plan einer vergleichenden Anthropologie*. In Band 1 der Gesammelten Schriften, hrsg. von der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften (1903), S. 379

wichtig eine selbstbewusste Lehrerpersönlichkeit ist, und schreibt davon, dass Motivation, Fleiß und Anschlussfähigkeit – mit Anstrengung kombiniert – Bildungsergebnisse im Sinne von höheren Intelligenzquotienten bewirken können. Er sieht die andere Weltansicht dabei vor allem als Weltansicht des Lehrers.

„Hauptaufgabe ist nicht der Erwerb von Wissen, sondern die individuelle Aneignung und Konsolidierung dessen, was der Lehrende präsentiert.“²⁰

Es geht ihm um die Persönlichkeit als Konstante, die Bildung annehmen kann – mit den von ihm im Buch beschriebenen Maßnahmen besser als ohne. Er hinterfragt weder die Konstante Persönlichkeit noch die Konstante Welt oder Bildungswillen. Wie Humboldt, setzt er die drei als notwendige Konstanten voraus, wenn Bildung gelingen soll. Dass sich zum Guten bildet, wer sich bildet, setzt er ebenso als gegeben voraus. Wie diese Voraussetzung ohne Bezug auf das Unbedingte als Garant bewiesen werden kann, bleibt so weiter unbeantwortet.

Epilog

Schokolade

Ein Schokoladenriegel muss nicht bilden. Aber er kann bilden, wenn jemand sich bewusst mit ihm in Beziehung setzt, „reflektiert urteilt“, sich darüber mit anderen austauscht und sich ihm in diesem Austausch neue Weltansichten eröffnen, weil er oder sie darauf vertrauen, dass Menschen sich zum Guten bilden. Versuchen Sie es doch mal mit einem Austausch über Weltansichten über Schokolade...

Literatur

Humboldt, Wilhelm von: *Gesammelte Schriften*, hrsg. von der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften von 1903 bis 1936 in 17 Bänden
Theorie der Bildung des Menschen. Bruchstück. In Band 1
Ideen zu einem Versuch die Grenzen der Wirksamkeit des Staates zu bestimmen. In Band 1
Ueber die Gesetze der Entwicklung der menschlichen Kräfte. Bruchstück. In Band 1
Plan einer vergleichenden Anthropologie. In Band 1
Ueber die Verschiedenheiten des menschlichen Sprachbaues. In Band 6
Ueber das Verhältniss der Religion und der Poesie zu der sittlichen Bildung. In Band 7
Über die Verschiedenheit des menschlichen Sprachbaues und ihren Einfluß auf die geistige Entwicklung des Menschengeschlechts. In Band 7
Junga, Kristin: *Wissen – Glauben – Bilden. Ein bildungsphilosophischer Blick auf Kant, Schleiermacher und Wilhelm von Humboldt*, Paderborn, München, Wien, Zürich 2011

20 Roth, Gerhard: *Bildung braucht Persönlichkeit*, PPP, S. 27

Kant, Immanuel: *Kritik der reinen Vernunft*. In: Werke in sechs Bänden, hrsg. Von Wilhelm Weischedel, Darmstadt 2006, Band 2

Kather, Regine: *Person. Die Begründung menschlicher Identität*. Darmstadt 2007

Kaube, Jürgen: Gerhard Roth: *Bildung braucht Persönlichkeit – Wie lernen gelingt*. <http://www.dradio.de/dkultur/sendungen/kritik/1400233> Radiofeuilleton: Kritik vom 1. März 2011

Kwan, Tze-Wan: *Wilhelm von Humboldt als deutscher Idealist: Ein philosophiegeschichtliches Plädoyer*. In: *Die Realität der Idealisten. Friedrich Schiller – Wilhelm von Humboldt – Alexander von Humboldt*. Hg. Von Hans Feger u. Richard Brittnacher. Köln, Weimar, Wien 2008

Precht, Peter und Franz-Peter Brukhard (Hrsg.): *Philosophie*, Stuttgart/Weimar 2008

Roth, Gerhard: *Bildung braucht Persönlichkeit. Wie lernen gelingt*, Stuttgart 2011

Trabandt, Jürgen: *Traditionen Humboldts*, Frankfurt am Main 1990

Gedicht¹

VON HELGA COLBERT-BOSCHEINEN

Lockung

Lockt es dich wieder
das wilde Spiel
den Wellen meine
Süchte zu entreißen?
Und dort
im Uferlosen
jenem Ziel des Geistes
nachzuspüren;
hinab
dorthin, wo deine
Kräfte Glut entfachen?

Jedoch
die kalte Schlacke ist
dem Feuer
nicht mehr gleich.
Sanft
verliert
an neuen Ufern sich
mein Lebensdrang
zu kühlem Dämmern,
nach dichter Fülle –
es hüllt mich ein
die Aura
dieser Welt
in Schemen.

¹ Aus: Helga Colbert, *Stimme im Sein – Gedichte*; Edition L; Czernik-Verlag: Hockenheim (2003),
rezitiert von K. Reichert.

Der Humboldt'sche Gedanke akademischer Bildung Einige Konsequenzen für die aktuelle Hochschullehre¹

VON DIRK BISSBORT

In der Frage, welche Studienbedingungen sich zur Heranbildung zu autonomen Individuen eignen, weisen die Humboldt'schen Ideen akademischer Bildung u.a. auf die enge Verbindung von akademischer Freiheit mit freier Studienwahl und Studienorganisation sowie die Integration des Wissens für eine individuelle Persönlichkeitsentwicklung hin (vgl. Bissbort, in Vorb.; Nenniger, 2011). Allerdings sind die universitären Rahmenbedingungen spätestens seit der Bologna-Reform eher von hoher staatlicher Regulierung geprägt, in der Bildung statt einer freien Persönlichkeitsentwicklung eher den Charakter von pragmatischer Ergebnisorientierung annimmt (vgl. Bammel, Heller, Hülsenberg, Kuntz, & Nenniger, 2010). Ziel der eigenen, empirischen Studie war es zu untersuchen, wie sich unterschiedlich stark strukturierte Studiengänge (hinsichtlich freier Studienwahl und Studienorganisation) auf die Entfaltung der für autonomes Lernen charakteristischen Wirkkräfte der Selbststeuerung (vgl. Bissbort, in Vorb.; Nenniger, van den Brink, & Bissbort, 2009) auswirken.

Zu diesem Zweck wurde mithilfe von Pfadanalysen ($n = 879$) untersucht, wie sich die in unterschiedlich stark strukturierten Studiengängen erworbene Studienerfahrung jeweils auf die Entfaltung autonomen akademischen Lernens und seiner personen-, lernumgebungs-, emotions-, kontinuieritäts- und regulationsbezogenen Wirkkräfte auswirkt (vgl. Bissbort, ebd.). Die Ergebnisse zeigen, dass autonomes akademisches Lernen in stärker strukturierten Lernumgebungen we-



Foto: Manfred Engshuber

¹ Die ausführliche Fassung des Vortrags vom 13. Oktober 2012 zur 96. Tagung der Humboldt-Gesellschaft in Bad Nauheim ist für die Veröffentlichung in den Abhandlungen geplant.

niger durch personenbezogene motivations- und emotionsbezogene Wirkkräfte bestimmt wird, sondern nur noch durch kontinuierkeitsbezogene, kognitive Wirkkräfte beeinflusst, wobei der Bezug zur wahrgenommenen Lernumgebung weitgehend verloren geht (vgl. Bissbort, ebd.). Daraus lässt sich schließen, dass der Rückgang der personenbezogenen und motivationalen Wirkanteile auch weniger tiefenorientierte Verarbeitungsprozesse beim Denken und Lernen zur Folge hat. D. h., Lernen wird persönlich weniger relevant, oberflächlicher und in der Folge weniger nachhaltig. Betrachtet man aus Humboldt'scher Sicht die Entwicklung einer autonomen Persönlichkeit in akademischer Freiheit als einen der zentralen Zwecke akademischen Lernens, dann ist auf der Grundlage der Ergebnisse hinsichtlich des Einflusses von Studiererfahrung auf die Entwicklung selbstgesteuerten akademischen Lernens zu bedenken, dass die Strukturierung von Studiengängen nicht nur ein organisatorisches oder curriculares Element eines akademischen Studiums darstellt, sondern entscheidend in dessen zentrale – auf die Persönlichkeit der Studierenden gerichtete – Ziele eingreift (vgl. Bissbort, in Vorb.). Insofern dienen diese Ergebnisse als Beleg für die Gültigkeit von Humboldts Vorstellungen zur Zielsetzung akademischen Lernens und zur Bedeutung von akademischer Freiheit zur Erreichung dieser Ziele. Zugleich dienen sie aber auch als empirisch belegter Ausgangspunkt für Überlegungen, wie und insbesondere mit welcher Zielrichtung und mit welchen Folgen für das Studienergebnis Studiengänge entwickelt werden sollen. Hinsichtlich der Konsequenzen für die Förderung des akademischen autonomen Lernens gilt es zu berücksichtigen, dass einerseits die Menge der Studiererfahrung und der Strukturierungsgrad von Studiengängen als kritische Faktoren zählen und dass andererseits die Art, in der diese Faktoren wirken, und die prospektiven Konsequenzen für die Hochschullehre von einem kausalen Modell abgeleitet werden können, das den Einfluss verschiedener Wirkkräfte auf die Selbststeuerung beim Lernen (vgl. Bissbort, in Vorb.; Nenniger, van den Brink, & Bissbort, 2009) erklärt. Die Gestaltung von Studiengängen sollte Studiererfahrung und freie Studienwahlmöglichkeiten bei der Strukturierung von Studiengängen einschließen, damit Raum für autonomes akademisches Lernen erhalten bleibt. Schließlich bekräftigt die Studie die Forderungen der Humboldt-Gesellschaft nach der Realisierung einer kooperativen Autonomie der Universitäten nach außen wie nach innen, der Wiederherstellung eines sinnvollen und eine erfolgreiche Ausbildung gewährleistenden Betreuungsverhältnisses, einer Revision der Zulassungsbedingungen an den Hochschulen sowie klar formulierten Studieninhalten ohne Detailversessenheit in jedem Studiengang – mit großzügiger Anerkennungspraxis gleichwertiger Prüfungsleistungen, Prüfungsordnungen und akademischer Grade (vgl. Bammel, et al., 2010).

Literatur

Bammel, E., Heller, K. A., Hülsenberg, D., Kuntz, E. & Nenniger, P. (2010). *Zweites Positionspapier der Humboldt-Gesellschaft zur Bologna-Vereinbarung*. In Hülsenberg, D. (Ed.), *Abhandlungen der Humboldt-Gesellschaft: Vol. 26: „Bologna“, Bildung, Humboldt ...* (S. 9-20). Mannheim: Humboldt-Gesellschaft.

Bissbort, D. (in Vorbereitung). *Die interaktiven Kräfte der Selbststeuerung beim Lernen*. Unveröffentlichte Dissertation. Universität Koblenz-Landau, Landau.

Nenniger, P. (2011). *Der Bildungsauftrag der Hochschulen im Spannungsfeld des Bologna-Prozesses*. In Hülsenberg, D. (Ed.), *Abhandlungen der Humboldt-Gesellschaft: Vol. 27: Vom Mars bis „Bologna“* (S. 135-150). Mannheim: Humboldt-Gesellschaft.

Nenniger, P., van den Brink, K. & Bissbort, D. (2009). *On a Differential Explanation of Self-Direction in Motivating Learning Environments*. In M. Wosnitza, S. A. Karabenick, A. Efklides & P. Nenniger (Eds.), *Contemporary motivation research: From global to local perspectives*. pp. 147-166. Göttingen and New York: Hogrefe & Huber.

Gedicht¹

VON HELGA COLBERT-BOSCHEINEN

Vollendung

Ich bin der neue Mensch
kommend aus Tiefen
Vulkankratern
rotglühend
vernichtend.

Ich bin der neue Mensch
entkam Flammentod
geschmiedet
gehärtet
aus Stahl.

Ich bin der neue Mensch
aus Feuer und Eis
Kristallflamme
Ärgernis
Licht.

Ich bin der neue Mensch
auf Suche
nach ihm,
der berufen
den Gletscher
zu teilen.

Ich bin der neue Mensch
einsam
rasthaltend
am Gipfel
der Erkenntnis
zu dir.

¹ Aus: Helga Colbert, *Stimme im Sein – Gedichte*; Edition L; Czernik-Verlag: Hockenheim (2003)

Gero von Merhart – der erste Ordinarius für Ur- und Frühgeschichte in Deutschland¹

VON MATTHIAS BISCHOF

Ein Leben wie eine archäologische Chronologie

Vom 4. bis 7. Juni 2009 fand am Seminar für Vor- und Frühgeschichte der Philipps-Universität Marburg ein internationales Symposium unter dem Titel „Gero von Merhart – Ein deutscher Archäologe in Sibirien 1914–1921“ statt. Zu diesem Ereignis, das anlässlich des 50. Jahrestages des Todes Gero von Merharts veranstaltet wurde, waren Fachleute aus Deutschland, Russland und Finnland zugegen, darunter die beiden letzten noch lebenden Schüler Merharts und auch dessen drei Enkel.

Bereits im Rahmen der Feierlichkeiten zu seinem 70. Geburtstag teilte Merhart in einer Dankesrede sein Leben, ähnlich einer archäologischen Chronologie, in vier Phasen namentlich „Merhart A bis D“ ein, wobei die Phasen B und C die Hochzeiten seiner wissenschaftlichen Tätigkeit umfassen.



Foto: Manfred Engshuber

„Merhart, der Anfänger“ (Phase Merhart A)

Phase Merhart A, wobei das A nach Aussagen Merharts für „Anfänger“ steht, beginnt im Jahre 1886.² Am 17. Oktober dieses Jahres wird Gero Kurt Karl Maria Merhart von Bernegg in Bregenz am Bodensee geboren. Nach der Volksschule legt er im Jahre 1906 die Matura am Jesuitenkolleg in Feldkirchen ab und tritt im Anschluss den österreichischen Militärdienst an.

¹ Vortrag zur 96. Tagung der Humboldt-Gesellschaft am 13. Oktober 2012 in Bad Nauheim.

² Sprockhoff 1960, 6.

Im Jahre 1908 beginnt Gero von Merhart ein naturwissenschaftliches Studium in München, das neben der Geologie auch Anthropologie, Geographie und Vorgeschichte umfasst. Schließlich promoviert er im Jahre 1913 mit einer Arbeit über „*Kreide und Tertiär zwischen Hochblanken und Rhein*“. Noch im selben Jahr beginnt Merhart, als Assistent an der Anthropologisch-Prähistorischen Staatssammlung in München zu arbeiten.³

„Merhart, der Beflissene“ (Phase Merhart B)

Am 31. Juli 1914 verlässt Gero von Merhart München im Zuge der Mobilmachung, um als Oberleutnant der Reserve für die kaiserlich-königliche Armee in den Krieg zu ziehen. Als Zugführer nimmt er am 27. August 1914 erstmals an Kampfhandlungen bei Lemberg teil.⁴ Nach anfänglichen Erfolgen berichtet er in seinem Kriegstagebuch bereits Anfang September von Rückschlägen und teilweise chaotischen Zuständen. Die Einträge ab dem 12. September 1914 stehen unter dem Titel „*Rückzugstage*“. Das Tagebuch endet mit dem letzten Eintrag am 4. Oktober, wobei nur das Datum vermerkt wurde. Der letzte vollständige Eintrag stammt vom Vortag.⁵ Am Morgen des 10. Dezember 1914 wird Gero von Merhart zusammen mit etwa 60 Kameraden von feindlichen Kräften eingeschlossen und letztendlich gefangen genommen.⁶

71 Jahre später, im Winter des Jahres 1985, erhält die Schwiegertochter Merharts, Nenna von Merhart, ein Päckchen aus einem Archiv des Roten Kreuzes aus Stockholm. Darin befinden sich besagtes Tagebuch und ein Brief, adressiert an Hauptmann Walter von Merhart, Geros Vater. Der Brief datiert auf den 27. Juni des Jahres 1916.⁷ In diesem schreibt Gero seinem „Lieben Pa“, dass er eine günstige Gelegenheit gefunden habe, eben jenes Tagebuch an die Familie zu schicken. Ferner gibt Merhart an, dass er sich in guter Verfassung befände. Moralisch sei die Gefangenschaft allerdings eine Qual, verursacht durch geistige Verstumpfung, Nichtstun, Hilflosigkeit und Nervosität.⁸

Brief und Tagebuch wurden vermutlich aus einem Gefangenenlager geschmuggelt und nach Stockholm gebracht, wo sie wegen der Kriegszustände vergessen wurden. Das Tagebuch ist eher nüchtern geschrieben. Stellenweise ist es wie ein Kompanietagebuch verfasst, was Merhart auch explizit in dem Brief an seinen Vater erwähnt. So enthalten die knapp 50 Seiten u. a. Material- und

3 Dobiat 2010, 8–9.

4 Parzinger 2008, 13.

5 Kriegstagebuch 1986, 37–47.

6 Kriegstagebuch 1986, 16.

7 Kriegstagebuch 1986, 3.

8 Kriegstagebuch 1986, 47.

Namenslisten. Stellenweise ist es auch ein persönlicher Bericht über Ereignisse und Begebenheiten an einzelnen Tagen. Die Begeisterung, mit welcher Merhart in den Krieg gezogen sein soll⁹, lässt sich bisweilen nur schwer aus den ersten Einträgen des Tagebuchs herauslesen, wohl aber die Tatsache, dass er als Letzter seinen Arbeitsplatz an der Prähistorisch-Anthropologischen Staatssammlung in München verlässt.¹⁰ Allerdings ist das Tagebuch, das im Jahre 1985 zugestellt wurde, offenkundig nur eine Abschrift oder Zusammenfassung von Notizen oder Unterlagen, die Merhart selbst erst in der Gefangenschaft zusammengetragen bzw. in Reinform geschrieben hat. So wird etwa bereits zu Beginn am Wortlaut deutlich, dass er sich bereits in Gefangenschaft befindet. Wo Gero von Merhart zu jener Zeit interniert war, lässt sich nicht mehr nachvollziehen. Er hatte sich nach eigenen Angaben in einer Vielzahl von Lagern aufgehalten.¹¹ Das Tagebuch und der Brief an den Vater sind die letzten Aufzeichnungen für den Zeitraum von 1914 bis 1916.

Der Zeitraum von 1919 bis 1921 indes wird von Gero von Merhart selbst in seinem Buch *„Daljoko – Bilder aus sibirischen Arbeitstagen“* behandelt. Es ist eine, an ein Sachbuch erinnernde, Erzählung, die Merhart ursprünglich für seinen Sohn Ullrich angefertigt hatte. Nach dem Tode des Vaters veröffentlichte der Sohn das Buch im Jahre 1960 in einer Kleinstauflage im Eigenverlag. *„Daljoko“* ist Russisch und bedeutet so viel wie „weit weg“. Für Gero von Merhart und seine Mitgefangenen ist es darüber hinaus das Synonym für die prekäre Situation, in der sie sich befinden.¹² Was Merhart seit seiner Gefangennahme und in der Zeit vor 1919 erlebt haben mag, schildert er in wenigen Sätzen, die kurz aber prägnant ausfallen:

„Wenn man aber einen Feldzug, eine Cholera- und ein Halbdutzend Typhusepidemien ohne wesentliche Beschädigung erlebt hat, unter sechs Regierungen Gefangener war und dabei zweimal wie ein Beutestück im Kampf erobert wurde, wenn man Kosakenprügel bekam, Hunderte von Verurteilten auf dem Weg zum Richtplatz sah, wo sie im Namen des weißen, des roten oder tschechischen Gesetzes oder schlechthin von Gewalts wegen erschossen, ersäuft oder zerhackt wurden, dann gewöhnt man sich immerhin eine gewisse Mäßigung im Ausmalen der Zukunft an und findet es vorteilhafter die Dinge abzuwarten, statt vorzugenießen.“¹³

Am ersten August des Jahres 1919 wartet Gero von Merhart in jedem Fall auf einen Zug am Bahnhof von Kansk, der ihn am 2051. Tag seiner Gefangenschaft nach Krasnojarsk bringen soll, da er dort von nun an zur Verwendung als Res-

9 Schlegelmilch 2012, 13.

10 Kriegstagebuch 1986, 7.

11 Parzinger 2008, 15.

12 Merhart 1960, 12–13.

13 Merhart 1960, 16.

taurator am Museum der Russisch-Geographischen Gesellschaft bestimmt wurde. Ermöglicht wird dies durch die Hilfe von Elsa Brändström, einer Krankenschwester des schwedischen Roten Kreuzes, die als „Engel der Gefangenen“¹⁴ versucht, eine Grundversorgung der Kriegsgefangenen zu gewährleisten. Durch ihre Hilfe kann Gero von Merhart eben jener Posten in Krasnojarsk vermittelt werden, und sie ist es auch, die ihn persönlich auf der Reise dorthin begleiten wird. Die pessimistisch anmutende Weise, in der Merhart das Ausmalen der Zukunft schildert, wird für ihn fast grausame Realität. Just als er in Krasnojarsk ankommt und Elsa Brändström ihn in das dortige Gefangenenlager überführen möchte, gelangt noch auf dem Weg dorthin zu ihnen die Kunde, dass dort gerade ein vermeintlich „roter“ Aufstand von den Truppen Admiral Koltschaks niedergeschlagen würde. Hierzu schreibt Merhart:

„[...] ich fand es wenig verlockend, beim Dezimiertwerden noch rechtzeitig als Zehnter anzukommen.“¹⁵

Durch die Hilfe Brändströms, die zunächst den Standortkommandanten aufsucht, erreicht der Gefangene Merhart das Lager erst, als das Kriegsgericht bereit getagt hat. Zunächst in Quarantäne geschickt, kann Gero von Merhart erst drei Monate nach seiner Ankunft den Dienst im Museum antreten und darf sogar von nun an im Museumsgebäude wohnen.¹⁶ Zunächst muss er sich allerdings beweisen, denn die regulären Museumsmitarbeiter habe bisher nur mäßig gute Erfahrung mit Kriegsgefangenen gemacht. Da die Arbeit und das Wohnen außerhalb des Lagers bei diesen sehr beliebt waren, hatten es einige mit der Wahrheit nicht so genau genommen. So berichtet Merhart von einem ehemaligen Labor-diener, der sich sozusagen in Eigenpromotion als Doktor der Chemie ausgab, und einem Abdecker, der sich als Tierpräparator versuchte.¹⁷ Von Merhart erweist sich jedoch rasch als würdig und ihm wird recht bald die Verantwortung über die prähistorische Sammlung des Museums übertragen, die er von nun an betreuen und auf den Umzug in das neue, zu jener Zeit noch im Bau befindliche, Museum vorbereiten soll. Ordnung in jener Sammlung zu halten, fällt ihm hin zum Jahreswechsel 1919/1920 bisweilen schwer. In jener Zeit erreichen die Kämpfe zwischen den Truppen Admiral Koltschaks und der Roten Armee ihren Höhepunkt. Von den Kampfhandlungen, die letztendlich zu Gunsten der Roten Armee entschieden werden, ist auch das direkte Umfeld des Museums betroffen.¹⁸

Für den Kommunismus kann sich von Merhart offenbar nicht so recht begeis-

14 Dobiat 2010, 8.

15 Merhart 1960, 17.

16 Merhart 1960, 20–21.

17 Merhart 1960, 24.

18 Merhart 1960, 30–32.

tern. Über den Beamten, der für die Neuregistrierung der Gefangenen verantwortlich ist, schreibt er:

„Dem kommunistischen Landsmann [...] bereitete es ein so inniges und überzeugtes Vergnügen, Dienstgrad, Adel und selbst Dokortitel von meinem Schein zu tilgen, dass ich bedauerte, nicht General, Fürst und Rector magnificus zu sein.“¹⁹

Dennoch geht Merhart aus diesem Verfahren nicht ohne neuen Status hervor, „[...] sondern als „gewesener Kriegsgefangener des imperialistischen Krieges und [ich, also Merhart] war nunmehr „ausländischer Proletarier“, aber auch vollberechtigter Bewohner Russlands.“²⁰

Dies ist insofern wichtig, dass es ihm dadurch erst ermöglicht wird, offiziell in den Status eines Sowjetangestellten und gleichwertigen Mitglieds des Museumskollegiums erhoben zu werden. Gleichzeitig wird er zum Vorstand der Archäologischen Abteilung ernannt.

Der kommunistischen Idee des Subbotniks, also der kollektiven, gemeinnützigen Arbeit nach Feierabend, bescheinigt Merhart wenigstens streckenweise einen guten Grundgedanken. Zumindest die Idee, für Witwen und Kinder von Hingerichteten Brennholz zu machen, erscheint ihm vom Konzept her, im Gegensatz zu den übrigen Arbeitseinsätzen, über die er berichtet, einen guten Kern zu haben. Allerdings vermerkt er auch, dass dieses Unternehmen, trotz guter Absicht, nicht von Erfolg gekrönt war, da das Holz gefroren und generell die äußeren Bedingungen sowie die körperliche Verfassung der Arbeitenden einem solchen nicht zuträglich waren.²¹

Brenzlig wird es für Merhart allerdings, als er eines Nachts von der Tschecka, der „Außerordentlichen Allrussischen Kommission zur Bekämpfung von Konterrevolution, Spekulation und Sabotage“ verhaftet wird. Nur durch Glück und die Fürsprache eines ehemaligen Soldaten des österreichischen Heeres, der sich mittlerweile der Roten Armee angeschlossen hatte und Merhart als früheren Mitgefangenen erkennt, entgeht dieser dem Exekutionskommando.²²

„Ich aber konnte der Tschecka dankbar sein, dass sie mich nur von drei bis acht Uhr früh, also außer meiner Arbeitszeit in Anspruch nahm.“²³

Im Frühjahr 1920 scheint es Gero von Merhart nun endlich möglich, die Arbeit an der Museumssammlung voranzubringen. Obgleich der Fluss Jenissei im März und April noch zugefroren ist, unternimmt er zusammen mit dem einen oder anderen Begleiter längere „Spaziergänge“, wie er es nennt. Es handelt sich

19 Merhart 1960, 32.

20 Merhart 1960, 32.

21 Merhart 1960, 33–37.

22 Merhart 1960, 37–42.

23 Merhart 1960, 42.

um Exkursionen ins nahe Umland, wobei die Wegstrecken meist nicht mehr als fünf Kilometer betragen. Aufgrund der körperlichen Verfassung Merharts – der Winter war entbehrungsreich und die Versorgungslage recht schlecht - arten diese Ausflüge jedoch zu tagesfüllenden, kraftraubenden Ereignissen aus. Eben in jenes Frühjahr 1920 fällt auch ein sehr schicksalhaftes Ereignis. Bei der Rückkehr von einer der Exkursionen steht der Rohbau des neuen Museumsgebäudes in Flammen. Offenbar wurde der Auftrag erteilt, das Gebäude gegen Typhus zu desinfizieren, und der Empfänger dieses Befehls hielt Feuer wohl hierfür für ein probates Mittel. Das Gebäude brennt völlig aus.²⁴

Dies ist sicherlich ein Tiefschlag für das gesamte Museumskollegium, aber sicherlich auch besonders für Gero von Merhart. Immerhin hatte er gehofft, die archäologische Sammlung noch vor seiner Abreise, deren Termin zu jenem Zeitpunkt noch gar nicht feststeht, unter seiner persönlichen Leitung in das neue Museum umziehen lassen zu können. Zwar ist dieses Ziel nun in unbestimmte Ferne gerückt, jedoch stürzt sich Merhart gleich wieder in die Arbeit, diesmal willens, die Lücken in der gegenwärtigen Sammlung zu schließen. Dies geht jedoch nur mittels mühsamer Feldarbeit.

Als bald schickt man sich an, eine Expedition auszurichten. Am 2. Juni 1920 besteigt Merhart das Dampfschiff „Sokol“, das ihn den Jenissei stromaufwärts bis Minussinsk bringen wird.²⁵ Dort angekommen, sucht er zunächst das Kreismuseum, das zu jener Zeit eine der reichsten Sammlungen sibirischer Vorgeschichte beherbergte, auf, um hier in eben dieser Sammlung und der Bibliothek zu arbeiten. Noch mehrfach während seines Aufenthalts in Sibirien wird Merhart nach Minussinsk reisen, um dies zu wiederholen. Ebenfalls durchstreift er mit seinen Gefährten die Steppenregion um den Fluss Abakan. Dieses Gebiet ist sehr reich an Bodendenkmälern.²⁶ Konnte Merhart bereits auf seiner Schiffsreise einige Grabhügel, sog. Kurgane, grob dokumentieren²⁷, so kann er dort einige davon, mit Hilfe kurzfristig angeworbener Arbeiter, öffnen. In diesem Zuge werden zahlreiche Bronze- und Keramikfunde getätigt.²⁸

Zurück in Krasnojarsk schickt man sich an, eine zweite Expedition, diesmal den Jenissei hinab bis nach Jenisseisk, zu unternehmen. Die Reise wird von Merhart sehr abenteuerlich beschrieben, denn das Schiff, mit dem man unterwegs ist, muss Stürme, Stromschnellen und andere Unwegsamkeiten passieren.

24 Merhart 1960, 42–46.

25 Merhart 1960, 43–49.

26 Parzinger 2008, 23.

27 Merhart 1960, 55.

28 Merhart 1960, 64–65.

Nach 20 Tagen erreicht man Jenisseisk, und Merhart beginnt sogleich, die dortige Sammlung vorgeschichtlicher Altertümer zu ordnen.²⁹

Bei keiner der Exkursionen bleiben die Berichte Merharts nur auf archäologische Fakten beschränkt. Von der Expedition in die südlichen Steppengebiete berichtet er ausführlich über die Kontakte zu den dort lebenden Tataren und deren Lebensgewohnheiten und Gebräuche.³⁰ Die Rückreise aus der Angara-Region tritt Merhart auf einem Ochsenfuhrwerk an und schildert in beinahe schon volkskundlichen Aufzeichnungen die Lebensumstände der bäuerlichen Bevölkerung Sibiriens.³¹

Insgesamt verbringt Merhart 92 Tage des Sommers 1920 auf Expedition. Er untersucht, zeichnet und dokumentiert mehrere Gräber und Hüttengrundrisse, einen Schmelzofen sowie hunderte Artefakte.³² Sibirien war in der damaligen Zeit für die Archäologie, erst recht für die Forscher aus Mitteleuropa, ein weißer Fleck. Im Bewusstsein dessen, was seine noch ungeordnete Sammlung an Aufzeichnungen für die Forschung darstellt, beginnt Gero von Merhart, diese nun zu sortieren und eine mögliche Struktur herauszuarbeiten.

Just in dieser Zeit trifft die Nachricht ein, dass der Rücktransport aller ehemaligen Kriegsgefangenen unmittelbar bevorstünde. Bevorzugt werden sollten hierbei Alte und Invaliden. Den Invalideitsstatus bekommt Merhart, der zu jenem Zeitpunkt stark unterernährt ist und an Fleckfieber und einem Augenleiden leidet, ohne weiteres attestiert. Trotzdem entscheidet sich Gero von Merhart nach sechs Jahren in russischer Kriegsgefangenschaft in unterschiedlichen Lagern in Sibirien gegen die Heimreise und bittet darum, noch bleiben zu dürfen. Er muss seine begonnene Arbeit beenden.

Noch im Herbst des Jahres 1921 begibt er sich nach Tomsk, um dort auf einem Kongress zur Vorgeschichte Sibiriens das Museum von Krasnojarsk zu vertreten. Nach seiner Rückkehr nach Krasnojarsk muss er vor allem den Winter 1920/1921 überstehen, in dem die Versorgungslage sehr schlecht gewesen sein muss. Immer wieder leidet er an Fieberattacken; um seine Sehkraft ist es ebenfalls nicht gut bestellt. Merharts Gesundheit scheint in diesem Winter abermals massiv in Mitleidenschaft gezogen worden zu sein. Dennoch verfasst er in jener Zeit zwei Schriften, deren Titel sich beinahe wie ein Nachlass lesen; zum einen einen *„Bericht über die geplante Behandlung und Ausstellung der archäologischen Abteilung des Museums des Jenniseigebiets“* und zum anderen den *„Vorschlag betreffs Organisation der Erforschung der archäologischen Erforschung*

29 Parzinger 2008, 24.

30 Merhart 1960, 73–80.

31 Parzinger 2008, 24.

32 Merhart 1960, 139.

des Jenissegebiets“. In beiden Schriften hinterlässt er dem Museum Pläne, die er aus Zeitgründen nicht mehr in der Lage war zu verwirklichen.³³

Am 29. Juni tritt Gero von Merhart seine Heimreise an, deren Verlauf sich als abenteuerlich bis kompliziert gestalten soll, wie er in seinem Buch „*Daljoko*“ im Kapitel „*Kaleidoskop der Heimfahrt*“ schildert.³⁴ Die beschwerliche Reise mit Bahn und Schiff wird ihm zusätzlich durch die russischen Behörden erschwert. Zwar reist Merhart als ehemaliger Kriegsgefangener, jedoch gewissermaßen auf eigene Faust, da er nicht den Weg des offiziellen Rücktransports gewählt hatte. Darüber hinaus reist er auch noch als offizieller Vertreter des Museums Krasnojarsk, da er vorhat, auf seinem Heimweg möglichst vielen Museen und wissenschaftlichen Institutionen seine Aufwartung zu machen. Auf Grund dieses Widerspruchs wird er das eine oder andere Mal fast zurück nach Krasnojarsk geschickt. In Moskau macht Merhart vier Wochen Aufenthalt und hält sich dort meist im Historischen Museum auf, wo er unter anderem auch eingeladen wird, einen Vortrag vor der Archäologischen Gesellschaft zu halten.³⁵

Von Moskau aus führt seine Reiseroute schließlich nach Petrograd, von wo aus die Weiterreise mit dem Schiff nach Deutschland vorgesehen ist. Allerdings wäre dieses Schiff so zeitnah nach Merharts Ankunft ausgelaufen, dass er keine Chance mehr gehabt hätte, die wissenschaftlichen Einrichtungen der Stadt zu besuchen. Letztendlich legt das Schiff ohne Gero von Merhart ab, da er sich entscheidet, einen weiteren Monat in Russland zu bleiben. In dieser Zeit hält er sich u. a. als Straßenfeger und Kohlenschaufler über Wasser. Im Spätsommer 1921 verlässt er schließlich Russland an Bord eines Schiffes in Richtung Stettin.

Zurück in Deutschland – Merhart zieht es zunächst nach München – ist ihm das Schicksal indes nicht hold. Zu Beginn der Mobilmachung war Merhart an der Anthropologisch-Prähistorischen Sammlung in München beschäftigt. Dort war er über die Dauer seiner Gefangenschaft hinweg in Abwesenheit entlassen worden. In seiner Heimat Österreich hat er keinen Anspruch auf Invalidenrente, da er sich die Invalidität zwar im Zuge seiner Kriegsgefangenschaft als Angehöriger der österreichischen Armee zugezogen hatte, zum Zeitpunkt seiner Gefangennahme aber noch beim bayerischen Staat angestellt war. Darüber hinaus war Gero von Merhart bereits für tot erklärt worden, wodurch er zunächst auch keinen Anspruch auf das Erbe seiner Familie hat.

Merhart verbleibt zunächst in München und heiratet 1922 die Schweizerin Barbara Nüscheler. Im Jahr 1923 kommt ihr Sohn Ulrich zur Welt. 1924 über

33 Parzinger 2008, 25–29.

34 Merhart 1960, 165–202.

35 Parzinger 2008, 29–30.

nimmt Gero von Merhart ehrenamtlich die Leitung über das Ferdinandeum in Innsbruck und habilitiert sich über „*Die Bronzezeit am Jenissei*“.³⁶

Als Gero von Merhart gut drei Jahre zuvor in Moskau bei der Archäologischen Gesellschaft in Moskau seinen Vortrag gehalten hatte, befand sich im Auditorium auch ein russischer Wissenschaftler namens Gorodzov. Unter anderem referierte Merhart über ein Artefakt, das er in der Jenissei-Region gefunden hatte und das er in die ältere Steinzeit datierte. Dies ist insofern ungewöhnlich, da solche Funde sehr selten sind und zu jener Zeit ein Paläolithikum in Sibirien meist angezweifelt wurde. Ende August 1924 hielt nun jener Gorodzov einen Vortrag in Krasnojarsk, in dem er Merhart der Fundfälschung beschuldigte. Ein Protokoll dieser Sitzung gelangt zu Gero von Merhart nach Innsbruck. Dieser fühlt sich schwer in seiner Ehre als Wissenschaftler angegriffen und schreibt einen Brief an Gorodzov, in dem er diesen sehr bestimmt um eine Stellungnahme ersucht. Ebenso schreibt er einen Brief an seine ehemaligen Kollegen in Krasnojarsk, in dem er seine Enttäuschung darüber zum Ausdruck bringt, dass keiner das Wort für ihn ergriffen hat. Die Russisch-Geographische Gesellschaft in Krasnojarsk entschuldigt sich daraufhin bei Merhart und ernennt ihn darüber hinaus zum Ehrenmitglied auf Lebenszeit. Über eine Antwort von Gorodzov ist, sofern es denn eine gegeben hat, nichts überliefert.³⁷

Im Jahre 1927 wird Merhart schließlich eine reguläre Stelle als Direktoriasistent am Römisch-Germanischen Zentralmuseum in Mainz angeboten, die er dankend annimmt.

„Merhart Confietor“ (Phase Merhart C)

Noch im selben Jahr werden anlässlich des 400jährigen Bestehens der Philipps-Universität Marburg ein Lehrstuhl für Vorgeschichte eingerichtet und der Jubiläumsbau eröffnet, in dem sich heute noch das Seminar für Vor- und Frühgeschichte befindet. Gero von Merhart erhält den Ruf, diesen Lehrstuhl zu besetzen, und wird somit 1928 zum ersten ordentlichen Ordinarius für Ur- und Frühgeschichte in Deutschland³⁸, siehe die **Abbildung**. Er beginnt unverzüglich damit, auch in Marburg eine prähistorische Sammlung aufzubauen, und legt somit den Grundstein für die heutige „Lehrsammlung“. Die Zeit von 1928 bis Mitte der 1930er war vermutlich eine der glücklichsten in Merharts Leben. Immerhin gelingt es ihm, einen großen Kreis begabter Nachwuchswissenschaftler um sich herum aufzubauen, wodurch Marburg zu einem Zentrum der Vorge-

36 Parzinger 2008, 32–34.

37 Merhart-Archiv Marburg, vgl. auch Parzinger 2008, 30–32.

38 Dobiat 2010, 9.



Gero von Merhart im Talar, wahrscheinlich bei seiner Amtseinführung 1928. Quelle: Gero von Merhart Archiv, Vorgeschichtliches Seminar der Philipps-Universität Marburg

schichtsforschung in Deutschland und Europa wird.³⁹ Alles in allem muss das Seminar unter seiner Leitung über einen ausgesprochen guten Ruf verfügt haben. Als beispielsweise Max Ebert, ebenfalls ein bedeutender Prähistoriker, im Jahre 1929 überraschend verstirbt, wechselt eine Vielzahl von dessen Schülern von Berlin nach Marburg.⁴⁰ Viele seiner Schüler erinnern sich an Gero von Merhart als an einen ausgezeichneten Lehrer, der einen familiären, nahezu freundschaftlichen Umgang mit seiner „Horde“, wie er seine Studenten bezeichnete,

³⁹ Parzinger 2008, 40.

⁴⁰ Eggert 2005, 20.

pfliegte.⁴¹ Das Seminar war indes nur sein „Laden“⁴², und er selbst wurde gemeinhin nur als „Chef“ betitelt.⁴³

Ab 1933 erfuhr die Vorgeschichtsforschung einen politisch gewollten Aufschwung, immer vor dem Hintergrund, den unbeschreiblichen Rassenwahn der Nationalsozialisten zu legitimieren.

Dem Nationalsozialismus und der Instrumentalisierung der Archäologie begegnet Merhart eher mit Zurückhaltung. Vermutlich fühlt er sich auch hier eher Forschung und Lehre verpflichtet und will diese nicht einer politischen Doktrin unterwerfen. Dies bringt ihn bei vielen seiner Kollegen in Misskredit.

Spätestens ab 1936 sieht sich Merhart mit Einschränkungen seiner Arbeitsmöglichkeiten konfrontiert und führt von nun an fortwährend einen Kampf um sein Ansehen und seine Integrität, da er ideologisch als unzuverlässig betrachtet wird.⁴⁴ Die Attacken aus dem wissenschaftlichen Milieu richten sich jedoch nicht nur gegen Merhart selbst, sondern auch gegen dessen Lehren und die Leistungen des Seminars. 1938 wird Merhart von seinem Lehrstuhl beurlaubt und 1941 pensioniert. Wenn man bedenkt, wie er auf die Anschuldigungen Gorodzovs reagierte und wie sehr ihn diese schon in seiner Ehre als Wissenschaftler gekränkt hatten, dürfte es nachvollziehbar sein, dass ihm die Situation im Dritten Reich psychisch und physisch schwer zugesetzt haben muss.

Dennoch verbleibt Merhart in Marburg, um den Betrieb am Vorgeschichtlichen Seminar weitestgehend aufrecht erhalten zu können.⁴⁵ Darüber hinaus vertritt Merhart die beiden Leiter der Römisch-Germanischen-Kommission (RGK) in Frankfurt am Main über die Dauer ihres Fronteinsatzes hinweg. Als 1943 bei einem Bombenangriff auf die Stadt Frankfurt das Gebäude der RGK beschädigt wird, übernimmt Merhart persönlich die Leitung der Lösch- und Bergungsarbeiten.⁴⁶ Nach dem Krieg vertritt Merhart weiterhin in Marburg den eigentlichen Lehrstuhlinhaber Wolfgang Dehn, der sich bis 1947 in amerikanischer Kriegsgefangenschaft befand.⁴⁷ Zu jener Zeit unternimmt er wohl bereits den zaghaften Versuch, die Vorgeschichtsforschung wieder in Marburg zu etablieren und dem Fach zu alten Hochzeiten zu verhelfen. Dies scheint ihm auch ein Stück weit zu gelingen, denn für die Alliierten gilt er offenbar als „unbelastet“, was sicherlich zum Großteil dem Fakt geschuldet war, dass er seinen Lehrstuhl noch vor 1933 besetzte. Darüber hinaus bekam Merhart im Zuge der mit der Entna-

41 Schlegelmilch 2012, 14.

42 ebd.

43 Müller-Karpe 2010, 11–18.

44 Parzinger 2008, 41.

45 Schlegelmilch 2012, 14–15.

46 Müller-Karpe 2010, 12.

47 Dobiat 2010, 10.

zifizierung verbundenen Spruchkammerverfahren ab 1949 zahlreiche Anfragen auf sogenannte „Entlastungsgutachten“. Im Gedanken daran, dass die Vorgeschichtsforschung nur mit entsprechend fähigen Wissenschaftlern wieder aufzubauen war, verhält er sich bei der Beurteilung recht strategisch, um nicht vielleicht gar zu sagen opportunistisch.⁴⁸ Letztendlich gelingt es Merhart, wieder an den Erfolg des Marburger Seminars vor 1933 anzuknüpfen. 33 seiner Schüler promovierten von 1928-1948, und rund $\frac{1}{4}$ von ihnen werden später selbst Hochschullehrer.⁴⁹ Auf dieser Basis gelingt es, dass die „Marburger Schule“ noch bis in die 80er Jahre hinein die Forschung in der BRD maßgeblich prägt.⁵⁰

„Merhart Dankt“ (Phase Merhart D)

Im November 1949 wird am Marburger Seminar der Lehrbetrieb durch den eigentlichen Lehrstuhlinhaber aufgenommen. Nun verlässt Gero von Merhart Marburg und zieht sich auf seinen Familiensitz, die „Burg Bernegg“ bei Kreuzlingen in der Schweiz, zurück. Dort verstirbt er am 4. März 1954 und wird auf dem Friedhof von Kreuzlingen beigesetzt. Bei seiner Beerdigung ist auf seinen Wunsch hin niemand vom Fach anwesend.

Nachträgliche Würdigung

Bereits zu seinem 50. und 60. Geburtstag sind Gero von Merhart durch seine Schüler Festschriften gewidmet worden. Anlässlich seines 10. Todestages wird eine Sammlung seiner wichtigsten Aufsätze veröffentlicht. Seines 80. und 90. Geburtstages wird im Marburger Seminar mit Vorträgen gedacht. Zum 100. Geburtstag erscheinen mehrere Schriften des Vorarlberger Landesmuseums, darunter auch sein Kriegstagebuch. Im Jahr 2009 fand das Deutsch-Russische Symposium zu seinen Ehren statt.

Gero von Merhart hat der Vorgeschichtsforschung in Deutschland sicherlich große Dienste erwiesen und die Behauptung, er habe gewissermaßen jener Forschung die Tür nach Russland geöffnet, dürfte durchaus zutreffen. Darüber hinaus war er aber sicherlich auch ein Mann, der sich selbst in Gegenwart größter Gefahr, auch gegenüber Leib und Leben, der Forschung verpflichtet fühlte. Für seine Schüler war er gewiss ein großartiger Lehrer, der Forschung und Lehre in einem solchen Maß vereinigt hat, wie es sich heutige „Bolognagenerationen“ sicherlich nur schwer vorstellen können.

48 Schlegelmilch 2012, 15–17.

49 Dobiat 2010, 10.

50 Eggert 2005, 21.

Literatur

C. Dobiati, *Gero von Merhart, Ein deutscher Archäologe in Sibirien*, In: A. Müller-Karpe, C. Dobiati (Hrsg.), *Gero von Merhart. Ein deutscher Archäologe in Sibirien*, Deutsch-Russisches Symposium, 4.-7. Juni 2009, Marburg, kleine Schriften aus dem Vorgesichtlichen Seminar Marburg 59 (Marburg 2010) 5-10.

M. K. H. Eggert, *Prähistorische Archäologie. Konzepte und Methoden*. UTB 2092 (Tübingen, Basel 2005).

Kriegstagebuch. G. v. Merhart, *Kriegstagebuch I. Teil*, Schriften des Voralberger Landesmuseums, Reihe A, Landschaftsgeschichte und Archäologie Band 2 (Bregenz 1986).

G. v. Merhart, *Daljoko, Bilder aus sibirischen Arbeitstagen* (Innsbruck 1960).

H. Müller-Karpe, *Persönliche Erinnerungen an Gero von Merhart*, In: A. Müller-Karpe, C. Dobiati (Hrsg.), *Gero von Merhart. Ein deutscher Archäologe in Sibirien*, Deutsch-Russisches Symposium, 4.-7. Juni 2009, Marburg, kleine Schriften aus dem Vorgesichtlichen Seminar Marburg 59 (Marburg 2010) 11-20.

H. Parzinger, *Einführung*, In: G. v. Merhart, *Daljoko, Bilder aus sibirischen Arbeitstagen* (Wien 2008) 11-40.

D. Schlegelmilch, *Gero von Merharts Rolle in den Entnazifizierungsverfahren „belasteter“ Archäologen*, In: R. Smolink (Hrsg.), *Umbruch 1945? Die prähistorische Archäologie in ihrem politischen und wissenschaftlichen Kontext, Arbeits und Forschungsberichte zur Sächsischen Bodendenkmalpflege*, Beiheft 23 (Dresden 2012) 12-19.

E. Sprockhoff, *zum Geleit*, In: G. v. Merhart, *Daljoko, Bilder aus sibirischen Arbeitstagen* (Innsbruck 1960) 5-11.

Merhart-Archiv. Es existiert ein „Gero von Merhart-Archiv“ am Vorgesichtlichen Seminar der Philipps-Universität Marburg, das neben zahlreichen Korrespondenzen und Bildern u. a. auch die handschriftlichen Aufzeichnungen Merharts aus seiner Zeit in Sibirien beherbergt.

Gedicht¹

VON HELGA COLBERT-BOSCHEINEN

Zeit

Wenn die Natur
sich wiederholt,
im wechselnd Spiel
das Rad
der Windmühle
sich dreht,
immerzu
vom Wind bewegt,
lautlos
zu keinem Ziel,
fühl ich dich Zeit,
du wesenlose
Klärung du!
Und wenn ich
achtzig Jahre
werden sollte
bist du
die gleiche,
das finde ich schön!
So unveränderlich
ein Gott
dich wollte,
du bist beständig –
nur die Menschen
gehn.

¹ Aus: Helga Colbert, *Stimme im Sein – Gedichte*; Edition L; Czernik-Verlag: Hockenheim (2003)

Reformbestrebungen zu einer integrativeren Neukonzeption des schweizerischen Bildungssystems¹

VON MATHIAS MEJEH

Abstract

Die Diskussion um die Integration von Kindern und Jugendlichen mit besonderen Bedürfnissen hat in den letzten Jahrzehnten in vielen Ländern stattgefunden. Auch in der Schweiz hat sie in der letzten Zeit beträchtlich zugenommen. Ein wesentlicher Anlass dafür ist in der im Jahre 2008 in Kraft getretenen Neugestaltung des Finanzausgleiches zwischen der Eidgenossenschaft und den Kantonen zu sehen. Darin wird nämlich nicht nur die Verantwortung für die Beschulung von Kindern mit besonderen Bedürfnissen (mit einer Übergangsfrist) auf die Kantone übertragen, sondern damit auch die Verpflichtung verbunden, dass diese jeweils ein eigenes kantonales Integrationskonzept zu entwickeln haben. Hierbei sind die Kantone durch das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes und durch die im Sonderpädagogikkonkordat der Kantonalen Erziehungsdirektorenkonferenz enthaltenen Richtlinien rechtlich dazu verpflichtet, ihre Konzepte in erster Linie aus einer integrativen bzw. inklusiven Perspektive zu entwickeln. Einige Kantone sind dieser Verpflichtung zwischenzeitlich bereits nachgekommen, in anderen finden noch mehr oder weniger kontroverse Diskussionen statt. Darüber hinaus wurde seit Anfang 2008 eine Reihe von Pilotprojekten in Auftrag gegeben, die bis zur Implementation des jeweiligen kantonalen Konzepts fortlaufend evaluiert werden.



Foto: Manfred Engshuber

¹ Die ausführliche Fassung des zur 96. Tagung der Humboldt-Gesellschaft am 13. Oktober 2012 in Bad Nauheim ist für die Veröffentlichung in den Abhandlungen geplant.

Im Kanton Solothurn ist derzeit noch kein eigenes Konzept endgültig verabschiedet worden. Das Rahmenkonzept zur Sonderschulung, in dem insbesondere die unterschiedlichen Integrationsmöglichkeiten geregelt werden sollen, ist noch in der Diskussion. Deshalb wurde im Jahre 2011 der Schulversuch „Spezielle Förderung“ gestartet, der bis zum Jahre 2014 fortlaufend evaluiert wird und dessen Ergebnisse für die Entwicklung des kantonalen Integrationskonzeptes massgebend sein sollen. In diesem Zusammenhang hat die Leitung des Sonderpädagogischen Zentrums Bachtelen (Grenchen) – eine der maßgebenden Institutionen des Kantons – eine Initiative gestartet (Vision Bachtelen 2011), die mit dem Auftrag zur Erstellung, Implementation und Evaluation eines Integrationskonzeptes mit präventivem Charakter verbunden ist und in der vor allem die Rolle solcher Zentren analysiert und charakterisiert werden soll.

Darauf bezieht sich dieser Beitrag, bei dem zunächst – ausgehend von einer Klärung des Begriffsverständnisses von Integration, Separation und Inklusion – die Notwendigkeit einer dabei anzustrebenden, systemtheoretischen Sichtweise begründet wird. In einer derartigen Sichtweise wird nicht nur von einem schulischen, sondern von einem gesellschaftlichen – und zudem dynamischen – Verständnis von Integration ausgegangen, das auch Aspekte, wie „Frühförderung“, „berufliche Integration“ und „Entwicklung von Familien unterstützenden Strukturen“, einschließt sowie Beitrag und Rolle von Kompetenzzentren darin situiert.

Anschließend wird dazu ein Forschungsprojekt vorgestellt, in dem – unter Bezug auf bereits aus dem In- und Ausland vorliegenden Erfahrungen und Ergebnissen – die kantonal und lokal aktuell vorgegebene finanzielle, institutionelle, administrative und rechtliche Situation in ihrer strukturellen Verflechtung erfasst wird. In den darauf bezogenen Analysen wird davon ausgegangen, dass diese „formale Struktur“ nur den grundlegenden Handlungsrahmen darstellt, in dem sich das Handeln der sich darin bewegenden Akteure abbildet. Deshalb wird in den sich anschließenden Untersuchungen den Fragen nachgegangen, ob und inwieweit sich die sich darin tatsächlich vollziehenden Handlungen in diesem vorgegebenen, formalen Rahmen bewegen, diesen ausfüllen oder gar überschreiten.

Diese Analyse geschieht auf der Basis von Interview und Onlinebefragung hauptsächlich betroffener Akteure (z.B. Eltern, Lehrkräfte, Administratoren, Psychologen, Logopäden, usw.), in die die Situation im Sonderpädagogischen Zentrum Bachtelen und die darauf bezogene institutionell-administrative Umgebung einbezogen ist. Die sich anschließende netzwerkanalytische Auswertung der damit erhobenen Daten ist in einer Weise angelegt, mit der es möglich wird, zentrale strukturelle Eigenschaften (wie z.B. Zentralität, Verflechtungsdichte, Robustheit usw.) in der Verflechtung der sich aus den Dokumenten erge-

benden, formalen Struktur mit der Verflechtung der die sich darin vollziehenden Handlungen abbildenden, empirischen Struktur zu vergleichen und dadurch zur Beantwortung der oben dargestellten Fragen zu gelangen.

Aus ersten Ergebnissen deutet sich an, dass von einer Übereinstimmung von formalem Rahmen und sich darin vollziehenden Handlungen der verschiedenen Akteure nicht bedingungslos ausgegangen werden kann. Darüber hinaus geben die Befunde Anlass zur Vermutung, dass dabei auch die unterschiedliche Perspektive, in der die Akteure jeweils handeln, von beträchtlicher Bedeutung ist und zu verschiedenartigem Handeln führt. In der Konsequenz ist deswegen bei der weiteren Auswertung von einer komplexen und in verschiedener Weise unterschiedlichen Situation auszugehen, der mit einer vielfältigen und differentiellen Betrachtung zu begegnen ist. In anderer Weise dürfte wohl kaum ein Konzept zu entwerfen sein, das in der integrativen Praxis so umgesetzt werden kann, dass die damit einhergehende Umstrukturierung und Weiterentwicklung von Sonderpädagogischen Zentren wie auch die Transformation von damit verbundenen Strukturen im Kanton Solothurn nachhaltig und möglichst ohne unerwünschte Nebeneffekte gewährleistet werden kann.

Gedicht¹

VON HELGA COLBERT-BOSCHEINEN

Spuren

Spuren hinterläßt
nur der Geist,
der, unsterblich,
den Menschen bedrängt.
Aber sein ehern Gesetz
unwiderruflich bewirkt,
daß der Weise sich
neigt vor ihm,
während der Tor gaffend
vor jener Mauer steht,
wo ihn Dunkelheit überfällt.



Helga Colbert-Boscheinen und Kai Reichert (Rezitorator) Foto: Manfred Engshuber

¹ Aus: Helga Colbert, *Stimme im Sein – Gedichte*; Edition L; Czernik-Verlag: Hockenheim (2003),
rezitiert von K. Reichert.

Einblicke in die Musik Afghanistans¹

VON SARA TAVAKOLIMEHR

Die Motivation

Im Juli 2012 fand ein Projekt des „transcultural music studies“-Instituts der Hochschule für Musik Franz Liszt, Weimar, mit dem Titel SAFAR (Musik aus Afghanistan) statt. Auf Einladung der Hochschule kamen im Rahmen des Projekts fünf Meister zu einem musikalischen Austausch nach Deutschland. Neben Konzerten, Radioaufnahmen und Workshops in Weimar, Berlin, Bonn und Rudolstadt wurden ihre Werke aufgenommen und die pädagogische Arbeit dokumentiert.

SAFAR ließ sich von der Idee leiten, mit den Stereotypen der hiesigen Massenmedien aufzuräumen. Die Darstellung von Frauen in der Burqa, Männern mit ihren Kalashnikows und im Müll spielenden Kindern reduzieren und exotisieren unsere Wahrnehmung maßgeblich, sodass man hinter diesen Bildern oft nur

„das Fremde“ und diesbezüglich eine potenzielle „Angstquelle“ sieht. Diese einseitige mediale Präsentation führt zur Entstehung eines durchgehend monochromen Bildes, das ausschließlich an Krieg, Gewalt und religiösen Fanatismus erinnert. Der Fokus ist in den meisten Berichten über Afghanistan auf die Andersartigkeit dieses Landes und seiner Bevölkerung gerichtet. Begründet durch die geographische Lage des Landes (an der Seidenstraße), ist Afghanistan ein Land, in dem sich viele Kulturen gegenseitig über Jahrhunderte befruchtet und ergänzt haben und die zahllosen Völkerwanderungen und Eroberungszüge zu einer vielschichtigen ethnischen Ablagerung führten.²



Foto: Manfred Engshuber

¹ Vortrag mit Film- und Tonbeispielen, gehalten in Bad Nauheim am 14. 10. 2012 zur 96. Tagung der Humboldt-Gesellschaft.

² S. Conrad Schetter: *Stammesstrukturen und ethnische Gruppen*, in: Bernhard Chiari (hrsg.), *Wegweiser zur Geschichte Afghanistans*, 3. Aufl., Paderborn u.a. 2009

Doch der jahrelange Krieg hat das afghanische Kulturleben enorm beeinflusst und sogar in einer besonderen Art und Weise geformt.³ Die Taliban verboten während ihrer Herrschaft von 1996 bis 2001 Kunst und Musik, und seit ihrem Sturz ist der Alltag vieler Afghanen weiterhin von blutigen Kämpfen mit den Aufständischen geprägt.

Es wird hier der Versuch unternommen zu zeigen, wie stark die Musik in ein von Politik beeinflusstes Umfeld eingebunden ist und wie die verschiedenen gesellschaftlichen Veränderungen in der Musik thematisiert werden. Um dies zu veranschaulichen, werden hier drei Schlaglichter auf vollkommen verschiedene Aspekte afghanischer Musikkultur vorgestellt, nämlich: Die klassische afghanische Musik aus Kabul, die Musik von Frauen und die alternative Musikszene in der Populären Musik.

Die Musiktradition in Kabul

Die Geschichte der Kabuler Klassik hat ihre Wurzeln in einem einzigartigen Musikviertel namens *Kūče ḥarābāt*. Dieses Viertel war das Herz afghanischer Musik. Es ist unmöglich, über die afghanische Musik zu sprechen, ohne dabei die bedeutende Rolle dieses Viertels und seiner Einwohner für die Entwicklung dieser Musik zu betrachten. Man nennt das Viertel in Afghanistan *Pūhanton Mūsīqī*, was schlicht als „Musik-Universität“ zu übersetzen ist.

Das Viertel ist ein geheimnisvoller Ort mit engen, schmalen Gassen und Häusern aus Lehm, welches nicht nur während der Herrschaft der Taliban komplett zerstört wurde, sondern dessen Geschichte sich auch aufgrund der religiösen Vorbehalte teilweise in Dunkelheit hüllt. Berichten zufolge waren dort über Jahre hinweg hoch professionelle *Ustads*, Tänzer, Sänger und Dichter, tätig. Aber nun zur Entstehungsgeschichte dieses Viertels:

1860 reiste der afghanische König Amir Shir Ali Khan nach Indien. Dort befragt, was er gerne als Geschenk aus Indien mitnehmen würde, antwortete er: „Eine indische Musikgruppe!“ Sein Wunsch war Befehl, und bald kam eine Gruppe indischer Musiker nach Kabul und wurde in „*Kūče ḥarābāt*“ ganz in der Nähe des königlichen Palastes untergebracht. Einer Anekdote zufolge waren diese Musiker zu Beginn nicht willkommen. Auf dem Weg zum Palast saßen sie auf Elefanten, da die Leute Steine auf sie warfen.⁴ Auch wenn diese Anekdote übertrieben sein dürfte, zeigt sie dennoch, dass diese Musik und die Musiker als ‚Fremde‘ wahrgenommen wurden. Dies änderte sich bald, denn die Mu-

3 S. John Bailly: *Music and Censorship in Afghanistan 1973–2003*, In: Nooshin Laudan (ed. u.a.) *Music and the Play of Power in the Middle East, North Africa and Central Asia*, Surrey 2009, S. 143–163.

4 Madadī, ‘Abd-al-Wahāb: *Sargozašt-e mūsīqī-ye mo‘āšer-e Afġānestān*, Tehrān 1390, S. 87–92.

sik wurde außerhalb des Palasts in *ḥarābāt* für die Leute zugänglich und konnte sich als Kunstmusik etablieren und verbreiten.

Wie es zu Anfang erwähnt wurde, war *ḥarābāt* in vielen Hinsichten ein geheimnisvoller Ort. Doch was macht das Geheimnis dieses Ortes aus?

Das Wort *ḥarābāt* setzt sich aus den Wörtern *ḥarāb* (Zerfall, schlecht) und *ābād*, das so viel wie „Aufbau“ und „blühender Ort“ bedeutet, zusammen.⁵ Zwei gegensätzliche Bedeutungen sind in einem Wort zusammengefasst. Diese kontradiktorische Kombination wurde in der mystischen persischen Poesie oft thematisiert.

Bei Ġalāl ad-Dīn Muḥammad Rūmī (dem Hauptrepräsentanten der mystischen Weltanschauung und Poesie) bedeutet *ḥarābāt* die Versinnbildlichung jenes Ortes, in dem die Menschen den schönen Künsten nachgehen können, Künste, die in jener Zeit „verpönt“ waren bzw. nach islamischer Lehre als „Zerfall“ angesehen wurden.⁶ Ähnlich sieht das Šā'ib Tabrīzī (1601/02-1677), indem er schreibt:

*...gib und nimm den Wein, klatsche und tanze, du bist nicht in ḥarābāt, um zu beten.*⁷

Anders weist Muḥammad Šams ad-Dīn Ḥāfez (1320-1389) auf den moralisch veredelnden Charakter dieses Ortes hin:

*„Erst nimm nach Brauch die Waschung vor, dann tritt ins ḥarābāt,
Damit von dir nicht sei das Haus der Reinigkeit befleckt.“⁸*

Im Alltag der Bewohner und Verehrer von Kūče *ḥarābāt* spiegeln sich diese zwei Bedeutungen wider. Einerseits macht man Musik, trinkt Wein und tanzt, praktiziert damit etwas, das im Laufe der Zeit aus religiösen oder politischen Gründen immer wieder diversen Verboten unterlag. Andererseits ist hier ein Ort, an dem man mittels Musik über die Grenzen der bestehenden Realität hinausgehen kann, was eine durchaus positive moralische Konnotation genießen kann. In diesem Sinne hat die Musik für manche Musiker und ihr Publikum eine kathartische Funktion.

Über die stilistische Beschaffenheit afghanischer Musik vor der Einreise der indischen Gruppe wissen wir kaum etwas. So schreibt Abd-al-Wahāb Madadī in seinem Buch über die Geschichte der afghanischen Musik, dass die fehlenden Informationen und Quellen zu diesem Thema ein Zeichen dafür sind, dass man vor diesem Zeitpunkt keine fest verwurzelte Musiktradition pflegte. Er be-

5 Ali Akbar Dehkhoda: *Loghat Nāmeḥ Dehkhodā*. Dāneshgāh (Univ.) Tehrān 1991.

6 S. Annemarie Schimmel: *Sufismus. Eine Einführung in die islamische Mystik*. 3. Auflage, München 2005.

7 Moḥammad-'Alī Šā'eb Tabrīzī: *Kolliyāt*, Tehrān 1994, S. 170.

8 Hafis, M. Sh.: *Ghaselen aus dem Diwan*, mit deutscher Übertragung von Friedrich Rückert, Bonn 2004, S. 154.

nutzt für die Musik dieser Zeit den Ausdruck ‚*īrānī-ḥānī*‘, was „im iranischen Stil“ bedeutet.⁹

Die importierte indische Musik hat sich im Laufe der Zeit vielen spezifisch lokalen Merkmalen angepasst. Die Auflistung aller dieser Merkmale ginge über den Umfang dieses Artikels hinaus. Ich werde hier zwei davon kurz thematisieren.

1. Eine spezifisch lokale Eigenheit ist der hohe Stellenwert der Poesie, die in Gattungen, wie *Ġazal* zum Vorschein kommt. Die Hauptausdrucksform in der persischen mystischen Poesie ist zugleich eine musikalische Form, in der die Texte der großen Dichter der persischen Sprache, wie Saadi (13. Jh), Hafez (14. Jh) und Bedil (17. Jh), mit Elementen aus der indischen Musik kombiniert werden.

2. Zwar besteht die klassische afghanische Musik auf der Ebene von Stil und Struktur aus Raga (melodische Strukturen) und Tala (rhythmische Zyklen), wie die indische Musik; dennoch ist eine zweite lokale Besonderheit, dass sich die Ragas in Afghanistan durch einen schnelleren Rhythmus auszeichnen und meist von der *Tabla*, *Dayra* und *Dhol* – allesamt in der Region beheimatete perkussive Instrumente – begleitet werden.¹⁰

Zurück zu heutiger Zeit: Ganz drastisch erschütterte der Machteingriff der Taliban das Musikleben des Landes. Die Musik galt als Stimme des Teufels, die Musiker flohen ins Exil, die Dokumente wurden vernichtet, und die Instrumente wurden an Pfählen aufgehängt, um den Musikern zu zeigen, was mit ihnen passieren könnte, nämlich dass sie wie die Instrumente gehängt werden. Die lange Tradition des Instrumentenbaus ist beinahe in Vergessenheit geraten, und die Jahre im Exil waren für die Musiker eine schwierige Zeit, da sie sie meist im Iran und Pakistan verbracht haben und dort gezwungen waren, ihren Broterwerb durch andere Berufe sicherzustellen.

Die Musik von Frauen

Die Auseinandersetzung mit Musik von Frauen dürfte an dieser Stelle von besonderer Relevanz sein, wenn es um eine Neubewertung gerade der aktuellen Afghanistan-Bilder geht. Über die Musik von Frauen in Afghanistan wissen wir wenig. Die Unterordnung von Frauen ist fast die einzige Aussage, die sich häufig durch *Frauen* betreffende Publikationen zieht und die als besonderes Charakteristikum herausgestellt wird. Man findet das Bild der stillen, passiven, mar-

⁹ wie Anm. 4.

¹⁰ John Baily: Art. „Afghanistan“, in: Ludwig Finscher (Hrsg.): *Die Musik in Geschichte und Gegenwart*, Bd. 1, Kassel u.a. 1994, S. 42–50.

ginalen, in ihr Haus eingeschlossenen Frau, von Kopf bis Fuß verhüllt, um ihren Körper zu verstecken, und offensichtlich mit nichts anderem beschäftigt als damit, ihre Bescheidenheit und Zurückhaltung zu zeigen.¹¹

Die Frauenmusik spricht jedoch eine andere Sprache und kommuniziert eine gänzlich andere Lebenswirklichkeit. Sie vermittelt uns eine Sichtweise, die nicht zu unserem bestehenden Bild passt. In der Auseinandersetzung mit eben diesen wird deutlich, wie die Frauen beim Musizieren in einer subtilen Art und Weise ihren Wünschen, Träumen und Sehnsüchten Ausdruck verleihen. Dadurch entsteht ein vielfältiges Bild, mit dessen Hilfe das Phänomen der Identitätskonstruktion der Frauen in seiner Komplexität eine weitere Dimension erhält. Beispielhaft untersuchen wir hier das am meisten zitierte Lied von Frauen im persisch-sprachigen Raum: „Mollā Moḥammad ḡān“:¹²

*Mein lieber Molla Mohammad. Lass uns nach Mazar Sharif gehen,
da wo die Tulpen blühen [...]*

Später sagt sie (zu einer dritten Person):

*Sag meinem Geliebten,
dass seine wie eine Narzissen-Blüte aussehende Geliebte gekommen ist,
die verrückt nach seinem weinfarbigen Mund ist.*

Eine Frau artikuliert eigenständig und bilderreich ihre Gefühle bzw. Liebe, und diese Gefühle sind nicht etwa zaghaft oder zurückhaltend, sondern stark und leidenschaftlich. Sie ist selbst mobil und in der Lage, über Unternehmungen, wie eine weite Reise, zu entscheiden. Sie unterwirft sich nicht, sondern nimmt ihre Liebe als einen bewussten Akt wahr. Eine selbstbewusste Frau, die sich selbst sogar mit einer Narzisse zu vergleichen traut.

Ein anderes Beispiel ist auch ein häufig zitiertes Lied mit dem Titel: „Miḥam beram kūh“.¹³ Die Übersetzung des Liedes ist etwa folgendermaßen:

*Ich will auf die Berge steigen, um ein Reh zu jagen, liebe Leili, wo ist mein Gewehr?
Du hast (damit) deinen Liebhaber umgebracht und mit seinem Blut einen Brief geschrieben.
O Leili Jaan, Dein mondgleiches Gesicht und dein Blick haben mir meinen Verstand geraubt.*

So geht der Text Zeile um Zeile weiter. Das Lied wurde am meisten von Frauen rezipiert. Es wird hier die Schönheit einer Frau besungen. Zugleich artikuliert der Erzähler (hier eine Frau als Sängerin), dass sie auf die Jagd gehen will – eine im herkömmlichen Sinne „männliche“ Angelegenheit. Noch dazu wird

11 S. Deniz Kandiyoti: *Islam und Geschlechterpolitik: Überlegungen zu Afghanistan*, hrsg. von: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Berlin 2011.

12 zu Deutsch „Lieber Molla Mohammad“.

13 zu Deutsch: „Ich will auf die Berge“.

erzählt, wie gnadenlos Leili mit ihren Liebhabern umgeht. Offenbar ist Leili keine schwache Frau und somit wohl noch begehrenswerter. Man beobachtet in diesen Beispielen, wie sich geschlechtsspezifische Rollenverteilungen auflösen und neue Konstellationen entstehen, die sich nicht mehr an traditionell definierten Bildern orientieren.¹⁴

Die Auseinandersetzung mit den Wiegenliedern offenbart einen weiteren Aspekt, in dem die Frauen nicht nur als Rezipientinnen, sondern als Schöpferinnen einer musikalischen und literarischen Gattung agieren. Hier findet man Lieder, die offensichtlich als Ausweg und Überwindung der alltäglichen Schrecken und der Kriegserfahrungen agieren. Die Mütter besingen, wie man ein Kind groß zieht, wenn der Vater an der Front bzw. aus dem Hinterhalt kämpft. Es gibt zahlreiche Beispiele von Liedern, in denen Frauen ihren intimen Klagen über Alltag und Leben in dieser Form einen Ausdruck geben – in Gegenwart eines Kindes, das nur zuhört und am Ende schläft. Es wird deutlich, wie in einer Gesellschaft, in der die Frauen auf Grund der sozial-politischen Umstände unterrepräsentiert sind, die Musik zu einem entscheidenden Vehikel wird, um Zugriff auf emotionale Macht zu gewinnen.¹⁵

Die alternative Musikszene in der Populären Musik

Ein sehr interessantes Forschungsgebiet bildet die Auseinandersetzung mit der populären Musik. Hier wird die Rolle von Musik als Spiegel der gesellschaftlichen Veränderungsprozesse in der jungen Generation sichtbar, einer Generation, die nach Erfahrungen von Krieg und Migration dabei ist, ihren eigenen soziokulturellen Raum aufzubauen.

Junge Afghanen haben die Beats und die rhythmischen Texte westlicher Popmusik aufgenommen und fangen an, selbst in diesem Genre der Musik zu experimentieren und dies in den lokalen Kontext der Großstadt zu setzen. In den letzten Jahren entwickelten sie sich von Rap-Anhängern zu selbstständigen Textdichtern und Produzenten und brachten so ans Licht, wie sie das Leben aus afghanischer Sicht sehen und was sie sich von der Welt erhoffen.

Seit 2005 wird die Sendung „Afghan Star“ ausgestrahlt, das afghanische Äquivalent zu „Deutschland sucht den Superstar“, in dem es darum geht, den talentiertesten afghanischen Nachwuchssänger zu finden. Die Sendung fungiert als Repräsentation der nationalen Einheit – es sind sowohl in der Jury als auch

14 S. Elaheh Rostami-Povey schreibt hierzu: „conventional gender divisions, as they have been understood in the west, fail to explain the fluidities of Afghan women’s identities, in: *Afghan Women*, London 2007, S. 3.

15 Ähnliche Analysen treffen übrigens auch auf die Wiegenlieder deutscher Mütter zu, die „das abgebrannte Pommerland“ besingen, während sie ihr Kind in den Schlaf schaukeln.

im Kreis der Teilnehmer Mitglieder verschiedener Sprachen und Ethnien Afghanistans vertreten.

Weiterhin befindet sich seit 2006 in Kabul das Zentrale Radio für Rockmusik, einer der zahlreichen Musiksender, die in den vergangenen Jahren in der Hauptstadt entstanden sind. Wie alle Medien in der Stadt, ist auch „Kabul Rock Radio“ hinter hohen Mauern und einer schweren Eisentür versteckt.

Im Bereich der populären Musik sind sehr viele interessante Beispiele zu nennen. In den letzten Jahren wurde der Hip-Hop Sänger DJ Besho bekannt: Sitzend auf einem amerikanischen Motorrad, deklamiert er in amerikanischem Rap-Stil kritische Texte auf Dari über die amerikanische Intervention, über Liebe und über nationale Identität.

Ein anderes Beispiel ist die Pop-Sängerin Elahe Soroor, deren Lied über Steinigung vor zwei Jahren in afghanischen Blogs, bei Twitter und auf Facebook zu Diskussionen und Auseinandersetzungen mit dieser Thematik führte. „Du steinigst mich, dabei weißt du aber nicht, dass deine Steine bald ausgehen werden. Ich bleibe und singe weiter; denke nicht, dass ich auf der Erde bin, denn ich drehe mich und mache aus dem Vulkan einen Regenbogen. Ich bin Sheherzade, deren Geschichte laut schreit und nach Liebe ruft.“

Gedicht¹

VON ILSE BREM

Sonntag im Schnee

In den Schnee
getragener Sonntag
versöhnt mich
mit der Welt.

So schön blüht Eis,
dass mein warm
gewordenes Herz
Wurzeln schlägt im Frost.

¹ Aus: Ilse Brem: *Bruchstücke*; Österreichisches Literaturforum: Krems (1999)

Meisterschüler präsentieren ihr Können



Pianist Sung-Jae Kim (Südkorea):
(22 Jahre) Meisterschüler (Abschluss-Examen) von Frau Prof. Catherine Vickers (Hochschule für Musik und Darstellende Kunst, Frankfurt)

F. Mendelssohn (1809 – 1847):
Fantasie Op. 28, fis-moll
(Con moto agitato, Allegro con moto, Presto)

J.S. Bach (1685 – 1750):
Präludium und Fuge, es-Dur

A.N. Skrjabin (1872 – 1915):
Sonate Nr. 2, Op. 19, gis-moll,
(Andante, Presto)

(Foto: Manfred Engshuber)



Pianist Shinnosuke Inugai (Japan)
(30 Jahre) Meisterschüler von Frau Prof. Catherine Vickers (Hochschule für Musik und Darstellende Kunst, Frankfurt). Höchstmögliches Examen: „Konzert-Examen“

J. Haydn (1732 – 1809):
Sonate e-moll Hob XVI: 34
(1 Presto)

J.S. Bach (1685 – 1750):
Präludium und Fuge, gis-moll

O. Messiaen (1908 – 1992):
Aus: Vingt regards sur l'Enfant Jesus
Nr. 10 Regards de Esprit de Joie

M. Ravel (1875 – 1937):
Jeux d'eaux

(Foto: Manfred Engshuber)



Andru Matuschka

(16 Jahre), Meisterschüler für Komposition und Violine (Hochschule für Musik, Freiburg)

A. Matuschka (2012):

„Solo“ für Violine

sowie

C. Saint-Saëns:

Konzert für Violine und Harfe

„Fantasie“

(Foto: Manfred Engshuber)



Luise Dinnebier

(16 Jahre), Meisterschülerin für Harfe (Hochschule für Musik, Freiburg)

C. Saint- Saëns:

Konzert für Violine und Harfe

„Fantasie“

sowie

L. Spohr:

Konzert für Harfe

„Fantasie“, Op. 35

(Foto: Manfred Engshuber)

Schlusswort zur 96. Tagung der Humboldt-Gesellschaft

Durch den Präsidenten, Prof. Dr. Dr. h.c. Erwin Kuntz

Meine sehr verehrten Damen und Herren,

ein Schlusswort fällt besonders leicht, wenn man am Ende einer erfolgreichen und erinnerungswürdigen Tagung steht. Mit ihr klingt auch das 50. Jubiläumsjahr unserer Gesellschaft aus: Wir dürfen über die Inhalte der beiden Tagungen in Berlin und hier in Bad Nauheim hoch zufrieden sein, – wie auch über die Repräsentation unserer Gesellschaft!

Sie alle haben bei diesen beiden Jubiläumstagungen erlebt, mit welcher Freude und welchem Engagement die Referenten und alle Mitwirkenden diese Tagungen inhaltlich und thematisch ausfüllten. Für alle Teilnehmer ist es stets eine große Bereicherung bei diesem Blick über den „eigenen Tellerrand“ und dem Mit-Teilhaben an der Interdisziplinarität unserer Gesellschaft. Ich habe mir einmal die Mühe gemacht, unser Mitgliederarchiv nach den jeweiligen Berufen oder Tätigkeiten zu differenzieren: Bei über 60 verschiedenen Sach- bzw. Fachbereichen habe ich begeistert – aber auch ermüdet – die weiteren Recherchen beendet. *Wir haben eine solche Ballung von verschiedenen Wissensbereichen, dass es noch weit mehr unser Anliegen sein sollte, diese sowohl gegenseitig zu nutzen als auch der Allgemeinheit weiter zu geben.* Gerade dieser letztere Aspekt würde der schon seinerzeitigen Zielsetzung der Brüder Humboldt nach der Förderung des „Bildungsbürgers“ entsprechen.

Sie alle haben auch miterlebt, mit welchem Eifer und Sorgfalt die beiden Tagungen mit ihren vielen Detailplanungen durch das Präsidium organisiert und durchgeführt waren. Ich danke allen Mitarbeitern für diesen ihren jeweiligen Einsatz und die hiermit erbrachten Belastungen. Nichts funktioniert „von allein“; der Faktor Zufall ist ein allzu unzuverlässiger Organisator, – und Improvisieren verlangt oft schon eine gewisse Genialität. Doch immer wieder mussten völlig unvorhersehbare Situationen beherrscht werden, – und das auch meistens noch „sofort“ und möglichst auch so, dass es nicht allgemein „negativ auffällt“.

Sie alle nahmen aber auch sicherlich die Erkenntnis mit, dass sich die Humboldt-Gesellschaft in einem stabilen und geordneten Zustand befindet, – aber auch in einer hoch erfreulichen Aufwärtsentwicklung. Immerhin haben während der letzten 6 Jahre, die ich mitverantwortlich überschaue, bis heute 105 Persönlichkeiten die Mitgliedschaft bei uns erworben. Hierbei ist mir besonders erwähnenswert: Wir hatten in der Humboldt-Gesellschaft (soweit es meine Ar-

chiv-Recherchen ergaben) noch nie eine so große Anzahl von Jung-Akademikern als zur Jetzt-Zeit.,

Was erwarten Jung-Akademiker von uns? Was möchten wir von ihnen erhoffen? Die sicherlich vielseitige Antwort lässt sich auf einen Nennen bringen: „Sie“ möchten gefordert, gefördert und bereichert werden, – „wir“ erhoffen eine aktive Einbindung in unsere Gesellschaft. So konnte eine (zwar lang-gehegte, aber nie realisierte) Idee verwirklicht werden, die Vorträge und ggf. künstlerischen Präsentationen nur von unseren Jung-Akademikern übernehmen zu lassen. Die Zusagen waren beglückend: Wir hätten auch zwei Vortragstage mit unseren Jung-Akademikern füllen können! Jugend soll nicht nur „kommen“, sie soll auch nicht nur freudig begrüßter „Nachwuchs“ sein: Jugend will lernen, sich bewähren, Erfahrung sammeln, als Persönlichkeit reifen; das künftige Leben erwartet viel von ihnen, – auch zu Recht! Die Massen-Universität ist überfordert, „wir“ können und sollten „ihnen“ eine Plattform bieten sowie Rat und Hilfe geben. Ich bin sehr glücklich, dass wir dieses Ereignis und Erlebnis erstmals und dann auch noch anlässlich des 50jährigen Jubiläums realisieren konnten. Dies ermutigt (und fordert geradezu) die kontinuierliche Einbindung unserer Jung-Akademiker in das aktive Angebot der Gesellschaft. So war auch die heutige Matinee ein Glanzpunkt, ein krönender und somit würdiger Abschluss einer Jubiläums-Tagung und eines „Premiere“-Programms.

Dies war ein Schlusswort anlässlich der 96. Tagung im 50. Jubiläumsjahr unserer Gesellschaft, aber auch ein Schlusswort des Präsidenten, der nach 6jähriger präsidialer Tätigkeit diese Amtszeiten beendet. Doch konnten es nur „Worte“ sein. Daher möchte ich das wirkliche Schlusswort (wohl auch eine „Premiere“) übergeben an die Harfe, gespielt von einer Meisterschülerin. Mit ihren Klängen endet alles dies heute; unser 50jähriges Jubiläum, unsere Tagung und meine Amtszeit. Die Klänge der Harfe als Schlusswort im Ohr und im Herzen mögen uns alle noch lange begleiten.

